

Серия Кошмары в Москве МАНЬЯКИ В МОСКВЕ

Серия КОШМАРЫ В МОСКВЕ

МАНЬЯКИ В МОСКВЕ

200-93-47

Это МУР



Издатель ЭДВАРД МАКСИМОВСКИЙ

По Москве ходил людоед. Расстрелян в марте 1996 года.

...Кроме того, с бедра Сергея он отрезал кусок мяса с целью пробы на вкус. Поджарил на огне паяльной лампы...

Из материалов следствия по делу чудовища с московского ипподрома, он же - кошмар Москвы и Одинцовского района Подмосковья.

Отрезал головы детей. Приговорен к расстрелу.

...Задушил подростка. Изнасиловал мертвого.
Отрезал голову.
Сжег голову в костре.

Из материалов следствия по делу чудовища из Измайловского парка Москвы, также выслеживавшего свои жертвы в Московском метро.

**Никогда москвичи не имели
доступа к таким документам.
Читая эту книгу, здоровые
люди теряли сознание.**

**Приобретение новых выпусков книги
"МАНЬЯКИ В МОСКВЕ"**

только по опту.

Телефон: 978-14-43

Принимаются оптовые заявки с гарантиями,
предоплаты на следующие книги
серии "Кошмары в Москве" (все 500-600 стр.)

1. Справочник "Проститутки Москвы".
2. Уголовные преступления в метро Москвы (1995-96 гг.)
3. Уголовные преступления женщин в Москве (1995-96 гг.)
4. Людоеды в России. Судебные документы.
5. Мой враг - теща. Судебные приговоры,
спровоцированные тещами.

**Крупные оптовики могут получить право
на исключительную торговлю.**

Учитывая особую жестокость преступлений,
о которых рассказано в книге "Маньяки
в Москве", издательство "Юстиция"
вынуждено изъять из материалов уголовных
дел фамилии потерпевших и свидетелей.

Издательство "Юстиция"

МАНЬЯКИ В МОСКВЕ

Москва 1996 г.

Эта книга спасет много жизней.
Эта книга о кошмарах Москвы и Подмосковья.
Маньяки. Садисты. Убийцы. Насильники.
В начале мая они выходят на охоту.
Впервые и только в этой книге - документы следствия, судов,
экспертиз.
Никогда москвичи не имели доступа к таким документам.
Читая эту книгу, здоровые люди теряли сознание.

Составители:
Эдвард МАКСИМОВСКИЙ
Владимир РЯБЕНИН

Научный консультант:
Валерий ОЛЕША

Специальные материалы:
Михаил БЕЛОТУРОВ
Мособлпрокуратура

Александр ДЗЫБАН
Мособлсуд

Сергей ДОРОФЕЕВ
Мосгорпрокуратура

Юрий САМОЙЛОВ
ВНИИ МВД РФ

Владимир РЯБЕНИН
Издательство "Юстиция"

Глава 1

БОЖЕ, ХРАНИ ЧЕЛОВЕКА!

СОТВОРЕНИЕ МИРА. НАЧАЛО

Вы знаете, как все погружается во мрак в ночное время, когда выключены все лампы. В такой темноте был когда-то весь мир. Тогда не было ни травы и деревьев, ни прекрасных цветов и птиц, ни даже неба и земли, но вся вселенная была тьмой и хаосом. Однако Бог не хотел, чтобы все оставалось так, и Он сотворил этот чудесный мир. Мы знаем, что само собой ничего не создается. Окружающий нас мир, наполненный гармонией и красотой, свидетельствует о великом и мудром Творце.

В Священной Книге Библии описано сотворение мира по Слову Бога: "В начале сотворил Бог небо и землю.

Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою.

И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.

И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы.

И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер и было утро: один день.

И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, которая над твердью. И стало так.

И назвал Бог твердь небом. И был вечер и было утро: день второй.

И сказал Бог: да соберется вода, которая над небом, в одно место, и да явится суша. И стало так.

И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо.

И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так.

И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя по роду его. И увидел Бог, что это хорошо.

И был вечер и было утро: день третий".

СОТВОРЕНИЕ МИРА. ПРОДОЛЖЕНИЕ

"И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов;

И да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так.

И создал Бог два светила великие: светило большое для управления днем и светило меньшее для управления ночью, и звезды;

И поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю. И управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо.

И был вечер, и было утро: день четвертый.

И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной.

И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо.

И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды и моря, и птицы да размножаются на земле.

И был вечер, и было утро: день пятый.

И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.

И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог: что это хорошо".

Вся земля, сотворенная Словом всемогущего Создателя, озаренная сиянием ласкового солнца, дышала покоем и дивной красотой. Но это не было еще концом творения. Бог решил создать людей, чтобы они жили в этом прекрасном мире, наслаждались им и имели общение со своим Творцом, прославляя Его.

СОТВОРЕНИЕ ПЕРВЫХ ЛЮДЕЙ

"И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил он.

И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле. И сказал Бог: вот, Я дал Вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя вам, сие будет в пищу. И стало так.

И увидел Бог все, что он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро, день шестой.

Так совершены небо и земля и все воинство их. И совершил Бог к седьмому дню дела свои, которые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел своих, которые делал.

Имя мужчины было Адам, а женщины - Ева. Господь создал их красивыми и счастливыми. Они очень любили Творца, и Бог любил их.

Господь отдал им всю созданную тварь, чтобы они заботились о ней. Благословив Адама и Еву. Он поселил их в раю, который назывался эдемским садом, и поручил им возделывать и хранить этот сад.

Адам и Ева постоянно пребывали в общении со своим Создателем. Когда наши глаза и сердца устремляются к Господу, мы тоже станем счастливыми.

ИЗГНАНИЕ АДАМА И ЕВЫ ИЗ РАЯ

Но Адам и Ева не послушались Бога. И Он изгнал их из рая. Это случилось так:

Господь разрешил им есть плоды от всякого дерева в саду, кроме плодов от дерева, которое называлось деревом познания добра и зла. Бог сказал, что если они ослушаются этой заповеди, то умрут.

Но сатана, враг Бога и людей, хотел погубить Адама и Еву. Однажды он подошел к Еве в облике змея и сказал: "Подлинно ли сказал Бог: "Не ешьте ни от какого дерева в раю?" Ева ответила: "Плоды от всех деревьев мы можем есть, но только плодов с дерева, которое находится посреди рая, Бог не велел нам есть, чтобы не умереть". Тогда змей, желая посеять в сердце Евы сомнение в искренности Божьей любви, стал обманывать ее, говоря: "Нет, не умрете; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите плоды, откроются глаза ваши, и вы будете как боги, знающие добро и зло".

Когда Ева посмотрела на дерево после слов сатаны, то оно показалось ей хорошим для пищи, приятным для глаз и вожаемым, потому что дает знание. Тогда она сорвала с него плоды и съела их, и дала есть также мужу своему Адаму. После этого Бог сказал Адаму: "За то, что ты послушался голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: "Не ешь от него", - то проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей... В поте лица твоего будешь есть хлеб до тех пор, пока не возвратишься в землю, из которой взят; ибо прах ты и в прах возвратишься". Затем господь изгнал Адама и Еву из прекрасного сада, и они не могли больше возвратиться в него.

Так совершилось грехопадение первых людей. По слову Бога они умерли духовной смертью, а затем и физически. Духовная смерть значит, что их духовное общение с Богом Творцом прервалось. Поэтому у Бога был уже тогда намечен план спасения всего человечества от греха через Его Сына Иисуса Христа.

Глава 2

МАНЬЯКИ В МОСКВЕ

ЭТУ ТВАРЬ РАССТРЕЛЯЛИ В ЭТОМ МАРТЕ

ТВАРЬ

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (так шли по следу)

ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ № 18/58373-86

*Головкина Сергея Александровича
в совершении преступлений, предусмотрен-
ных ст. 15 и п. "г" ст. 102; пп. "г", "е", "з",
"и" ст. 102 и ст. 121 УК РСФСР (в редакции
закона РФ от 29 апреля 1993 года), ст.
120; ч. 2 ст. 144; ст. 210; чч. 1 и 2 ст. 218;
ч. 1 ст. 218¹ УК РСФСР.*

(Статьи и комментарий в этой книге)

В 1984-1986 годах в зонах отдыха москвичей и у пионерских лагерей на территории Одинцовского, Дмитровского районов Московской области стали совершаться нападения на мальчиков 13-15 лет и их убийства.

21 июня 1984 года неустановленный мужчина совершил нападение на мальчика, 1970 года рождения, находившегося в пионерском лагере Одинцовского района. Ребенок под угрозой ножа был уведен в лес, где подвергся истязанию, потерял сознание и, когда пришел в себя, оказался обнаженным. На шее имелись следы, указывающие на удушение.

19 апреля 1986 года мальчик, 1970 года рождения, в пос. Катуар Дмитровского района выехал на велосипеде в близлежащий лесной массив за березовым соком и домой не вернулся. Утром следующего дня его обнаженный, изуродованный труп найден там родственниками.

10 июля 1986 года из пионерского лагеря Одинцовского района пропал мальчик, 1971 года рождения. Его обезглавленный, обнаженный труп со следами совершения акта мужеложства и с множественными ножевыми ранениями 12 июля обнаружен грибниками в лесном массиве в 800-х метрах от территории лагеря.

2 августа 1986 года в лесном массиве в 500-х метрах от котельной совхоза "Заречье" со множественными ножевыми ранениями обнаружен труп мальчика, 1970 года рождения, который утром вышел из дома для занятия спортом и исчез.

По характеру преступления отличались жестокостью, садизмом, сопровождалась нанесением жертвам многочисленных колото-режанных ранений, асфиксией, повреждением половых органов, что в совокупности свидетельствовало о сексуальной направленности совершенных преступных деяний.

Возбужденные территориальными органами по этим фактам дела на первоначальном этапе расследовались разрозненно, иногда просто не квалифицированно, формально, без учета конкретной обстановки, оценки доказательств и анализа имеющихся данных. Выдвинутые версии отличались субъективизмом, выводы следственно-оперативных работников, зачастую не вникавших и не владеющих полной информацией, основывались на предположениях или аналогии имевшейся практики раскрытия тяжких преступлений.

Низкий уровень следственно-оперативной работы в раскрытии убийств мальчиков "по горячим следам" усложнил поиск преступника. Минимальная свидетельская база, отсутствие каких-либо веских улик не давали полной картины происшествий. Сказались и упущения проведенных экспертных исследований.

Вновь созданная следственно-оперативная группа, дислоцированная в городе Москве, Одинцовском, Дмитровском районах, вела дальнейшую работу по обнаружению виновного лица методом исключения. По результатам анализа материалов дела, консультативных заключений ведущих специалистов в области судебной медицины, психиатрии, сексопатологии, криминологии и ученых-криминалистов был разработан следующий криминологический портрет разыскиваемого преступника:

"Возраст 28-35 лет, высокого роста, нормального телосложения, размер обуви 43-44, внешне неприметен, опрятен, может иметь IV (AB) группу крови. С собой носит сумку, нож, имеет познания в области анатомии человека, возможно животных, которые получены при накоплении простого житейского опыта. Страдает психическим расстройством здоровья, сексуальные действия можно расценивать как некросадизм, избирательно направленный на подростков. Отсутствует половое влечение к женщинам. Передвигается по области электропоездами, осуществляет нападения для жертв неожиданно, лишая их возможности активного сопротивления".

Специалисты не исключали, что убийства мальчиков совершены одним лицом и оно причастно к серии убийств 1982-1984 годов в Ростовской области.

Исходя из этого портрета, по специально разработанным методикам проверялись:

- лица, ранее судимые за убийства на сексуальной почве, половые преступления и гомосексуализм, в том числе отбывающие наказания в местах лишения свободы, так как длительное время новых "проявлений" - подобных убийств - по Московской области зафиксировано не было;

- лица, состоящие на учете в психиатрических учреждениях, у сексопатологов, венерологов, наркологов;

- работники медицинских учреждений, мясокомбинатов, владеющие навыками вскрытия трупов и разделки животных;

- лица из числа военнослужащих, работников правоохранительных органов, уволенных по отрицательным мотивам, и работников транспорта;

- работники культурно-просветительных, спортивных, общеобразовательных и дошкольных учреждений;

- лица, прибывшие на постоянное место жительства из Ростовской области или часто бывающие в Москве по служебным и личным делам.

По показаниям несовершеннолетнего свидетеля, неоднократно допрошенного в ходе следствия, проверялась версия о причастности к убийствам мужчины по кличке "Фишер". Подросток, имея склонность к фантазированию, столкнувшийся с неадекватной ситуацией, связанной с убийством своего товарища, рассказывал, что стал якобы свидетелем этого происшествия.

Наряду с отработкой указанной категории лиц были истребованы и проанализированы сведения об аналогичных убийствах, совершенных в масштабе всей страны. Изучены отказные материалы, прекращенные и приостановленные уголовные дела о преступлениях против личности, дела на лиц, попавших в спецприемники и приемники-распределители, на без вести пропавших по Москве и Московской области.

Положительных результатов данная работа не дала, а после раскрытия серии убийств в Ростовской области и других регионах страны, совершенных Чикатило, отпала и эта версия. Активная работа была приостановлена.

2 апреля 1992 года по указанию начальника следственного управления Прокуратуры РСФСР дело было принято к производству старшим следователем по особо важным делам при Генеральном прокуроре России Е.А.Бакиным.

К этому времени на территории Одинцовского района вновь имели место факты исчезновения мальчиков, расчлененные и скелетированные останки которых впоследствии находили на лесных участках Звенигородского лесничества вблизи автомагистралей на 24 км Второго бетонного кольца и у пос. Горки-Х.

Возбужденные по указанным фактам дела расследовались прокуратурой Московской области, а 3 апреля 1992 года соединены в одно производство.

Совокупность новых данных позволила сузить круг поиска. Из материалов усматривалось, что в 1989 году преступник активизировался, хорошо ориентируется на местности в районе г. Звенигорода - пос. Успенское - пос. Горки-Х, имеет транспорт и изолированное помещение вблизи этих населенных пунктов.

4 октября 1992 года в лесу на 57 км Можайского шоссе вновь обнаружены, присыпанные землей, обнаженные расчлененные трупы двух 13-летних мальчиков. В этой же яме находились половые органы и органокомплекс, им не принадлежавшие, что свидетельствовало об убийстве еще одного подростка. Третьей жертвой мог оказаться мальчик, 1978 года рождения, выехавший вместе с ними 15 сентября из пос. Горки-Х в Москву и также домой не вернувшийся. В дальнейшем предположение нашло подтверждение.

При производстве первоначальных следственных действий свидетель рассказал, что накануне, 14 сентября, он вместе с указанными ребятами ездил в Москву играть на игровых автоматах. Обратоно возвращались вечером электропоездом до станции "Жаворонки", откуда домой их подвез на своей автомашине его знакомый Головкин.

Головкин Сергей Александрович, 26 ноября 1959 года рождения, прописанный в г. Москве, работал на Московском конном заводе № 1 (МКЗ-1) старшим зоотехником-селекционером.

В связи с удаленностью постоянного места жительства администрации на территории кончасти МКЗ-1 ему выделено служебное изолированное жилое помещение. Здесь же он приобрел отдельный гараж с подвальным помещением после покупки личной автомашины ВАЗ-2103 государственный номер Д 61-25 МО.

По месту работы Головкин характеризовался как хороший, знающий свое дело специалист. С августа по октябрь 1992 года отсутствовал на работе в связи с производственной травмой и очередным отпуском. Сослуживцы и знакомые отмечали его желание всегда прийти на помощь, скромность и в то же время замкнутость, отсутствие интереса к женщинам, несмотря на его внешние и физические данные.

Полученная информация о Головкине совпадала с криминологическим портретом разыскиваемого преступника, однако не давала

веских, предусмотренных Законом, оснований подозревать его в убийствах мальчиков.

19 октября 1992 года при допросе в качестве свидетеля Головкин отрицал знакомство с погибшими и причастность к их убийствам, но сознался, что вечером 14 и 15 сентября 1992 года приезжал на автомашине к станции "Жаворонки".

На следующий день, продолжая упорно отрицать причастность к убийствам трех мальчиков, дал показания о совершенном им убийстве 21 апреля 1992 года в своем гараже жителя пос. Горки-Х другого несовершеннолетнего. Скрывая истинные мотивы убийства, он объяснил свои действия ответной реакцией на попытку погибшего огрбить его.

При проверке показаний на месте Головкин на 23 км второго бетонного кольца в лесном массиве Звенигородского лесничества указал место захоронения трупа мальчика, костные останки которого здесь же в ходе следственного эксперимента были обнаружены.

На основании указанных материалов 20 октября 1992 года Головкин задержан в качестве подозреваемого и 22 октября взят под стражу.

Обыски и осмотры, проведенные в служебных, жилых помещениях и хозяйственных постройках, принадлежащих или используемых Головкиным, дали исчерпывающие доказательства о совершении им целого ряда зверских убийств детей. Изъяты орудия убийств, часть из которых признана холодным оружием, различные атрибуты и приспособления, используемые для удовлетворения половых извращений, пыток и других манипуляций с потерпевшими и их телами.

29 октября 1992 года Головкину предъявлено обвинение в совершении 13 умышленных убийств мальчиков, сопряженных с развратными действиями.

Подробно давая показания по инкриминируемым ему в вину преступным деяниям в отношении 12 человек, обвиняемый категорически отрицал свою причастность к убийству еще одного.

Вина Головкина в совершении остальных 11 убийств мальчиков и в покушении на умышленное убийство еще одного нашла объективное подтверждение в материалах дела.

На протяжении всего следствия, давая показания о мотивах совершенных преступлений в отношении подростков, Головкин объяснял свои садистские наклонности жадой мести за пренебрежение к нему мальчиков-сверстников в детские годы, а также за случай, имевший место в юности, когда его избила группа несовершеннолетних, и он не смог противостоять им.

Материалы дела дают основание считать, что эти высказывания обвиняемого - лишь попытка скрыть истинные побуждения, толк-

нувшие его на преступный путь. Они кроются, прежде всего, в его духовном и сексуальном воспитании, неумении удовлетворить свои естественные половые влечения, со временем доминирующие и "подогреваемые" им самим.

Будучи трусливым, эгоистичным, самолюбивым по натуре, признавая только силу, Головкин самоутвердился во мнении, что может достичь желаемого вопреки общепринятым нормам морали, нравственности и даже за счет жизни других людей.

Подробные сведения, подтверждающие этот вывод, в том числе и заключения ведущих специалистов в области психиатрии, психологии и сексопатологии, приведены в разделе "Изучение личности обвиняемого" обвинительного заключения.

ПРИСМОТРИТЕСЬ ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

1. ПОКУШЕНИЕ НА УБИЙСТВО

Длительное время преследуя цель удовлетворить свои извращенные половые влечения путем убийства мальчика садистским способом и глумления над его трупом, Головкин 21 июня 1984 года приехал на станцию Голицыно Одинцовского района Московской области. В поисках жертвы, имея при себе в сумке специально приготовленные нож и шнуры, он пришел к месту расположения пионерского лагеря "Романтик" и стал наблюдать за детьми. Примерно в 19 часов Головкин увидел за забором лагеря жертву. Внезапно напал на него, закрыл своей кепкой глаза и под угрозой ножа завел его в глубь леса. Здесь, продолжая высказывать угрозы, используя беспомощное состояние малолетнего, связал ему руки и подвел к дереву. Сделав из шнура петлю, Головкин накинул ее на шею мальчика, второй конец перебросил через сук. Причиняя своими действиями особые страдания ребенку, постепенно натягивая шнур и наблюдая его предсмертные судороги, получил половое и психическое удовлетворение. Когда мальчик перестал подавать признаки жизни и у него вывалился язык, Головкин, будучи уверен, что он мертв, освободил свою жертву из петли и отнес в сторону. Желя продолжить глумление над трупом, стал раздевать мальчика, но, неожиданно услышав его хрипы, с места происшествия скрылся. По не зависящим от Головкина обстоятельствам жертва, которой были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни, осталась жива.

Вину свою в совершенном преступлении обвиняемый Головкин признал полностью и пояснил:

"... Желание убить какого-нибудь мальчика, видеть его страдания в процессе убийства и получить при этом половое удовлетворение, мне кажется, возникло у меня давно, с детства. Со временем оно обострилось, я стал выезжать из дома в поисках объекта нападения и исполнения этого желания. Искал места по территории Московской области, где

находились дети и где можно было исполнить задуманное без помех. Так, однажды я оказался в расположении пионерского лагеря "Романтик" недалеко от поселка Голицыно в Одинцовском районе. Изучил при неоднократном посещении лагеря места подхода, привычки детей и те их лазейки в заборе, через которые они выходили за территорию лагеря в лес. В один из дней июня 1984 года я вновь там оказался под вечер".
"... С собой я захватил нож и капроновую веревку. Нож - для того, чтобы припугнуть с его помощью свою жертву и завести ее в укромное место, а веревку - чтобы с ее помощью можно было задушить ..."

"... Я стал следить за одной лазейкой в заборе и увидел, что за забор вышел паренек - сейчас знаю - фамилия его Минин. Он хотел, видимо, покурить, сел за кучу хвороста, я неожиданно подошел, предложил пойти со мной и выбрал для этого какой-то предлог. Минин отказался, и тогда я достал нож, схватил пацана за одежду, пригрозил, что, если он не пойдет, убью. Он повиновался ..."

Шнуром связал жертве руки за спиной, закрыл глаза своей кепкой с надписью "Речфлот" и, покрутив его несколько раз вокруг своей оси, повел в глубь леса. Подвел ребенка к дереву, набросил на шею заранее приготовленную петлю, другой конец веревки перекинул через ствол и потянул на себя. Мальчик повис, захрипел, через некоторое время конвульсии полностью прекратились, выпал язык.

"... Половое удовлетворение я почувствовал именно в тот момент, когда стал его душить ..."

Далее Головкин показал:

"... При подготовке к этому акту, и сам процесс меня возбудили, произошла эрекция полового члена. Я подождал..., решив, что ребенок мертв, снял с него петлю, положил тело на землю, и у меня возникло желание раздеть труп догола. Оттащил тело от дерева в другое место, раздел полностью, а затем заметил, что мальчик замотал головой. Тогда часть одежды вновь одел на него и ушел ..."

При проведенном опознании по фотографиям Головкин опознал его, как свою первую жертву.

Показания обвиняемого Головкина С.А. полностью нашли свое подтверждение в материалах дела.

Потерпевший выживший пояснил, что летом 1984 года в первую смену находился на отдыхе в пионерском лагере "Романтик" в Одинцовском районе Московской области. 21 июня, под вечер, сидел на бревне у проема в ограждении территории лагеря, когда к нему сзади подошел незнакомый мужчина, попросил пойти с ним до

какого-то населенного пункта и помочь открыть дверь квартиры. Он отказался. Тогда мужчина приставил к его животу самодельный нож с дыркой на лезвии, пригрозил убить и повторил свои требования. В лесу связал ему руки за спину, надвинул на глаза какую-то кепку, стал водить по лесу. Минут через 10-15 остановились, последовала команда лечь на землю, и он почувствовал, как что-то сжимает шею. Происходящее в дальнейшем не помнит, а когда очнулся в темноте, обнаружил, что раздет. Ночь провел в лесу, а утром следующего дня в одних трусах и рубашке вышел к лагерю.

При опознании категорично указал на Головкина С.А.

По заключению судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего имели место: в верхней части шеи одиночная, незамкнутая, косовосходящая к области сосцевидного отростка странгуляционная борозда. Мелкоточечные кровоизлияния в соединительную оболочку глаз. Острое нарушение мозгового кровообращения по ишемическому типу от сдавления шеи петлей. Постасфиксическая энцефалопатия. Множественные поверхностные царапины на коже грудной клетки, животе, верхних и нижних конечностей. Следы укусов комаров. Множественные царапины возникли от касательных воздействий заостренных предметов, какими могли быть ветки кустарника.

Странгуляционная борозда - результат сдавливания шеи петлей при повешении потерпевшего. Данные телесные повреждения, повлекшие за собой острое нарушение мозгового кровообращения с длительной потерей сознания и беспомощное состояние ребенка, с развитием постгипоксической энцефалопатии опасны для жизни в момент причинения и поэтому относятся к категории тяжких телесных повреждений....

Ведущий эксперт Бюро Главной судебно-медицинской экспертизы Минздрава РФ профессор Хижнякова показала, что наступление смерти от асфиксии при повешении происходит через 3-5 минут, при этом человек на первых двух минутах издает характерные хрипы (прекращается доступ воздуха), на 3-й минуте появляются судороги, далее он теряет сознание, а на 4-й минуте исчезает дыхание, скелетные мышцы расслабляются, руки и ноги вытягиваются. Появляются мелкоточечные кровоизлияния в соединительных оболочках глаз.

При осмотре местности в 1984 году, после возвращения выжившего в пионерский лагерь и его рассказов о случившемся, в 350 метрах от территории лагеря в лесу по направлению к Голицыно было обнаружено поваленное дерево. На высоте 187 см от земли на коре ствола просматривалась борозда, похожая на след от веревки.

Здесь же под деревом найдены расческа, полукеды, брюки синего цвета с пришитой биркой с именем жертвы.

Одна из свидетельниц пояснила, что - из первых рассказов мальчика - у преступника на руке надеты были часы с изображением звездочки на циферблате.

Давая показания сразу после происшедшего, выживший подробно описал приметы преступника, его одежду - ветровку защитного цвета, темные брюки, резиновые сапоги; черную кожаную сумку на длинном ремне с застежкой "молния"; нарисовал нож, с которым тот был.

Как показали свидетели, длительное время работавшие с Головкиным, зеленая штормовка и резиновые сапоги были его повседневной одеждой.

Во время обысков, осмотров жилых и подсобных помещений Головкина найдена указанная одежда обвиняемого, сумка с длинным ремешком с застежкой "молния", кепка с надписью "Речфлот", часы "Командирские" со звездочкой на циферблате.

Обвиняемый не отрицал, что имел подобную одежду, сумку, самодельный нож, изготовленный им из полотна косы. "Командирские" часы постоянно носил с 1982 года.

Эскизы ножа, выполненные в разное время потерпевшим и Головкиным - идентичны.

Таким образом, вина Головкина С.А. в покушении на данное умышленное убийство доказана полностью.

ПРИСМОТРИТЕСЬ ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

II. УБИЙСТВО

Вечером 19 апреля 1986 года в лесном массиве вблизи пос. Катуар Дмитровского района Московской области Головкин напал на несовершеннолетнего, который на велосипеде приехал в лес за березовым соком. С целью удовлетворения своих извращенных половых влечений и последующего убийства под угрозой ножа повел подростка в глубь леса, велел приспустить брюки и совершил развратные действия: сам брал в рот половой член мальчика и заставил его брать в рот его (Головкина) половой член. Затем приказал лечь на землю лицом вниз, связал руки за спиной, лег на него и задушил заранее приготовленным шнуром. После этого оттащил подававшего признаки жизни мальчика в сторону и, проявляя особую жестокость, перерезал ему горло. Глумясь над трупом, сделал надрезы на мошонке, у основания полового члена, в паховой области и на внутренней поверхности левого бедра (не менее 8-ми резаных ран). Труп оставил в лесу и с места преступления скрылся.

Первоначально о совершении этого преступления Головкин сообщил:

"... Гуляя в лесу, встретил мальчика лет 15. Он был с велосипедом. Заманив в лес, я произвел с ним насильственно развратные действия. Из боязни, что он может пожаловаться, я решил его убить и задушил веревкой. Затем я перерезал ему горло ножом и оставил там в лесу ... После этого случая я был удовлетворен, так как успокоил свою похоть ..."

Допрошенный 21 октября 1992 года в качестве подозреваемого, Головкин по поводу этого убийства показал:

"... Следующий случай был у меня 19 апреля 1985 или 1986 года... У меня опять возникло желание кого-то убить и с этой целью на электричке из Москвы прибыл на станцию Катуар Дмитровского района по Савеловскому направлению. ... Я там до этого появлялся несколько раз с той же целью - искал мальчиков. В поисках мальчиков я пешком следовал

от Катуара до Трудовой. Местность там лесистая, безлюдная, кроме того, рядом поселок, футбольное поле, где ребята играют. Место, подходящее для совершения убийства.

Когда я прибыл в Катуар и пошел по дороге в лес, то меня на велосипеде обогнал парень-подросток. В то время я был одет в черную куртку, темно-синие брюки-джинсы, с собой была черная сумка из кожзаменителя с ремнем ... В сумке у меня лежали специально приготовленные для совершения убийств нож... и капроновая веревка.

Когда я прошел по дороге дальше в лес, то увидел, что у дерева стоит велосипед, подростка рядом не было. Велосипед был "Орленок" или "Дорожный" ... Я прошел в глубь леса и увидел, что он курит. Под предлогом того, чтобы он дал мне спичек, я подошел к нему. Когда он доставал спички, схватил его за одежду в области груди, достал нож... Отвел его в глубь леса метров на 20 и тогда впервые совершил развратные действия. Я потребовал, чтобы он взял в рот мой половой член. Он не знал, как это делается, поэтому я заставил его приспустить брюки, взял в рот его половой член и показал, как нужно сосать. Никакого сопротивления он мне не оказывал... так как был напуган.

По моему настоянию он взял в рот мой напряженный половой член. Семязвержения у меня не было, хотя удовлетворение от этой процедуры я частично получил ...

После того... я под предлогом, что хочу совершить с ним акт мужеложства, потребовал, чтобы он лег на живот, сложив на спине руки ... Я связал веревкой ему руки, чтобы он не оказывал сопротивления, а затем с обнаженным половым членом лег на него, но акта мужеложства совершать не стал, а накинул ему на шею спереди веревку и завязал простым узлом сзади, стянув таким образом петлю. Держал я его недолго. После этого я оттащил его еще немного в сторону, а затем спереди перерезал ему горло. Был ли он жив после того, как его придушил, или нет, мне сказать трудно, похоже, что он был в бессознательном состоянии. Уже после этого я ножом сделал несколько надрезов на его мошонке... При этом я получил удовлетворение в половом и психологическом плане ...

... Тело этого мальчика я оставил со спущенными брюками и трусами...

... С места убийства я по дороге пошел на станцию Трудовая...

Помню, что еще лежал снег, и, когда я по нему проходил, оставались следы."

На последующих допросах Головкин уточнил, что при убийстве использовал нож и обычную опасную бритву с пластмассовой ручкой черного цвета, специально купленную для этой цели. После убийства бритву выбросил, чтобы избавиться от улики.

Допрошенный в качестве обвиняемого, как при первоначальном, так и при окончательном предъявлении обвинения Головкин свою вину признал полностью, дал показания, аналогичные вышеизложенным, и дополнил:

"... В тот день в Катуар я приехал часов в 15-16... Где-то в пределах часа после моего прибытия в этот район мимо меня проехал на велосипеде мальчик...

... В то время, когда я вел этого мальчика в лес, он сказал, как его зовут, говорил что-то о Долгопрудном..."

О событиях после убийства:

"... я встал с него одел, свои брюки и, взяв за веревку, волоком оттащил его тело метров на 10-15 в глубь леса и снял веревку ... Потом я достал из сумки опасную бритву и перерезал ему горло. Прежде чем я это сделал, мне пришлось предпринять несколько попыток... Руки у меня были в крови, и я их, кажется, вытирал о снег...

... Перед тем, как уйти с места убийства, я осмотрел одежду трупа. В карманах обнаружил плоские ключи от замков, по-моему, они были на кольцо.

... У кого-то из первых жертв, мне кажется у Павлова, в кармане нашел фотографии порнографического содержания. Они меня не интересовали, их выбросил или сжег."

Головкин изобразил на схеме местность, где произошли описанные им события, указав район встречи и убийства подростка, маршрут своего движения.

При проверке показаний на месте от станции Катуар он провел участников следственного действия в лесной массив, в котором в 1986 году был обнаружен этот труп. Уверенно ориентируясь на местности, хотя там произошли большие изменения, показал в лесу, где напал на мальчика, куда повел, заставил бросить велосипед, место совершения развратных действий и убийства.

Указанное следственное действие сопровождалось видеозаписью, фотографированием, составлением схем.

Рассказ Головкина в деталях соответствовал результатам осмотра и собранным материалам.

Вина обвиняемого Головкина помимо его собственных показаний подтверждается следующими доказательствами по делу.

20 апреля 1986 года в лесном массиве вблизи очистных сооружений п. Катуар Дмитровского района Московской области обнаружен труп.

Осмотром места происшествия установлено: первоначальная поза трупа мальчика - лежа на животе. Тело частично оголено, брюки и трусы спущены до голеностопных суставов, куртка сдвинута с плеч. Глаза закрыты соединительной оболочкой век с мелкоточечными кровоизлияниями. Имеются множественные раны шеи, мошонки, различные ссадины на нижних конечностях, кровоподтеки и полосы давления в области кистей рук. В кармане куртки - коробка спичек.

Велосипед находился в 50-ти метрах от трупа, еще дальше от него - в 70-ти метрах, обнаружена под березой переполненная стеклянная банка с соком. В этом промежутке имелись следы колес велосипеда.

Около трупа на подтаявшем снегу зафиксирована цепочка следов человека, уходящего к железнодорожному полотну перегона Катуар-Трудовая Московско-Савеловской железной дороги. С более четкого отпечатка обуви изготовлен гипсовый слепок.

Как показали родственники погибшего, он после занятий в школе приехал из Катуар, где в выходные дни любил проводить свободное время. Здесь в течение дня он несколько раз выезжал из дома на велосипеде в лес к очистным сооружениям для сбора березового сока. Последний раз проверить банки мальчик уехал в 17-ом часу и назад не вернулся. Вечером его поиск ничего не дал, а утром 20 апреля в лесу они нашли его труп. Ребенок лежал лицом вниз на животе полураздетый, весь в крови. На земле просматривались следы волочения, а от них метрах в 70-ти стоял у ели велосипед. Ключи от квартиры, которые всегда были при нем, так и не нашли. О случившемся сразу сообщили в милицию.

В день исчезновения к ним заходил его друг, который, узнав, что тот в лесу, пошел искать его.

Свидетель пояснил, что 19 апреля 1986 года они договорились встретиться, так как оба постоянно на выходные дни приезжали в Катуар к своим родным. В 18-ом часу зашел в их дом, но ему сообщили, что тот в лесу. Зная его место сбора березового сока, сразу направился по "бетонке" к очистным сооружениям. Вошел в лес и по видимым на талом снегу следам сапог и велосипедных шин нашел под березой на одну треть наполненную соком банку, а дальше - велосипед. Его нигде не было, и на крики он не отзывался. Вернулся домой, рассказал о несостоявшейся встрече своим близким. В тот вечер видел в лесу ребят, которые жгли костер по другую сторону "бетонки".

При выходе на место свидетель указал, где нашел банку с соком, велосипед, где жгли костер подростки.

Кроме того, другие свидетели сообщили, что в лес пришли около 15-16 часов. Пока пекли картошку, дважды видели мужчину лет 25-30, проходившего по "бетонке" в сторону очистных сооружений и что-то искавшего на свалке. Позднее он подходил к костру и прикуривал сигарету.

Мальчики описали его внешность, одежду, сумку, которая была перекинута через плечо.

Аналогичные вещи были изъяты при обысках у обвиняемого Головкина.

При проведенном опознании свидетель опознал Головкина, о котором давал показания на следствии.

Свидетель, также опознавшая Головкина, так описала события 19 апреля 1986 года, очевидцем которых стала вместе с мужем.

Во второй половине дня они пошли гулять с ребенком в лес. В районе линии электропередач их обогнал мальчик лет 14-15 на велосипеде. Метров через 150, подойдя к опушке, увидели молодого человека 20-25 лет, идущего навстречу со стороны станции Трудовая. Был он высокого роста (выше 180 см), худощавый, волосы темно-русые, подстрижены. Лицо продолговатое, подбородок чуть выступающий вперед. Одет в коричневую болоневую куртку, джинсы, сапоги темного цвета и темную кепку. На плече, на длинном ремешке висела коричневого цвета сумка спортивного типа. Минуты через две он неожиданно повернул назад и быстро исчез из поля зрения.

Свидетель уточнил показания жены в отношении обуви мужчины. На нем были ботинки или полусапожки.

Заключением трассологической экспертизы установлено, что следы, зафиксированные на месте происшествия, оставлены человеком, рост которого ориентировочно составляет 180-185 см, размер обуви 28-29 см. Параметры и форма каблучной части однотипны с мужскими зимними полусапожками коричневого цвета, изъятыми у Головкина.

Антропометрические данные обвиняемого, описание его внешности, данные свидетелями еще в 1986 году, полностью соответствуют действительности.

Факт нахождения Головкина 19 апреля в районе станции Катяр-Трудовая, его выезда туда в поисках жертвы доказаны и показаниями свидетелей, которые видели обвиняемого неоднократно в период зимы-весны 1986 года, а также в день убийства.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть наступила 19 апреля 1986 года от механической асфиксии, в результате сдавливания органов шеи петлей. Странгуляционная борозда, идущая параллельно складкам шеи и не просматривающаяся на ее задней поверхности, причинена прижизненно при набрасывании петли в положении, когда ребенок находился спиной по отношению

к нападавшему. Также имели место: резаная рана шеи с ровными краями и острыми концами, расположенная ниже уровня странгуляционной борозды с повреждением щитовидного хряща, подгортанника, кивательной мышцы справа; кожные резаные раны с ровными краями и острыми концами в области наружных половых органов - две у основания полового члена справа, две - на мошонке спереди справа. Кожные резаные раны в левой паховой области и на внутренней поверхности трети левого бедра.

Ссадины на коленных чашечках, множественные продольные царапины на наружной поверхности бедер, полосовидно поперечно расположенный кровоподтек на наружной поверхности левого лучезапястного сустава.

Полосовидный кровоподтек в области левого лучезапястного сустава мог быть причинен прижизненно при связывании рук веревкой.

Ссадины над коленными чашечками, множественные продольные царапины на передней поверхности бедер - возможно результат волочения тела по земле лицом вниз.

Имеющиеся на теле резаные раны причинены колюще-режущим предметом, имеющим плоский клиной с односторонней заточкой.

По заключению дополнительной комиссионной судебно-медицинской экспертизы, проведенной в Бюро Главной судебно-медицинской экспертизы МЗ РФ, вывод об оружии убийства нашел свое подтверждение.

В то же время эксперты отметили, что резаные повреждения в области шеи трупа образованы воздействием острорежущего предмета с лезвием весьма высокой степени остроты, каковым могла быть опасная бритва.

Согласно заключений экспертиз вещественных доказательств в смывах с рук, шеи, полового члена, ягодиц, бедер жертвы обнаружен пот с примесью крови, при определении групповой принадлежности которого выявлены антигены В и Н.

Таким образом пот, обнаруженный на теле мальчика, мог произойти за счет выделений обвиняемого Головкина.

По заключению экспертизы вещественных доказательств на лицевой стороне незагрязненных брюк жертвы обнаружена сперма с примесью крови человека, при определении которой выявлены антигены В и Н. Оба антигена присущи Головкину, в связи с чем подтверждается вывод о возможной принадлежности спермы обвиняемому.

Ознакомившись с заключениями перечисленных экспертиз, Головкин показал, что во время совершения убийств у него, как правило, наступает половое возбуждение, сопровождаемое эрекцией полового члена, наступлением оргазма и семяизвержением.

Таким образом, вина обвиняемого Головкина в совершении развратных действий и убийстве доказана в полном объеме.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЕЦЫ

III. УБИЙСТВО

10 июля 1986 года около 18 часов Головкин возле пионерского лагеря "Звездный" Одинцовского района Московской области в тех же целях с применением ножа напал на несовершеннолетнего мальчика, 1971 года рождения, увел его в лесной массив, где раздел и связал руки. Далее Головкин совершил с несовершеннолетним насильственный акт мужеложства.

С целью получить половое удовлетворение и скрыть совершенное преступление Головкин набросил на шею подростка петлю и повесил его на дереве. Глумясь над трупом, отчленил голову, сделал надрезы на коже головы, вырезал половые органы и нанес более 20 колото-резаных и резаных ран в различные части тела. Отсеченную голову унес с места убийства, намереваясь оставить ее на память. Однако, опасаясь разоблачения, выбросил голову в лесном массиве по пути к железнодорожной станции "Часцовская", а половые органы принес домой и законсервировал с помощью поваренной соли. В течение нескольких дней Головкин получал удовлетворение от созерцания половых органов, а когда они стали загнивать, сжег в печи.

Вину свою в предъявленном обвинении Головкин признал полностью.

На протяжении всего следствия, признавая сам факт совершения убийства с особой жестокостью, обвиняемый отрицал акт мужеложства с потерпевшим, заявляя:

"... С ним акт мужеложства я не совершал, как не заставлял его брать мой половой член в рот. В то время меня как-то не влекло делать именно это. В задний проход совершать половой акт без презерватива я брезговал..."

Под тяжестью собранных доказательств при предъявлении окончательного обвинения Головкин вынужден был признать содеянное в полном объеме.

Конкретно в ходе следствия он показал, что готовился к задуманному тщательно. С 1984 года неоднократно приезжал к пионерскому лагерю "Звездный" и постоянно искал "...нужных мне мальчиков". Изучил местность, проходы с территории, привычки отдыхающих детей. Сам старался не выходить из леса, наблюдал за всем в бинокль, ждал, когда сложится нужная ситуация. Все необходимое - нож, бритва, полиэтиленовый пакет, веревка, кепка - были приготовлены заранее, как и выбрано место - старый сруб в лесу.

10 июля 1986 года во второй половине дня до станции "Часцовская" добрался на электропоезде, оттуда вышел к просеке и по ней к месту наблюдения - участку леса напротив проема в заборе у пруда. Примерно в 18 часов с территории лагеря вышел мальчик 12-13 лет. Был он один, комплекция, внешний вид соответствовали образу. Он пересек имеющуюся перед лесом поляну, зашел в деревья и закурил. Заметив его (Головкина), попросил на "запас" сигарету и испугался, лишь когда увидел нож. Без особого сопротивления привел мальчика к выбранному месту, сразу связал руки, заставил скинуть сапоги, надвинул на глаза свою кепку и снял с него брюки и трусы. После совершения "развратных действий" накинул на шею петлю и повесил на дереве. Конец веревки обмотал вокруг ствола, чтобы зафиксировать тело примерно в 20 см от земли.

"...В таком положении я вырезал первым делом половой член с мошонкой одним фрагментом ..., разрезал тело вдоль примерно посередине от горла до лобка. Еще наносил удары ножом. Затем вынул тело из петли и здесь же отрезал голову ножом или бритвой. Хотел снять скальп, делал надрезы на волосяной части, а потом передумал, решив взять голову с собой. Такое же желание возникло в отношении половых органов... тип мальчика вызвал у меня такой подъем, что я выполнил то, о чем мечтал и что хотел увидеть, держать в руках. Мне в тот момент постоянно хотелось находиться с телом, проводить различные манипуляции с ним, что-то резать. Я получал от этого какое-то внутреннее удовлетворение. Половое удовлетворение у меня наступало больше в процессе подготовки..."

О последующих событиях Головкин сообщил:

"... Я сложил их (половые органы) в полиэтиленовый пакет, сунул в сумку, а голову понес прямо в руке. Предварительно снял с трупа все веревки, чтобы никто не догадался, что на самом деле произошло. Пока шел по лесу... все

терзался сомнениями, как я повезу голову домой. Потом принял окончательное решение оставить ее в лесу. Двигался в это время по просеке, когда все сомнения отпали, я забросил ее в деревья слева по ходу движения. Доехав до Горок-Х, пришел к себе, достал пакет с вырезанными половыми органами, положил их в стеклянную банку и пересыпал обыкновенной солью. Законсервировав таким образом половой член и мошонку с яичками, я убрал банку в угол, чтобы ее не было видно. Когда мне надо было их увидеть, брал банку и рассматривал. Созерцая, я как-то успокаивался, получая внутреннее удовлетворение. Наступало не возбуждение, а покой. Дня через два-три стал замечать, что половые органы стали синеть. Цвет их у меня вызывал не те эмоции... растопил печку и все это сжег".

Нож и опасную бритву (если была с собой) потом выбросил, куда - не помнит.

28 января 1993 года при проверке показаний на месте обвиняемый Головкин показал дорогу и просеку, по которой шел от станции "Часовская" 10 июля 1986 года, вывел в район, где ранее дислоцировался пионерский лагерь "Звездный". В лесу указал место нападения, убийства и где выбросил отрезанную голову потерпевшего.

Согласно протоколов осмотров мест происшествий окровавленный, обнаженный труп находился под елью в 35 метрах от полустигнувшего бревенчатого сруба. Рядом - вывернутая наизнанку верхняя одежда, в некотором удалении разбросаны сапоги. На теле имелись колото-резаные, резаные ранения, голова отчленена на уровне 5-6 позвонков, мошонка и половой член отсутствовали, анус зиял. На голове от козелка левого уха через виски и лобную область к одноименной области противоположной стороны - рана с ровными краями без кровоизлияний.

По заключению судебно-медицинских экспертиз жертве причинены множественные (23) колото-резаные, резаные ранения в области головы, шеи, живота, спины, ягодичной области. Имелся дефект мягких тканей половых органов. Очаговое кровоизлияние в слизистую прямой кишки у наружного сфинктера, множественные линейные и несколько извилистые, поперечные по отношению к сфинктеру и продольные по отношению к длинику кишки повреждения слизистой.

На правой боковой поверхности шеи, справа от уровня проекции кивательной мышцы, вдоль свободного края кожного лоскута полосчатая сажина, сужающаяся в области концов ее, шириной на большем протяжении 0,7 см, длиной 8 см.

Резанные повреждения в области шеи, передней поверхности туловища и промежности, повреждения наружных половых органов образовались от действия острого режущего орудия.

Колото-резанные раны туловища образовались от ударов острым колюще-режущим предметом, чем мог быть клинок ножа с одной-сторонней заточкой.

Повреждения на наружной костной пластинке лобной кости справа могли образоваться от действия острого режущего предмета, возможно при рассечении (препарировании) мягких тканей.

Отсутствие кровоизлияний в области всех резаных и колото-резаных повреждений туловища и головы свидетельствует о их смертном причинении.

Несоответствие количества и локализации повреждений на одежде повреждениям на теле пострадавшего свидетельствует о снятии части ее с пострадавшего до нанесения повреждений. Они причинены клинком орудия, не имеющегося среди ножей, изъятых у Головкина.

Повреждения в области заднепроходного отверстия образовались от перерастяжения тканей области наружного сфинктера при введении в него достаточно твердого предмета, размеры которого превышают диаметр и допустимое растяжение тканей сфинктера. Вполне возможно образование этих повреждений при введении напряженного полового члена.

Экспертный анализ горизонтальной "полосчатой ссадины" на шее позволяет считать ее фрагментом странгуляционной борозды, образовавшейся от сдавления органов шеи петлей полужесткого типа (то есть, изготовленной, например, из шнура, веревки, узкого ремня и т.д.). С учетом всех данных причина смерти - механическая асфиксия вследствие сдавления шеи петлей.

Повреждений, указывающих на возможную борьбу и самооборону, не выявлено.

По заключению судебно-медицинской экспертизы особенности и характер некоторых повреждений на трупе (отделение головы, срединный разрез груди и живота с огибанием пупка справа) позволяют сделать вывод, что лицо, причинившее эти повреждения, могло обладать определенными знаниями анатомии.

При исследовании одежды мальчика на футболке имелось 3 колото-резаных повреждения спинки соответственно лопаточной области и 2 колото-резаных повреждения спинки соответственно ягодичной области. Наличие осаднений прямоугольной формы у краев некоторых ран свидетельствует о нанесении этих повреждений ножом с одной-сторонней заточкой клинка и с упором-предохранителем.

Ознакомившись с выводами эксперта. Головкин подтвердил, что нож у него действительно был самодельный, с небольшим ограничителем из металлической пластинки. Выступы от клинка с обеих сторон этого ограничителя - примерно 1 см.

Анатомию обвиняемый знал, так как изучал эти дисциплины в сельскохозяйственной академии имени Тимирязева.

Как показали свидетели Головкин хорошо владел и практически навыками разделки забитых лошадей, свиней, вплоть до снятия с них шкур.

По заключению экспертиз вещественных доказательств на тампонах "смыва с прямой кишки", с содержимым прямой кишки трупа мальчика обнаружена кровь с примесью спермы, при исследовании которых выявлены антигены А, В, Н. С учетом выделений погибшего происхождение спермы от обвиняемого Головкина не исключается.

Потерпевшая мать мальчика показала, что ее сын постоянно ездил в пионерский лагерь "Звездный". Он любил там бывать, хорошо ориентировался на территории лагеря и окружающей местности, знал грибные места в лесу. В 1986 году сын находился на отдыхе в лагере в первую смену, с удовольствием остался в июле и на вторую. Когда ей сообщили, что мальчик самовольно уехал в Москву, не поверила этому. Увидела его истерзанный труп уже в морге.

Говоря о характере, привычках сына, потерпевшая сообщила, что он рос доверчивым, общительным, отзывчивым.

Допрошенный свидетель показал, что летом 1986 года он был начальником пионерского лагеря "Звездный". 10 июля около 21 часа старшая пионервожатая доложила, что пропал мальчик из 1-го отряда. Со слов ребят и из писем, которые нашли в его тумбочке, решили, что он мог уехать в Москву к знакомой девочке. Поехал в Москву, но подростка не нашел. На другой день сообщил матери об исчезновении сына.

Труп мальчика обнаружили грибники в лесу недалеко от лагеря.

Свидетель показал, что 12 июля 1986 года около 15 часов он со своими знакомыми пошли в лес за грибами в сторону деревни Угрюмово. Переходя просеку, заметил один резиновый сапог темного цвета примерно 37 размера, а затем дальше, недалеко от сруба, увидел лежащего к нему спиной голого человека. Подошли вместе с остальными ближе, поняли, что он мертв: отсутствовала голова, живот разрезан. О трупе хотели сообщить в милицию, но по пути встретили женщин из пионерского лагеря "Звездный", которым рассказали об увиденном. Вместе вернулись к телу, и одна из них по одежде опознала пропавшего из лагеря мальчика.

Свидетели, кроме того, пояснили, что, когда они подошли к трупу, в нескольких метрах от него заметили мужчину лет 30-35, высокого роста, сутуловатого, с темными волосами, который ковырял ножом ствол дерева. Обратили внимание на неестественность его поведения: несмотря на то, что при виде трупа возбужденно стали обсуждать происшествие, мужчина, не обращая на них никакого внимания, быстро скрылся.

При проведении опознаний по видеозаписи свидетели опознали Головкина как мужчину, который 12 июля 1986 года находился в лесу вблизи трупа мальчика.

Обвиняемый Головкин в ходе следствия факт возвращения на место убийства отрицал, но в то же время пояснил, что длительный перерыв его преступной деятельности после этого убийства вызвал боязнь разоблачения.

С учетом изложенного следствие считает, что свидетели видели именно Головкина в день обнаружения трупа и позднее. Головкин, полагая, что его приметы известны правоохранительным органам, временно затаился и в дальнейшем отказался от испытанного способа "засад" в местах отдыха детей.

Факт тщательной подготовки Головкина к убийству в районе расположения пионерского лагеря "Звездный" подтверждается показаниями свидетеля. Он дважды - в конце июня и 9 июля 1986 года (то есть накануне убийства) - видел вблизи территории лагеря подозрительного мужчину. Описания внешности мужчины, поведения, одежды, сумки, данные свидетелем на следующий день после обнаружения трупа мальчика, полностью совпадают с обликом обвиняемого Головкина, которого свидетель и опознал.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

IV. УБИЙСТВО

Осенью 1988 года Головкин купил металлический гараж, расположенный на территории кончасти МКЗ-1.

1 ноября 1988 года в коммерческом магазине на станции Томилино Люберецкого района Московской области приобрел автомашину ВАЗ-2103 бежевого цвета, которую 9 ноября 1988 года зарегистрировал в ГАИ Ленинградского района гор. Москвы и получил государственный N Д 61-25 МО.

Приобретение автомашины и гаража, расположенного вне населенного пункта, дало Головкину новые возможности для поиска жертв и совершения убийств.

Сам Головкин об этом периоде жизни показал:

"В 1987-1988 годах я ни нападения, ни убийства мальчиков не совершал, боялся. Знал, что ищут человека, который убивает мальчиков ... Следующие убийства я стал совершать после того, как купил автомашину и гараж в Горках-Х на территории кончасти, где я работаю. Все последующие преступления я уже совершал с использованием автомашины и гаража".

Тогда же при совершении со своими жертвами актов мужеложства стал пользоваться презервативами и вазелином.

23 сентября 1989 года примерно в 18 часов Головкин у железнодорожной платформы Перхушково Одинцовского района Московской области в целях удовлетворения своих извращенных половых потребностей посадил в личную автомашину ВАЗ-2103 и N Д 61-25 МО малолетнего мальчика 1978 года рождения, обманным путем привез его в свой гараж на территории Московского конного завода N 1 в пос. Горки-Х, где под угрозой ножа раздел, связал руки и совершил с ним развратные действия: брал у подростка половой член в рот и произвел насильственный акт с семяизвержением в рот потерпевшему.

С целью получить половое удовлетворение и скрыть совершенное преступление Головкин, продолжая свои преступные действия и используя беспомощное (в силу малолетнего возраста) состояние, задушил мальчика в петле, прикрепленной к скобе в стене гаража, после чего труп положил в мешок и отвез в лесной массив Одиновского района на 24 км 2-го Бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество". Глумясь над трупом жертвы и получая при этом половое удовлетворение, Головкин нанес множество ударов ножом в различные части трупа, расчленил его, вскрыл грудную и брюшную полости, извлек внутренности, вырезал половые органы. Все части тела сбросил в выкопанную яму и засыпал землей.

После совершения убийства Головкин похитил принадлежавшие мальчику часы марки "Слава" стоимостью 31 рубль 00 коп.

Допрошенный в качестве обвиняемого, Головкин вину свою признал полностью и дал показания, соответствующие описательной части обвинительного заключения по данному эпизоду. При этом дополнил, что мальчик был общительный, сказал, что зовут его Сергей, живет в дер. Крюково. На вид он лет десяти, светловолосый, небольшого роста, худенький, курил. Желая заманить его в гараж, попросил помочь прокачать тормоза, на что мальчик согласился. С тем, чтобы ребенок добровольно спрятался в багажник автомашины и его никто не видел, предложил совершить кражу, но мальчик отказался. Тогда Головкин пригрозил ножом, связал руки и положил в багажник. Прежде чем убить, сообщил об этом, чтобы увидеть его реакцию. Ребенок стал просить о пощаде, но *"...это было бесполезно, поскольку я жаждал убить. ... Повесил его на тонкой веревке-шнуре черно-белого грязноватого цвета из капрона, который должен находиться в гараже, а, может, его (шнур) я разрезал и кусок принес в комнату, так как, я уже рассказывал, планировал использовать его при случае, если удастся кого-нибудь заманить и попробовать совершить убийство в положении лежа на трупе - "комнатный вариант"*.

При расчленении был одет в ватник или в куртку. Наносил удары ножом по голове с целью вскрытия черепа. Заметил, что при нанесении одного из ударов в лобную часть кончик ножа отломился и остался в черепе. Какой именно был нож не помнит, возможно, что после убийства этот нож выбросил.

Кроме того, Головкин показал, что у мальчика он взял часы, а в карманах одежды нашел нож с зеленой ручкой, который выбросил в лесу возле захоронения останков. Ударов этим ножом не наносил.

На собственноручно составленных схемах обвиняемый Головкин указал места вблизи железнодорожной платформы Перхушково, где посадил жертву в автомашину, маршрут движения, где расчленил и захоронил останки трупа мальчика. Это же место он показал при выходе на местность.

Там, в лесном массиве на 24-м км Второго бетонного кольца в 350 метрах напротив указателя "Звенигородское лесничество" в Одинцовском районе Московской области 26 июля 1990 года обнаружены скелетированные останки человека: череп, нижняя челюсть, ребра, другие кости и их фрагменты, а также складной копулировочный нож с зеленой ручкой.

30 июля 1990 года при судебно-медицинском исследовании черепа, нижней челюсти, позвонков шейного отдела, фрагментов костей таза, лопатки и ребер установлена их принадлежность одному трупу человека с ориентировочной давностью смерти 1-3 года, но не более 5 лет. На костях черепа обнаружены повреждения, возникшие от не менее 8 воздействий рубящего предмета. Рубленые повреждения, проникающие в область черепа, являются опасными для жизни в момент причинения и относятся к тяжким телесным повреждениям, от которых могла наступить смерть.

Установить точную причину смерти по обнаруженным только на костях черепа повреждениям не представляется возможным.

Следствие считает, что причиной смерти данной жертвы явилась асфиксия от сдавления органов шеи петлей при повешении, показания обвиняемого Головкина в этой части являются достоверными и могут быть положены в основу выводов по делу.

При комиссионном медико-криминалистическом исследовании эксперты пришли к категорическому выводу о том, что череп и другие костные останки, обнаруженные 26 июля 1990 года, принадлежат жертве.

На костных останках отмечены следующие повреждения:

- На черепе: 12 колото-резаных повреждений. Эти повреждения образовались от множественных ударов в голову колюще-режущим предметом, имеющим массивный однолезвенный клинок, с довольно широким обухом (в пределах 2-4 мм). В одном из повреждений на чешуе лобной кости обнаружен и извлечен отломившийся кончик клинка ножа.

- На 2-м шейном позвонке: колото-резаное повреждение, возникшее от воздействия острого, колюще-режущего предмета.

- Множественные резаные повреждения: на правой лопатке по передне-наружному краю лопаточной кости - 15, на левой седалищной кости - 4. Они образовались от воздействия острого режущего предмета типа ножа. Расположение этих повреждений соот-

ветственно суставам - плечевому и тазобедренному - с несомненностью указывает на то, что эти резаные повреждения возникли при вычленении конечностей - правой руки и левой ноги в плечевом и тазобедренном суставах, с помощью режущего предмета, что обычно наблюдается в случаях криминального расчленения трупа.

По заключению дополнительной комиссионной судебно-медицинской экспертизы колото-резаные повреждения на костях скелета потерпевшего мальчика причинены клинком ножа, не имеющегося среди всех ножей, изъятых у Головкина.

Потерпевшая показала, что 23 сентября 1989 года с сыном собиралась ехать в Москву. Утром он ушел на станцию за билетом на электропоезд, она не дождалась его и уехала одна. Вернувшись, узнала от сестры, что сын ушел вслед за ней и не вернулся. Она также пояснила, что сын постоянно носил старенькие часы в квадратном корпусе. Еще у него был складной нож с зеленой ручкой, раньше видела этот нож в квартире бывшего мужа. В школе сын учился плохо, но по характеру был добрым, доверчивым и общительным. Знает, что с малолетства он любил кататься на попутных машинах. С 3-го класса стал курить, хотя скрывал это.

Потерпевшая представила следствию фотографию сына, запечатлевшую его в возрасте 9 лет, пояснив, что более поздних фото сына у нее нет, а он к моменту исчезновения изменился, повзрослел.

Классный руководитель жертвы показала, что учился он плохо, надлежащий контроль за ним со стороны родителей отсутствовал. Она опознала складной копулировочный нож с зеленой ручкой, пояснив, что 20 сентября 1989 года на уроке труда увидела у него этот нож, отобрала его и передала матери. После этого случая он в школу не являлся.

По заключению физико-технической экспертизы копулировочным ножом колото-резаные повреждения на черепе причинены быть не могли.

Производя исследование ножей, эксперт-криминалист сделал вывод о том, что кончик клинка ножа, извлеченный из черепа, не принадлежит ножам, изъатым у обвиняемого.

Из выводов судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств следует, что на рукоятке и клинке ножа (охотничий нож с пластмассовой рукояткой серого цвета в ножнах из искусственной кожи черного цвета, изъятый из гаража Головкина) имеется кровь, которая может принадлежать убитому.

При осмотре гаража Головкина примерно в центре стены слева от входа обнаружена вбитая металлическая скоба. Из гаража изъя-

ты в числе других вещей и предметов шнуры, веревки, канаты и штыковая лопата с обрезанным черенком.

Согласно заключения экспертизы вещественных доказательств на шнуре (плетеный, грязно-коричневого цвета, с простым узлом и одной скользящей петлей), изъятом в погребке гаража Головкина, присутствует пот, происхождение которого не исключается от погибшего. Кроме того, среди объектов, снятых с этого шнура, три являются волосами человека и могли принадлежать потерпевшему.

На куртке-штормовке и ватнике Головкина, изъятых при осмотре в погребке его гаража, эксперт-биолог обнаружил кровь, которая могла происходить от жертвы, что не противоречит показаниям Головкина о том, что в этой одежде он мог быть при расчленении мальчика.

Таким образом, вина Головкина в совершении развратных действий, умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах малолетнего мальчика, а также в краже часов у него полностью нашла подтверждение в материалах уголовного дела.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

V. УБИЙСТВО

11 августа 1990 года около 18 часов Головкин у железнодорожной платформы Перхушково Одинцовского района Московской области посадил в личную автомашину несовершеннолетнего, 1975 года рождения, обманным путем привез его в свой гараж на территории Московского конного завода № 1 в пос. Горки-Х, где в специально оборудованном для совершения преступлений погребе, угрожая кинжалом (являющимся холодным оружием), раздел мальчика, совершил с ним насильственные орально-генитальный акт и акт мужеложства, сопровождавшиеся семяизвержениями в рот и в задний проход потерпевшему.

С целью получить половое удовлетворение и скрыть совершенные преступления и, продолжая свои преступные действия, направленные на убийство и удовлетворение извращенных половых влечений, Головкин связал жертве руки за спиной, накинул на шею петлю из веревки, другой конец которой перекинул через перекладину лестницы, и удушил мальчика. Убедившись, что он мертв, глумясь над трупом, вытащил тело из петли, подвесил за ноги, отрезал нос и уши, отчленил голову, нанес множество ударов ножом по туловищу, вырезал внутренние и половые органы. Затем с помощью ножей и топора расчленил труп, вырезал мягкие ткани, подвергнул их термической обработке паяльной лампой и съел. Части тела, кроме головы, вывез в лес и закопал. Отчлененную голову Головкин хранил в гараже, при этом вскрыл черепную коробку, выжег паяльной лампой головной мозг, постепенно испаривал кожу и мягкие ткани. В дальнейшем демонстрировал череп другим жертвам для их запугивания.

После совершения убийства Головкин похитил у жертвы наручные часы марки "Электроника-53" стоимостью 40 рублей 00 коп. и деньги в сумме 10 рублей 00 коп. - на общую сумму 50 рублей 00 коп.

Головкин виновным себя в совершении данного преступления признал полностью и дал обстоятельные показания по существу предъявленного обвинения.

11 августа 1990 года, в субботу, около 18 часов в очередной раз для поиска жертвы приехал на остановочную платформу "Перхушково". Поставил "Жигули" в сторону и стал с платформы наблюдать за происходящим. Заметил подростка по виду 12-13 лет, среднего телосложения, светловолосого, с матерчатой сумкой в руке, который, купив у платформы цветы, направился по дороге и жестами останавливал попутный транспорт. Под видом попутной машины подъехал к нему, посадил, выяснил, что ему надо к родственникам во Власиху, в военный городок, живет в Калужской области.

Сразу повез его в пос. Горки-Х, а для подстраховки завел разговор о возможности совершения совместной кражи. Он отказался наотрез. Уговорил заехать в гараж лишь после просьбы помочь устранить дефект тормозов. Ему очень хотелось привезти мальчика именно туда, так как к этому времени он построил бетонный погреб, оборудованный всем необходимым для пыток, экспериментов и убийств, не опасаясь быть внезапно застигнутым на месте преступления.

По въезде в гараж закрыл дверь, достал нож, заставил спуститься в погреб и полностью раздеться. Разделся сам. Принудил взять половой член в рот. Далее совершил с применением презерватива и вазелина оконченный акт мужеложства, связал шнуром руки и повесил Сергея на металлической лестнице, специально вбетонированной в качестве перекладины в стене. Для удавки использовал бело-голубой канат. Пик удовольствия получил при последней стадии - подготовке места повешения и в момент агонии подростка.

Через десять минут, убедившись, что тот мертв, вынул труп из петли и повесил его за ноги. Подставил металлическую хозяйственную ванну, ножом отчленил голову, слив кровь. Разрезал брюшную и грудную полости, вынул целиком органокомплекс, отрезал половой член с яичками, уши, нос, вычленил руки в плечевых суставах, ноги - в тазобедренных и коленных. Туристским топором разрубил туловище поперек позвоночника и вдоль крестца на четыре части.

Делал все не спеша, чувствовал себя как никогда свободно, от этого испытал эмоциональный подъем и половое удовлетворение. Расчленив труп, преследовал и другую цель - мелкими частями удобнее вывозить из гаража и прятать.

Здесь впервые попробовал на вкус человеческое мясо - вырезал с ноги или поясницы мышечную ткань, обжарил кусок на паяльной лампе и съел.

Находился в погребѣ не менее 4-х часов, от совершенного "насытился".

Через два дня останки мальчика вновь вывез к указателю "Звенигородское лесничество", но унес в лес, далеко от дороги. Закопал лопатой с отрезанным черенком, яму замаскировал дерном. Туда же бросил букет цветов. Одежду убитого, часы, сумку с литровой банкой варенья уничтожил. Проверѣя карманы его одежды, обнаружил 10 рублей, которые забрал и истратил на свои нужды.

На память оставил в подвале отчлененную голову потерпевшего. Снял с нее кожу, волосы, достал мозг, выжѣг все мягкие ткани паяльной лампой. Лампой выжѣг и кровь в ванне. "Обработанный" череп хранил в гараже, после чего разбил его на мелкие, с рублевую монету, кусочки. Их высыпал на опушке леса, недалеко от стоянки, расположенной в районе автозаправочной станции пос. Голицыно. Матерчатую сумку грязно-белого цвета, в которой вывозил осколки черепа, сохранил.

Головкин собственноручно нарисовал схемы остановочной платформы "Перхушково", мест захоронения останков трупa. На фототаблице местности показал, куда высыпал осколки черепа.

Об орудиях расчленения обвиняемый пояснил, что применял два ножа - самодельный, сделанный из напильника, и один из двух купленных им охотничьих ножей. Эти же охотничьи ножи использовал при последующих убийствах, а также при разделке павших лошадей.

Вина обвиняемого Головкина в совершении указанных преступлений доказана и другими материалами дела.

Осмотром местности - железнодорожной платформы "Перхушково" и прилегающей к ней территории - установлено полное соответствие показаний Головкина обстановке на месте встречи с потерпевшим. Здесь проложена и автодорога к населенному пункту "Власиха".

У жертвы при отъезде были 15 рублей, сумка, в которой находилась литровая банка черносмородинового варенья, часы "Электроника-53".

Ему из-за роста давали на вид 12-13 лет, он отличался доверчивостью к посторонним лицам (в том числе и к незнакомым мужчинам), имел привычку ездить на попутных автомашинах. Любил покупать и дарить близким цветы.

Согласно расчетам по графикам движения пригородных поездов и пассажирских автобусов время следования в пути по возможным маршрутам движения составляет: по маршруту Балабаново - Лесной городок - Пионерская - Перхушково - 01 час 12 минут; по маршруту Балабаново - Москва - Перхушково - 02 часа 10 минут.

В ходе обысков и осмотров гаража, погребя, жилых помещений, автомашины Головкина изъяты различные веревки, в том числе и канаты бело-голубого цвета с петлями на концах, два охотничьих ножа, самодельный нож, изготовленный из напильника, тряпки, презервативы, упаковки от них, вазелин, металлическая хозяйственная ванна с явными следами крови, туристский топор, лопата с укороченным черенком, матерчатая сумка грязно-белого цвета.

По показаниям свидетелей преступник не имел половых связей с женщинами, сторонился их.

Это обстоятельство, а также наличие у него оберток от использованных презервативов и 11-ти - неиспользованных, вазелина бесспорно свидетельствует о совершении Головкиным актов мужеложства и подтверждает его показания о развратных действиях с жертвами.

При медико-криминалистическом исследовании металлической ванны, эксперт пришел к выводу, что морфологическая и трасологическая картина большинства из обнаруженных следов крови позволяет считать возможным их образование в условиях обильных наружных струйно-капельных кровотоков из не менее, чем трех источников (лиц), имевших разную по групповой принадлежности кровь, и использование в качестве средства устранения этих следов открытого пламени паяльной лампы.

Источники крови в момент слеодообразования располагались, как правило, выше (в пределах нескольких десятков сантиметров) уровней следовоспринимающих поверхностей ванны. Различная направленность подтеков крови на бортах ванны, отклонения от горизонтального уровня отобразившегося верхнего контура скопления крови на внутренней поверхности, а также наличие брызг на наружной поверхности дна ванны указывают на неоднократные изменения положений в пространстве как самой ванны, так и источников крови относительно друг друга в процессе слеодообразования. Эти изменения носили протяженный по времени характер и могли происходить в несколько самостоятельных этапов.

По заключению экспертизы вещественных доказательств на туристском топоре из гаража Головкина в следах на металлической части и рукоятке присутствуют следы крови человека, в которых выявлены антигены А и Н. Такие результаты позволяют сделать

вывод, что данная кровь не принадлежит Головкину. На рукоятке топора имеется пот, содержащий антиген В, что не исключает его принадлежности Головкину.

Согласно заключениям экспертиз вещественных доказательств на самодельном ноже, изготовленном из напильника, следов крови не обнаружено; на охотничьем разделочном ноже, изъятом из автомашины Головкина, обнаружены следы крови лошади; на охотничьем ноже, изъятом в погребе, на рукоятке и клинке присутствует кровь человека.

На тряпке, хранившейся вместе с приспособлениями для пыток и убийств в "ящике рыболова" в погребе гаража Головкина, при проведении экспертизы вещественных доказательств обнаружена кровь, происхождение которой, по мнению эксперта, следует связывать с несколькими лицами, имеющими группы крови 2, 3, 4, которые подвергались в подвале пыткам, расчленению.

Аналогичные результаты получены и при исследовании двух канатов бело-голубого цвета как по выявленной на них крови, так и поту.

Головкин, ознакомившись с результатами исследований, подтвердил вывод эксперта, а наличие крови на тряпке объяснил тем, что вытирал кровь убитых подростков.

На паяльной лампе из погреба, которой обвиняемый выжигал кровь в ванне, мягкие ткани головы, обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевшего не исключается.

Во время осмотра погреба гаража Головкина изъяты его ватник, штормовка, табурет, "ящик рыболова", разбитый стеклянный медицинский шприц с присохшим волосом.

По показаниям Головкина весной 1990 года в хозяйственном магазине пос. Жаворонки он купил специально для расчленения трупов металлическую хозяйственную ванну, которую применил для слива крови и складывания частей трупа.

При осмотре ванны обнаружены цифры - "3-6022?" (последняя цифра неразборчива) - данные артикула.

Осмотром товарных накладных и амбарной книги (книги учета поступлений товаров) хозяйственного магазина пос. Жаворонки выяснено, что ванны с артикулом 3-60226 поступали в продажу 4 и 17 апреля 1990 года, что соответствует вышеприведенным показаниям Головкина.

Несмотря на принятые меры, в ходе следствия не удалось обнаружить костные останки потерпевшего в местах, указанных обвиняемым:

- лесной массив в районе указателя "Звенигородское лесничество" занимает большую площадь, местами заболочен, а останки же погибшего Головкин расчленил на мелкие части и закопал;

- место, куда Головкин высыпал кусочки разбитого черепа, в настоящее время превращено в свалку бытовых и промышленных отходов.

Однако, объективность факта убийства подростка Головкиным при обстоятельствах, изложенных в его показаниях, не вызывает сомнений. При осмотре матерчатой сумки, изъятной в гараже Головкина, обнаружен фрагмент кости (черепа).

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств № 192 данный фрагмент является костью человека и содержит только антиген А, что свойственно 3 группе крови, то есть происхождение его от черепа жертвы не исключается.

Таким образом, вина Головкина в предъявленном обвинении в совершении преступлений - мужеложстве, развратных действиях, краже, умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах - объективно доказана в полном объеме материалами дела.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

VI. ДВОЙНОЕ УБИЙСТВО

6 ноября 1990 года около 21 часа на Можайском шоссе возле автобусной остановки "Институт" вблизи пос. Голицыно Одинцовского района Московской области Головкин в целях удовлетворения своих извращенных наклонностей, совершения актов мужеложства, садизма, издевательства и последующих убийств и глумлений посадил в свою личную автомашину малолетнего, 1979 года рождения, и несовершеннолетнего, 1976 года рождения. Обманным путем привез их в свой гараж, где в погребе под угрозой ножа заставил их раздеться, брать в рот его половой член и друг у друга. Затем совершил с обоими насильственные акты мужеложства. Продолжая запугивать детей, с целью удовлетворения своих садистских желаний Головкин связал им руки за спиной и заявил, что является "Фишером", который убивает детей и сейчас их убьет, при этом демонстрировал череп убитого им ранее. Подавив волю к сопротивлению, и, сознавая, что причиняет детям особые страдания, Головкин в присутствии одного повесил другого. Затем совершил с оставшимся в живых акт мужеложства, заставил его взять в рот половой член, после чего задушил, повесив в той же веревочной петле.

На следующий день Головкин в багажнике своей автомашины вывез их трупы в район 2-го Бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество". Глумясь над трупами, нанес множество ударов ножом, скальпировал головы, а затем расчленил трупы, отрезав головы, руки, ноги, половые органы, вскрыл грудные и брюшные полости. Получив удовлетворение, останки закопал в землю.

Обвиняемый Головкин вину в их убийстве, совершении с ними развратных действий, актов мужеложства признал в полном объеме и сообщил о событиях 6 ноября 1990 года следующее:

В этот день вечером, после работы, с целью поиска очередной жертвы на автомашине поехал к станции Голицыно. Темнело.

Когда проезжал по Можайскому шоссе пос. Большие Вяземы, заметил - на противоположной стороне у автобусной остановки "голосуют" двое подростков. Развернулся и подъехал к ним. Ребята попросили подвести до военного городка. Оба были худенькие, светловолосые, один постарше и повыше ростом, второй - лет 12-ти. Одеты по сезону, запомнились шапочка-"петушок", куртка, у кого-то был полиэтиленовый пакет, где находилась коробка с карточками Правил дорожного движения.

Мальчики ему подходили. В качестве предложения заманить к себе предложил совершить кражу сигарет на даче, используя их интерес к курению. Согласились сразу; чтобы никто не заметил, добровольно забрались в багажник автомашины.

На конезаводе загнал "Жигули" в гараж и закрыл ворота изнутри. В подвале под угрозой ножа ребята разделись, связал им руки. С целью запугать еще больше назвался "Фишером", убивающим детей, и в качестве подтверждения демонстрировал череп ранее убитого. Добившись желаемого результата, совершил с каждым акты мужеложства, заставлял их по очереди брать половой член в рот и то же самое делать друг с другом. Они были так запуганы, что безропотно выполняли все его желания и команды. При совершении актов в анальное отверстие использовал презервативы и вазелин, которые хранил среди прочих атрибутов для манипуляций с жертвами (канатов, проволоки, перчаток и др.) в "ящике рыболова".

Первым на металлической лестнице повесил одного, выбив ударом табурет у него из-под ног. То же самое проделал с другим, но до этого заставил повторно брать в рот половой член и прижигал тело мальчика "маленькой" паяльной лампой "для испуга".

Трупы детей упаковал в два мешка, третий использовал для их одежды.

Он показал:

"... У меня было такое приятное чувство, как будто я сделал что-то хорошее, как бы выполнил свой долг".

Далее Головкин пояснил, что на следующий день, 7 ноября, вывез на автомашине тела в лес на Второе бетонное кольцо к указателю "Звенигородское лесничество".

На месте вновь возникло желание манипулировать телами убитых. Используя охотничий нож с серой ручкой, расчленил оба трупа.

Одежду ребят, их пакет с карточками сжег на костре, оставив "на память" колечко и два автомобильных ключа, найденные в кармане у одного из них.

В этот день надел в лес ватник или штормовку.

Головкин собственноручно нарисовал схемы маршрута движения 6 ноября 1990 года на автомашине, указал место встречи с этими жертвами, куда вывез их трупы, а на местности - лесной массив Звенигородского лесничества на 24 км Второго бетонного кольца - с точностью показал место расчленения и захоронения трупов, маршрут следования.

Головкин уверенно опознал по фотографиям свои жертвы, как опознал и найденные у него во время обыска ключи зажигания, которые оставил "на память" и переделывал к замкам своей машины.

По заключению трасологической экспертизы № 054/6-7 данные ключи действительно подвергались механической обработке - изменению конфигурации, размеров выступов и пропиллов, в результате чего установлено совпадение их с ключами от автомашины обвиняемого.

Результатами осмотра гаража Головкина и оборудованного в нем под "камеру пыток" погреба подтверждены показания обвиняемого о механизме и средствах убийств подростков.

На уровне 2,5 метра от пола, ниже перекрытия, поперек погреба имеется забетонированная металлическая лестница (назначение ее смог объяснить лишь "строитель" этого сооружения - Головкин). Там же - два табурета, телогрейка, штормовка, деревянный "ящик рыболова", в котором обнаружены два куска толстой веревки с петлями на концах, "малая" паяльная лампа, нож заводского производства с серой ручкой, точильный брусок, стеклянная банка с вазелином, презервативы.

По заключению экспертизы вещественных доказательств № 56 на подкладке ватника Головкина обнаружена кровь человека, при исследовании которой выявлены антигены А, В, Н.

Согласно заключению экспертизы вещественных доказательств № 182 при исследовании пота в узлах канатов (толстой веревки) из "ящика рыболова" выявлены антигены В и Н, что свидетельствует о возможной принадлежности жертве.

Свидетель показала, что 14 июля 1991 года собирала ягоды в лесу вдоль шоссе недалеко от деревни Кезьмино Одинцовского района Московской области. Около указателя "Звенигородское лесничество" обратила внимание на неприятный запах, а затем увидела череп человека и отдельные кости. Об этом сообщила в милицию.

При осмотре места происшествия в 80-ти метрах от указателя "Звенигородское лесничество" на 24 км Второго бетонного кольца

обнаружены неглубокая яма 80х70 см и скелетированные останки людей: два черепа, пучок волос, части тазобедренного сустава, трубчатая кость.

По заключениям медико-криминалистических экспертиз №№1725, 1725-а черепа принадлежат пропавшим без вести подросткам, проживавшим в Городке-17 Одинцовского района.

Данный вывод подтвержден заключениями судебно-медицинских и биологических экспертиз №№ 166, 167, 1359, 1360, 1360-а, 1228, 1246.

При судебно-медицинском исследовании костных останков жертв причину смерти подростков установить не представилось возможным. Однако, на черепе одного из них имелись линейные насечки. Признаков расчленения на костях черепа и шейных позвонках не зафиксировано.

Ознакомившись с заключениями эксперта, Головкин пояснил, что, отчленив голову от тела, старался разрезать хрящевую ткань между позвонками. Этим и объясняется отсутствие следов ножа. Насечки на лобной части черепа означают, что с этой жертвы снимал скальп.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

ВИ. УБИЙСТВО

22 августа 1991 года примерно в 14 часов Головкин с целью поиска очередной жертвы приехал в село Успенское Одинцовского района Московской области. На автобусной остановке "Контора МКЗ-1" посадил в свою автомашину малолетнего, 1978 года рождения, обманным путем привез его к себе в гараж, предложил спуститься в погреб, где под угрозой ножа заставил раздеться и взять в рот его половой член. Сразу же после совершения развратных действий Головкин с применением физического насилия и угроз совершил с малолетним акт мужеложства. Продолжая преступные действия, для удовлетворения своих извращенных потребностей от причинения мальчику особых страданий и физических мучений, связал ему руки и стал истязать: сообщил, что убьет, надарпал кончиком ножа на его груди нецензурное слово, набросил на шею веревочную петлю, поставил на табуретку, которую вынул из-под ног. Доведя до беспомощного состояния, вынул из петли еще живого ребенка, повесил его за ноги, ножом перерезал горло и, держа голову за волосы, спустил кровь в подставленную заранее металлическую ванну.

После этого, глумясь над трупом, нанес не менее 4-х ударов ножом в спину, скальпировал и отчленил голову, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс и половые органы, снял единым лоскутом кожу, отчленил конечности, а затем законсервировал с применением поваренной соли останки, которые через несколько дней вывез в лесной массив вблизи пансионата "Лесные дали" Одинцовского района Московской области и закопал.

В предъявленном обвинении Головкин вину свою признал полностью и показал, что 22 августа 1991 года в 13-м часу в свободное от работы время решил съездить на автомашине в поисках возможных "объектов" вновь возникших сексуальных побуждений. Проезжая мимо села Успенское, на автобусной остановке "Контора конезавода" увидел одиноко стоявшего мальчика лет 10-ти. Раз-

вернул машину и подъехал к нему. Мальчик представился в разговоре жителем пос. Горки-Х, в Успенское приезжал в школу на практику. Предлог для его заманивания избрал прежний - оказать помощь в совершении кражи. Он согласился и залез в багажник автомашины.

"... Приехал в Горки-Х, загнал машину в гараж, закрыл ворота, спустил мальчика в подвал, то есть действовал по прежней схеме...

... под угрозой ножа заставил раздеться, взять в рот мой половой член, у меня произошло семяизвержение. Потом совершил акт мужеложства. После этого связал ему руки и повесил в петле, но через некоторое время снял. Мальчик был в бессознательном состоянии, но живой, так как шевелился. Тогда я привязал его за ноги и подвесил головой вниз. Затем подставил ванну и с помощью ножа перерезал ему горло и спустил кровь...

... в этом положении тела бил ножом в спину. ... продолжая удерживать труп в прежнем положении, сделал надрезы кожи в области плечевых костей рук, голеней ног и стал снимать с него кожу. Местами я кожу изнутри подрезал, а местами просто сдирал. В общем, снял кожу единым лоскутом и изнутри посыпал солью, которую специально для этой цели принес с конюшни манежа. Это я сделал для того, чтобы подольше сохранить кожу, просто решил попробовать, что получится. До этого таким образом я снимал шкуры с падших лошадей. Кроме того, с головы убитого снял скальп, отрезал голову, отчленил руки, ноги, вскрыл брюшную и грудную полости, вынул органокомплекс, отрезал половой член..."

Головкин уточнил, что части тела пересыпал солью, взятой заранее в манеже кончасти конезавода, которую принес в гараж в сумке. Сложил их на хранение в бочку для получения удовлетворения от созерцания. Половой член вместе с органокомплексом на следующее утро вывез в лес недалеко от пос. Горки-Х в район санатория "Поляны". Выкопал яму, сложил внутренности и замаскировал дерном. Через два-три дня засоленные части трупа стали покрываться плесенью. Отвез их в то же место и закопал рядом. В район Второго бетонного кольца вывозить не стал, так как боялся, что из-за прошедшего 19-21 августа "путча" усилился пропускной режим на дорогах. Одежду сжег за гаражом. Перед повешением кончиком ножа нацарапал на груди нецензурное слово. Вешал на бело-синей веревке. Наносил удары, расчленял охотничьим ножом

с широким лезвием и серой рукояткой и ножом иностранного производства с узким лезвием и пластмассовой рукояткой желтого цвета с ограничителем.

"... чем больше... жертва вызывала у меня симпатию, тем больше мне хотелось манипулировать с ней, с ее телом, больше резать, вырезать. ... Он вызвал именно эти чувства".

На собственноручно составленных схемах, которые в деталях соответствуют обстановке на местности, Головкин указал, где брал соль для консервации трупа, где посадил в селе Успенское жертву в автомашину и место захоронения останков мальчика.

В этом месте свидетелем 13 октября 1991 года найдены останки человека.

В ходе осмотра места происшествия в лесном массиве в 350-ти метрах от автобусной остановки "Лесные дали" и в 60-ти метрах от проселочной дороги в двух ямах, замаскированных дерном, обнаружены: череп, две стопы, части голени, внутренние органы, кожа, снятая единым лоскутом и присыпанная солью со стороны жировой клетчатки, тазобедренная кость с фрагментом позвоночной кости, волосы.

В Одинцовском УВД 23 августа 1991 года было заведено розыскное дело по факту исчезновения тринадцатилетнего внука жительницы пос. Горки-Х, приехавшего в гости в пос. Горки-Х из Пермской области и пропавшего 22 августа.

Потерпевшая показала, что 5 августа 1991 года ее сожитель поехал с сыном к матери.

Сын по характеру был общительный, легко знакомился с людьми. Из особых примет у него на правом плече и предплечье остались рубцы от ожогов, полученных в трехлетнем возрасте.

По заключению судебно-медицинских экспертиз №№ 232, 383-91, 384-91 и 419-91 останки трупа принадлежат одному лицу мужского пола, наиболее вероятный возраст 12-14 лет.

Линейные разрезы на останках мягких тканей, хрящевой поверхности суставных поверхностей костей свидетельствуют о том, что расчленение трупа произведено острым режущим предметом. Признаков прижизненности расчленения не выявлено.

4 сквозных линейных повреждения на коже верхнего края лопатки слева являются колото-резаными, образовались от действия плоского клинка с односторонней заточкой, шириной погрузившейся части клинка около 2 см.

Наличие крупных кристаллов соли на коже свидетельствует о применявшейся консервации.

При исследовании органокомплекса грудной и брюшной полостей, без отсутствующего сердца и наружных половых органов, повреждений не выявлено.

На слизистой дистального отдела прямой кишки, соответственно заднепроходному отверстию отмечаются продольные, линейные повреждения слизистой, длиной 0,4 и 0,7 см.

Установить с достаточной степенью объективности причину смерти не представляется возможным из-за гнилостных изменений тканей органов, отсутствия жизненно важных органов (органоккомплекс шеи, головной и спинной мозг, сердце).

Не исключается возможность наступления смерти вследствие массивной кровопотери.

Особенности, выявленные при исследовании останков трупа, свидетельствуют о том, что производившее эти действия лицо имеет навыки разделки туш животных и, возможно, вскрытия трупа человека.

На коже правого плечевого сустава обнаружены старые рубцы.

Выводы судебно-медицинских экспертиз подтверждают показания обвиняемого о механизме убийства и расчленения трупа. Следствие считает, что смерть наступила вследствие массивной кровопотери в результате перерезания кровеносных сосудов шеи. Данный способ убийства - более жестокий, чем повешение.

Судебно-медицинскими (в том числе генотипоскопической) экспертизами №№ 232, 1838, 1839, 2010, 383-91, 385-91 и 10 установлено, что по антропометрическим признакам (полу, возрасту, росту), групповой принадлежности биологических объектов, особым приметам и генетической характеристике обнаруженные 13 октября 1991 года останки расчлененного трупа принадлежат жертве.

Свидетель показала, что летом снимала дачу в селе Успенское. 22 августа 1991 года примерно в 13 часов увидела в огороде мальчика, который рвал чужие яблоки. Сделала ему замечание, мальчик испугался и скрылся. Внуки хозяев дома в это время находились в сарае.

В пос. Горки-Х по месту жительства Головкина изъята матерчатая сумка (торба) с кристаллами соли на дне.

По заключению судебно-химической экспертизы № 1981э соль, найденная в матерчатой сумке Головкина, и соль на коже жертвы с места захоронения останков однородна по составу основы.

Из изъятых товарно-транспортных накладных видно, что на МКЗ-1 постоянно завозилась поваренная и кусковая соль, используемая в технологии коневодства.

Показания Головкина о сжигании одежды мальчика подтверждаются осмотром территории, прилегающей к его гаражу, где обнаружены остатки костра.

На чердаке гаража Головкина изъят нож итальянского производства с желтой ручкой и упором, признанный холодным оружием.

По заключению комиссии судебно-медицинских экспертов № 37/93-мк колото-резаные повреждения на коже левой лопаточной области трупа причинены клинком этого ножа.

Механизм обескровливания тела, изложенный в показаниях Головкина, доказан и выводами медико-криминалистического исследования хозяйственной ванны, обнаруженной в погребке гаража обвиняемого.

На изъятых в гараже Головкина штормовке, "малой" паяльной лампе, куске материи, крученом шелковом шнуре с петлей и канатах бело-голубого цвета, на табурете и охотничьем ноже с серой ручкой экспертами-биологами обнаружены следы крови и пота.

Свидетель показал, что в 20-х числах августа 1991 года, в свой выходной день, около 17-18 часов на мотоцикле поехал на рыбалку. На повороте за остановкой "Лесные дали" 32-го автобуса встретил зоотехника-селекционера конезавода Головкина Сергея, ехавшего на своем автомобиле. Махнул ему рукой. Тот ответил тем же и повернул в сторону пос. Горки-Х. Через день об этой встрече Головкин сказал, что около пансионата "Лесные дали" испытывал машину после ремонта.

У пансионата "Лесные дали" свидетель показал место встречи с Головкиным.

Оно находится рядом с остановкой "Лесные дали" автобусного маршрута № 32 в 330 метрах от обнаружения захоронения.

Указанное событие имело место 19-21 августа 1991 года. По табелю учета рабочего времени у свидетеля выходной был 25 августа 1991 года.

Тем самым Головкин второй раз вывозил для захоронения останки жертвы 25 августа 1991 года, а в момент возвращения встретился со свидетелем.

Совокупностью собранных доказательств вина Головкина в совершении преступлений следствием доказана полностью.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ВОТ ТАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

VIII. УБИЙСТВО В ПОДВАЛЕ

21 апреля 1992 года вечером Головкин на своей автомашине продолжал поиск жертв. Около 24 часов у поста ГАИ в пос. Успенское Одинцовского района Московской области увидел несовершеннолетнего, 1978 года рождения, предложил подвезти и обманным путем привез его в свой гараж. В погребе Головкин под угрозой ножа заставил подростка раздеться, связал ему руки за спиной и несколько раз, в том числе - стоя на коленях, принуждал брать в рот его половой член. После этого Головкин с применением физического насилия и угроз совершил с несовершеннолетним подростком акт мужеложства. Причиняя особые мучения и страдания, Головкин в течение нескольких часов истязал ребенка: подвесил на ремнях за подмышечные впадины, прижег огнем паяльной лампы лицо и волосы на лобке, перетянул шнуром половые органы и, дергая за концы веревки, раскачивал тело. Надел на голову полиэтиленовую перчатку, применяемую при осеменении лошадей, и несколько раз перекрывал доступ воздуха, получая удовольствие при виде задыхающегося мальчика. Затем он накинул на его шею петлю и повесил его на перекладине лестницы, совершив таким образом его убийство.

В процессе глумления над трупом Головкин отчленил половые органы, конечности и голову, скальпировал ее, а также отрезал уши и нос, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс. Останки вывез в район 23 км 2-го Бетонного кольца и выбросил в лесном массиве.

Давая показания по предъявленному обвинению в совершении развратных действий, мужеложства и убийства, Головкин виновным себя признал полностью, дал показания, аналогичные описательной части обвинительного заключения, и, кроме того, пояснил, что дату убийства запомнил потому, что следующий день, 22 апреля, - день рождения Ленина. Подросток стоял один на дороге и жестом остановил автомашину. На вид ему около 16-ти лет,

плотного телосложения, одет в зимнюю куртку, джинсовые брюки и кроссовки. Просил довести до Николиной горы и сел на переднее сидение машины. В пути остановились оправиться. В это время мальчик достал нож и попробовал покинуть машину. Он отобрал нож и решил привезти подростка в гараж для удовлетворения своих извращенных половых потребностей и убить. Зная, что тому нужны деньги, предложил помочь совершить кражу сигарет с дачи, пояснив, что для обсуждения плана надо заехать в гараж. Тот поверил, согласился и по его просьбе залез в багажник, "чтобы быть незамеченным". В гараже они спустились в погреб.

При расчленении трупа преступник применял охотничий нож с серой ручкой, нож, отобранный у жертвы, и топор, которые затем вытер от крови тряпкой. Кровь из ванны выжиг паяльной лампой, одежду сжег там же, а пепел выбросил рядом со своим гаражом.

За гаражом обвиняемого зафиксировано кострище, чем подтверждаются показания Головкина в этой части.

Обнаружена в погребе и полиэтиленовая перчатка, применяемая в ветеринарии для ректального обследования животных.

При выходе на место - 23 км Второго бетонного кольца - в лесу в районе стоянки Головкин показал, куда выбросил расчлененные останки трупа. В процессе этого следственного действия в 4-х метрах от места, указанного Головкиным, были обнаружены и изъяты фрагменты ребер, позвонки и другие кости человека. На следующий день при дополнительном осмотре местности найден череп.

При этом на некоторых костях обнаружены множественные резаные повреждения, причиненные воздействием твердого острорежущего предмета при посмертном расчленении тела с признаками скелетирования костей.

Потерпевшие показали, что их сын одет был в зимнюю куртку защитного цвета, джемпер, джинсовые брюки "варенки" и кроссовки, был рослый, крепкого телосложения, легко знакомился с людьми, мог "постоять за себя". Имел привычку ездить на попутных автомобилях. Ранее несколько раз убегал из дома, ночевал, где придется, поэтому исчезновение сына сразу не обеспокоило. В милицию обратились через месяц.

Головкин показал, что из кармана одежды подростка взял осколок стекла красного цвета. О цели хранения пояснил:

"Что касается предметов, которые я забирал у убитых мною ребят, то делал это из суеверия что ли, использовал их в качестве амулетов. Кроме того, эти предметы напоминали мне о том, что я сделал с их владельцами".

В комнате Головкина обнаружен и изъят осколок красного стекла. Обвиняемый опознал его среди предъявленных осколков цветного стекла.

Изложенный в показаниях обвиняемого механизм расчленения трупа подтвержден выводами медико-криминалистического исследования хозяйственной ванны, обнаруженной в погребе гаража обвиняемого.

В погребе гаража Головкина из "ящика рыболова" изъят шнур, на котором обнаружены волосы.

В том же "ящике рыболова" найдены два каната с петлями на концах, ветошь, наждачный брусок, охотничий нож в ножнах и паяльная лампа, на которых, а также на самом ящике, ватнике и деревянном табурете из погреба, обнаружены кровь и пот.

На плетеном шнуре, изъятom в комнате Головкина на МКЗ-1, найдены его (обвиняемого) лобковые волосы. Давая пояснения по этому факту, он показал, что, когда подвешивал за руки живого мальчика, завязал ему половые органы шнуром и дергал. После убийства подобное проделал и с собой.

"Я хотел испытать, что чувствовали мои жертвы от подобных манипуляций. Но главная цель, которую я преследовал, ... это еще раз представить в своем воображении убитых мною мальчиков. Я представлял себе, что делаю эти манипуляции с их половыми органами и получал от этого удовлетворение (не половое, а моральное...)"

Таким образом, вина Головкина в совершении развратных действий, мужеложстве, умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах не вызывает сомнений.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

IX. ТРОЙНОЕ УБИЙСТВО

15 сентября 1992 года около 20 часов на железнодорожной станции "Жаворонки" Одинцовского района Московской области Головкин в целях удовлетворения своих извращенных влечений посадил в свою автомашину троих малолетних. Заманил их в свой гараж. В погребе под угрозой ножа связал им руки и на их глазах совершил с каждым развратные действия (заставлял брать в рот его половой член) и насильственные акты мужеложства. Кроме того, принуждал ребят брать в рот половые органы друг у друга.

Продолжая преступные действия и имея умысел на убийство этих троих детей, Головкин сначала сообщил, что всех убьет, а затем на глазах у двоих повесил третьего. Убедившись, что последний мертв, набросил петлю второму на шею, заставил его встать на табурет, а третьего, под угрозой повесить, принудил выбить табурет из-под ног.

Труп ребенка повесил головой вниз и стал расчленять, с исключительным цинизмом демонстрируя оставшемуся в живых мальчику внутренние органы. После этого повесил оставшегося за руки на крюк и выжег у него на груди раскаленной в огне паяльной лампы проволокой нецензурное слово, а затем, перевязав шнуром его половые органы, стал тянуть, раскачивая тело и причиняя боль. Когда мальчик пытался кричать, сдавливал ему шею специально брошенной петлей. Далее Головкин заставил мальчика взять в рот половой член, совершил с ним акт мужеложства. После пыток, окончившихся к 6 часам утра следующих суток, повесил его.

В этот же день Головкин вывез трупы, а также органокомплекс и половые органы в лесной массив Одинцовского района на 57 км Можайского шоссе, где в процессе глумления над телами погибших отчленил от трупа конечности, нанес не менее 6-ти колото-резаных повреждений в брюшную область и вскрыл ее, скальпировал кожу головы, вырезал мягкие ткани левого бедра, выколол

глаза. У другого вскрыл брюшную полость, нанес колото-резаную проникающую в плевральную область рану грудной клетки, отчленил голову и руки, вырезал участок кожи с груди, где он выжег нецензурное слово, разрезал левую ягодицу, срезал кожу с лица и выколол глаза. Остальные части тела Головкин через сутки вывез в лесной массив у указателя "Звенигородское лесничество" 2-го бетонного кольца, где, перед тем, как выбросить их, срезал кожу с лица.

После совершения убийства Головкин забрал у жертвы цепочку, стоимостью 10 рублей 00 коп.; иконку, стоимостью 15 рублей 00 коп.; крестик, стоимостью 8 рублей 00 коп., и деньги в сумме 25 рублей 00 коп., на общую сумму 58 рублей 00 коп.; у другой жертвы - цепочку, стоимостью 27 рублей 00 коп.; иконку, стоимостью 10 рублей, - на общую сумму 37 рублей 00 коп.

По существу предъявленного обвинения Головкин вину свою признал полностью и показал, что 14 сентября 1992 года от станции "Жаворонки" на своей автомашине подвозил четырех мальчиков, один из которых был его знакомый. На следующий день, 15 сентября, около 19 часов у той же железнодорожной платформы посадил в машину этих же ребят, но без знакомого. Несмотря на то, что детей было трое, решил, как обычно, под предлогом совершения кражи, заманить их в гараж и убить.

В гараже закрыл дверь на засов и предложил спуститься в погреб, обсудить детали совершения кражи. В подвале, угрожая ножом, потребовал, чтобы ральчики разделись. Разделся сам. Желая посмотреть на их реакцию, сказал, что будет поочередно убивать их, и с ними у него будет уже 11 трупов. Дети стали просить о пощаде, он же связал им руки и каждого заставил брать в рот его половой член, после чего со всеми поочередно совершил акты мужеложства.

"...Мне интересен был сам процесс этих действий, их унижение, подчинение моей воле, у меня наступал эмоциональный подъем от виденного, какое-то самоутверждение. Этим же я руководствовался, когда стал по очереди их вешать на глазах друг у друга, они не могли препятствовать мне, в глазах был один испуг."

Подвесив труп вниз головой, подставил ванну и стал расчленять. Охотничьим ножом с серой ручкой отрезал голову, слил кровь в ванну, вскрыл грудную и брюшную полости, вынул органокомплекс, отчленил половые органы. Руки и ноги отделил от туловища, снял с головы скальп, а с лица кожу.

"Закончив с расчленением одного, я заставил другого пососать еще раз мой половой член и, по-моему, пытался со-

вершить с ним акт мужеложства. Перед тем,, как совершить убийство, я повесил его с помощью веревки за руки на крюку. При этом я использовал и кольцо металлическое, которое затем обнаружили в моем рыбацком ящике. Я его надел на крюк, сделал петлю, накинул ему на шею и пропустил через это кольцо. Все это я сделал с тем, чтобы придушить немного его, если вдруг он вздумает кричать. Закончив все эти приготовления, я сообщил, что сейчас буду у него на груди выжигать нецензурное слово... Во время выжигания этого слова он не кричал, шипел от боли, затем я его повесил на веревке сине-белого цвета. Было уже утро..."

Кроме этого, перевязал висевшему на крюке живому еще мальчику половые органы и дергал за шнур, раскачивая тело.

Кровь из ванны выжег паяльной лампой. Трупы сложил в мешки и отвез вместе с органокомплексом и половыми органами в лес в район станции "Часцовская" недалеко от Можайского шоссе. Там выкопал неглубокую яму, расчленил трупы и захоронил. Оставшиеся части трупов на другой день вывез на Второе бетонное кольцо в лес недалеко от указателя "Звенигородское лесничество". Одежду ребят вместе с мешками сжег на своем садовом участке.

После совершения убийств детей осмотрел карманы их одежды. Взял себе 25 рублей, которые израсходовал на свои нужды. Снял цепочки с небольшими иконками овальной формы, одна из которых была покрыта зеленой эмалью. У кого-то были ключи. Одну цепочку, крестик, две иконки и ключи через несколько дней выбросил возле платформы "Беговая", вторую цепочку оставил себе и носил на шее, после задержания бросил в туалет Одинцовского УВД.

В лесном массиве в районе станции "Часцовская" около бетонной дороги, отходящей от 58-го км Можайского шоссе, обнаружена неглубокая яма (70 x 90 x 70 см) с останками людей: две головы, два туловища без рук, одно из которых - без правой ноги, правая нога и четыре руки, оргкомплекс грудной и брюшной полостей, два кожных лоскута с мышцами и брюшиной, мошонка с двумя яичками и половым членом.

При проверке показаний обвиняемого на месте - в районе станции "Часцовская" - (уже в зимних условиях) Головкин в лесу точно вышел к месту обнаружения трупов мальчиков. Разница между указанным им местом и фактическим составила 4 метра.

При выезде на 24-й км Второго бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество" Головкин указал и район леса, где выбросил остальные останки расчлененного трупа. При осмотре его

удалось найти фрагменты трех левых ребер, левой плечевой кости, череп, 1-й и 2-й шейные позвонки.

Следствие отмечает, что все детали убийства, изложенные Головкиным на допросах и собственноручно составленных схемах местности, совпали с результатами следственных экспериментов и осмотров мест происшествий, что бесспорно свидетельствует о его вине в убийстве.

Из показаний потерпевшего следует, что 15 сентября утром разбудил сына в школу, сам с женой ушел на работу. Со слов тещи ему известно, что примерно в 14 часов он приходил домой, пообедал, ушел гулять и больше домой не возвращался. Одет сын был в старенькие "вареные" джинсы, серую куртку, белые кроссовки. На шее носил цепочку, на которой были иконка с изображением "Божьей матери" и крестик из белого металла. У него могли быть деньги.

При судебно-медицинских (в том числе физико-техническом) исследованиях трупа обнаружено:

1. а) Отделение от туловища головы, рук и правой ноги; б) Две колото-резаные раны на груди спереди, проникающие в плевральную полость со сквозным ранением края правого легкого и сквозным повреждением сердца по ходу одного из раневых каналов; в) Шесть колото-резаных ран на передней брюшной стенке, четыре из которых проникают в брюшную полость с повреждением мочевого пузыря и поперечно-ободочной кишки и вертикальный разрез по средней линии живота от эпигастрия до лобка, проникающие в брюшную полость с повреждением печени); г) На отчлененной голове: лоскутная рана в лобной, височной и теменных областях за счет отсепаровки мягких тканей от подлежащих костей, две поперечные резаные раны на носу, по одной резаной ране на верхнем веке левого глаза, левой щеке и на глазных яблоках; д) Отсутствие кровоизлияний во всех раневых каналах.

2. След давления на кожном препарате из области расчленения на шее, следы жидкой крови в полостях сердца, венозное полнокровие почек.

3. Колото-резаные и резаные раны на голове и туловище образовались посмертно.

4. Колото-резаные повреждения причинены предметом, имеющим плоский клинок с односторонней заточкой.

5. Не имеется судебно-медицинских данных, позволяющих утверждать, что расчленение трупа, колото-резаные и резаные раны на нем причинены разными орудиями.

6. Расчленение трупа произведено посмертно и не ранее чем через сутки после наступления смерти.

7. Труп находился в земле около 2-2,5 недель.

8. Из особых примет на трупе выявлено родимое пятно на коже верхней губы справа.

9. Смерть наступила от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи петлей.

Судебно-медицинскими исследованиями второго трупа установлено:

1. а) Отделение от туловища головы и рук; б) На отчлененной голове от подлежащих костей отсепарирован кожный лоскут лица в виде единого комплекса с носом, обеими щеками, подбородочной областью, колото-резанные раны на глазных яблоках; в) колото-резанная рана на грудной клетке слева в 4-м межреберье, проникающая в плевральную полость; г) Разрез на передней брюшной стенке 15 см, проникающий в брюшную полость, и повреждения на печени на участках, прилегающих к разрезу, в количестве шести; д) разрез на левой ягодице 18 см до тазобедренного сустава; е) Отсутствие кровоизлияний по ходу раневых каналов и в плоскости отчленения головы и рук.

2. Полосовидный след давления на кожном препарате со стороны туловища из области расчленения трупа.

3. Все колото-резанные раны образовались посмертно.

4. Расчленение и колото-резанные повреждения причинены посмертно, одним орудием.

5. Смерть наступила около 2-2,5 недель назад. Этот же срок труп находился в земле.

6. При исследовании трупа на кожном лоскуте лица в лобной области обнаружено наличие особой приметы в виде рубца.

7. Смерть наступила от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи петлей.

Обнаруженные в захоронении органокомплекс грудной и брюшной полостей, половые органы (мошонка и половой член) и мышечные лоскуты принадлежат третьему лицу.

Заключением комплексной комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 77 установлено, что смерть троих подростков наступила одновременно, в промежуток времени с 23-24 часов 15 сентября до 1-5 часов 16 сентября 1992 года.

При осмотре гаража и погреба обнаружены: хозяйственная металлическая ванна, "большая" паяльная лампа, табурет, "ящик рыболова", в котором находились: матерчатый ремень с двумя петлями, два каната из бело-голубых нитей с петлями на концах, плетеный шнур с прилипшими волосами, петля из крученого шелкового шнура, лоскут материи с пятнами бурого цвета, куски проволоки; куртка-штормовка и металлическое кольцо.

По выводам медико-криминалистической экспертизы механизм образования следов крови на хозяйственной ванне и их устранения с помощью огня паяльной лампы совпал с показаниями Головкина.

На матерчатом ремне с двумя петлями на концах имеются следы крови и пот.

На петле из крученого шелкового шнура белого цвета и на плетеном шнуре коричневого цвета обнаружены пот, а также три прилипших волоса.

В нескольких следах на "ящике рыболова" экспертами-биологами найдена кровь человека.

На куске проволоки, изъятый из этого ящика, присутствует пот.

Согласно заключению криминалистической экспертизы концы двух кусков проволоки из "ящика рыболова" подвергались воздействию высокой температуры.

На лицевой стороне штормовки Головкина по заключению судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств № 56 обнаружена кровь.

В следах на рукоятке и клинке охотничьего ножа с серой ручкой присутствует кровь.

При задержании у Головкина была изъята вся одежда, находившаяся на нем (нейлоновая куртка, рубашка, брюки и др.)

В процессе судебно-медицинского исследования на нейлоновой куртке в трех участках обнаружена кровь, в которой выявлены антигены А и Н, что не исключает ее происхождения от жертв.

Показания обвиняемого о сжигании одежды убитых мальчиков подтверждаются протоколом осмотра земельного участка Головкина в садоводческом товариществе "Пион" (вблизи дер. Аксиньино Одинцовского района), где в золе от костра обнаружены остатки сгоревшей материи.

При осмотре железнодорожных путей у платформы "Беговая" обнаружены ключи, цепочки, крестик и иконка-медальон с изображением "Божьей матери с ребенком".

Иконка и крестик были опознаны.

В ходе следственного эксперимента установлено, что опознанный ключ, который Головкин выбросил возле платформы "Беговая", подошел к замку двери квартиры жертвы.

Вина Головкина в совершении развратных действий, актов мужеложства подтверждается изъятием при осмотре его погребя вазелина, презервативов и упаковок от использованных презервативов.

Тем самым виновность Головкина в инкриминируемых ему преступлениях полностью подтверждается.

ПРИСМОТРИТЕСЬ, ЛЮДИ, КАК ДЕЙСТВУЮТ МЕРЗАВЦЫ

Х. ВОВЛЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ В ПЬЯНСТВО

Преследуя цель иметь в окружении себя подростков, Головкин знакомился с ними по месту работы и, пользуясь возрастными особенностями, постоянно втягивал их в распитие спиртных напитков.

Так, в период с мая 1987 года по сентябрь 1988 года Головкин трижды в своей комнате на кончати МКЗ-1 в пос. Горки-Х спивал спиртом мальчика, 1971 года рождения, заведомо зная, что он несовершеннолетний.

С января по май 1989 года он в том же месте систематически спивал спиртом других подростков, которые еженедельно (не менее 6 раз) приходили к нему в жилое помещение.

По существу предъявленного обвинения Головкин вину свою признал полностью и показал, что в 1988 или 1989 годах у него появилось желание "приучить" подростка к себе, чтобы использовать его в дальнейшем в своих целях - убить. Пригласил его к себе в гости, предложил спирт, он выпил, поговорили. Впоследствии подросток еще раз заходил в Красный уголок, и он вновь угощал его спиртом. Кроме того, приходили к нему домой другие подростки, которых он также угощал водкой.

Помимо признания Головкиным своей вины в вовлечении несовершеннолетних в пьянство, она подтверждается показаниями потерпевших и свидетелей.

В конце июня - начале июля 1988 года около 20 часов Головкин, с целью удовлетворения половой страсти, пригласил в свою жилую комнату несовершеннолетнего, угостил его спиртом и, когда подросток опьянел, воспользовавшись его беспомощным состоянием, Головкин разделся и предложил совершить акт мужеложства. Получив отказ, Головкин снял с него трусы и взял в рот его половой член, то есть совершил развратные действия в отношении несовершеннолетнего - преступление, предусмотренное ст. 120 УК РСФСР.

В предъявленном по ст. 120 УК РСФСР обвинении Головкин вину признал полностью и дал показания, соответствующие описательной части данного эпизода, дополнив, что ничего насильно не делал.

Потерпевший показал, что в конце июня - начале июля 1988 года около 20 часов он возвращался с речки и встретил Головкина, с которым был знаком. Последний пригласил его в гости, где угощал спиртом, а когда от выпитого ему стало плохо, предложил остаться переночевать. Он разделся и лег спать. Через некоторое время почувствовал, что Головкин голый лег к нему. Из слов, которые говорил ему Головкин, понял, что тот хочет совершить с ним половой акт в задний проход. Он встал с кровати и хотел одеться, но Головкин стянул с него трусы и взял в рот его половой член. Больше к Головкину не приходил и о случившемся никому не рассказал.

Готовясь к совершению убийств, Головкин летом 1983 года купил в Москве в районе ВДНХ у неуполномоченного лица нож типа кинжала, относящийся к категории холодного оружия. Данный нож Головкин принес в свою квартиру, а затем перенес в гараж и использовал во время убийств подростков. В 1986 году для тех же целей он приобрел в магазине на станции "Жаворонки" Одинцовского района Московской области охотничий разделочный нож, также являющийся холодным оружием. Этот нож Головкин принес в поселок Горки-Х и использовал в бытовых целях.

При осмотре гаража Головкина у края проема чердака обнаружен нож в черном чехле, с узким клинком, на котором имеется надпись на иностранном языке, с желтой рукояткой и ограничителем. В салоне автомашины, принадлежащей Головкину, изъят охотничий разделочный нож в коричневых ножнах.

По заключению судебно-криминалистической экспертизы выше-названные два ножа по своему типу относятся: один - к кинжалам (не имеет прямого хозяйственно-бытового назначения), второй - к охотничьим разделочным ножам и оба являются холодным оружием.

Головкин показал, что изъятые у него два ножа, признанные холодным оружием, принадлежат ему. Один нож иностранного производства в черном чехле с узким лезвием и пластмассовой ручкой желтого цвета он купил примерно в 1983 году в районе ВДНХ за 10 рублей у незнакомого парня. Этим ножом расчленил труп жертвы; возможно, использовал и при убийствах других детей.

Второй нож - разделочный охотничий в коричневом чехле - купил в магазине на станции "Жаворонки" лет 6-7 назад с целью использовать для убийств подростков. Принес его в свою комнату. Использовал этот нож как столовый, затем брал с собой на работу для разделки павших лошадей и при уборке свеклы, мог использовать и

при убийстве. В последнее время возил нож с собой в автомашине для самообороны и хозяйственных нужд.

Ему известно понятие "холодного оружия", что за его ношение наступает уголовная ответственность, однако, когда покупал ножи, об этом не задумывался. Приобрел потому, что они нравились и подходили для его целей.

Принятыми мерами розыска установить лицо, у которого Головкин приобрел нож по типу кинжала, не удалось.

Находясь с 21 июня по 18 сентября 1982 года на военных сборах в в/ч 04494 "Путиловские лагеря" Калининского района Тверской области Головкин во время хозяйственных работ на складах артвооружения частей Калининского гарнизона днем похитил 10 боевых патронов образца 1943 года с трассирующими пулями калибра 7,62 мм и 4 боевых патрона калибра 9 мм к пистолету Макарова "ПМ".

Похищенные боеприпасы Головкин первоначально незаконно хранил по месту своей прописки, а затем перенес в выделенную ему Московским конным заводом № 1 комнату, расположенную в пос. Горки-Х Одинцовского района Московской области, где продолжал незаконно хранить вплоть до их изъятия во время обыска 20 октября 1992 года.

Свидетель показал, что вместе с Головкиным находились на военных сборах. Курсантов неоднократно привлекали для хозяйственных работ на различных военных хранилищах. Одна из групп в составе 15 человек, в которую входили он и Головкин, несколько раз работала на складе боеприпасов. Контроль за работами отсутствовал, курсанты были разделены на несколько групп, и уследить за всеми начальники хранилищ не могли. Головкин показывал ему в горсти примерно 5 патронов к пистолету Макарова. Происхождением патронов не интересовался - было понятно, что тот взял их со склада.

Документами из личного дела офицера запаса Головкина А.С. подтверждено, что он находился на военных сборах в в/ч 04494 с 21 июня по 18 сентября 1982 года.

Помимо доказательств, приведенных по конкретным эпизодам обвинения, виновность Головкина в совершении перечисленных преступлений нашла отражение в материалах, собранных в процессе изучения его личности.

Головкин Сергей Александрович родился в Москве 26 ноября 1959 года и был первым ребенком в семье. С 1959 по 1962 гг. родители находились в Куйбышеве, а затем вернулись в Москву. С октября 1963 года проживал в Москве, на Беломорской улице.

С 1967 по 1977 гг. обучался в средней школе № 167 Ленинградского района Москвы. Увлекался биологией, занимался в школе

верховой езды при Центральном ипподроме, что стало определяющим в его дальнейшем выборе специальности.

В 1977 году Головкин сдал экзамены и был зачислен в Московскую ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева на зооинженерный факультет по специальности зоотехния (коневодство).

18 июня 1982 года присвоена квалификация "зооинженер".

С 21 июня по 18 сентября 1982 года проходил военные сборы в в/ч 04494, после которых присвоено воинское звание "лейтенант" запаса.

Очередное воинское звание "старший лейтенант" присвоено 27 октября 1987 года.

19 октября 1982 года принят на работу на Московский конный завод № 1 в качестве помощника наездника.

20 сентября 1984 года назначен бригадиром по обслуживанию молодняка племенных лошадей, а 15 декабря этого же года уволен в порядке перевода во Всесоюзный трест конных заводов и ипподромов.

В тресте работал до 10 января 1986 года в должности старшего зоотехника по коневодству.

15 января 1986 года вновь принят на Московский конный завод № 1 наездником конной части.

18 апреля 1986 года переведен на должность старшего зоотехника-селекционера.

4 апреля 1988 года присвоена категория - "Зоотехник I категории".

За успехи, достигнутые в развитии коневодства, 11 декабря 1989 года Головкин награжден серебряной медалью ВДНХ СССР.

Приказом администрации назначен ответственным за проведение занятий по профориентации в Успенской средней школе, то есть по совместительству с 1986 года по 1988 год являлся мастером производственного обучения.

В связи с работой Головкину предоставлялись отдельные жилые помещения на территории конной части в пос. Горки-Х Одинцовского района Московской области.

Там же, после покупки личной автомашины ВАЗ-2103 в ноябре 1988 года, он приобрел гараж.

Мать обвиняемого по характеру спокойная, замкнутая, необщительная, тяжело сходится с людьми, предпочитает занятия чтением, рукоделием.

Отец - общительный, коммуникабельный, является хорошим организатором, однако в последние годы с возрастом изменился, стал "занудливым", высокомерным, эгоцентричным, склонным к нраво-

учениям, назидательству, что, по словам матери, послужило одной из причин их развода в 1988 году.

Согласно представленным следствию характеристикам на семью Головкиных, последние отличаются в отношениях с соседями замкнутостью, формальностью, избирательной потребностью в общении. В характеристике указывается, что "они видят соседей только при необходимости, а в повседневной жизни как бы не замечают".

Беременность им у матери была первой, протекала удовлетворительно, роды были стремительные, он родился в течение часа с врожденным дефектом грудины - "воронкообразной грудью", в состоянии асфиксии, к груди был приложен позднее на несколько дней. Ранее развитие его протекало в соответствии с физиологическими нормами, стал своевременно держать голову, сидеть, однако ходить начал в 1 год 2 месяца, рос очень болезненным, ослабленным, часто болел простудными заболеваниями, бронхитом, неоднократно возникали кишечные инфекции, энтериты, диспепсии. В ясли его отдали в возрасте до года, однако в связи с частыми заболеваниями он их практически не посещал. В детский сад пошел в возрасте 2,5 года, посещал неохотно, очень тяжело переживал разлуку с матерью, начинал плакать еще по дороге туда, непосредственно в детском саду у него возникали истерики, проявлявшиеся в сильном плаче, непроизвольной рвоте и мочеиспускании.

Мать объясняет это грубым отношением к сыну воспитателей, так как, забирая сына домой, воспитатели просили ее убрать рвотные массы, оставшиеся после ребенка еще с обеда. После перевода его в другой детский сад подобные истерики прекратились.

По характеру Сергей формировался тихим, замкнутым, стеснительным, всегда отдавал предпочтение играм наедине, нежели со сверстниками. Родителям стоило больших трудов отправить его на улицу поиграть с другими ребятами в футбол или хоккей. Из игрушек любил играть с машинками, причем одной машинкой играл долго, несмотря на наличие других. Домой для игр детей никогда не приглашал.

Отец в своих показаниях сообщил, что они воспитывали детей в "соответствии с общепринятыми нормами".

В семье не было принято ласкать детей, целовать, только иногда, в порыве чувств, они позволяли себе сажать детей на колени. Каких-либо публичных нравов, избиений при шалости сына в общественных местах они не допускали, а старались методично, скрупулезно, через физические усилия довести до сознания ребенка правила и нормы приемлемого общественного поведения.

Например, когда сын начинал баловаться в транспорте, залезать с ногами на сиденье, отец выходил на одну-две остановки раньше, и

двух-трехлетний ребенок шел до детского сада пешком. Так продолжалось до тех пор, пока он не понял, чего от него хотят родители.

Когда он был маленьким, они часто всей семьей ходили в поход, плавали на байдарках, удили рыбу, однако душевной теплоты в их отношениях не было. Сергей всегда был скрытным, молчаливым, больше привязанным к матери. Иногда отцу даже казалось, что сын чем-то обижен на него. Отношения с отцом стали еще более "прохладными" после того, как отец насильно заставлял сына принимать ледяной душ. Делал это грубо, резко, прямолинейно, действовал "как фашист", несмотря на сопротивление сына.

Для матери вскоре эти занятия стали невыносимыми и под ее давлением они прекратились. Однако с тех пор Сергей мылся всегда неохотно и, уже будучи взрослым, возвращаясь после работы с лошадьми, мог лечь в чистую постель, не искупавшись.

В 6 лет по совету врачей Головкину был сделан ортопедический корсет, в связи с "воронкообразной" грудью, который он носил в течение года очень неохотно.

Начиная с 5 лет и до 10-летнего возраста, у него появилась вредная привычка, выражавшаяся в мастурбации половых органов. Перед засыпанием сына мать замечала, что он прячет руку в трусиках. Объясняла ему, что этого делать нельзя, так как "он может заболеть", и просила положить руки поверх одеяла. Законченных актов мастурбации, сопровождавшихся эрекцией, семяизвержением, она никогда не замечала.

В школе обвиняемый начал обучение с 8 лет. Учился хорошо, но "без энтузиазма", когда возвращался домой, матери приходилось буквально "вытягивать" из него рассказ о проведенном дне, событиях в школе.

Сергей оставался таким же замкнутым, необщительным, стеснительным - родители не могли припомнить кого-либо из его школьных друзей.

Отец в своих показаниях подчеркивает, что если ранее ему удавалось на какое-то время найти с сыном общий язык, купив новую игрушку, то в школьные годы между ними встала "глухая стена".

По словам обвиняемого, отца он в детстве считал строгим и не совсем справедливым к себе. Так, в тот период отец старался исправить его сутулость или, когда видел в дневнике двойку, одними методами - "тычками", то есть тыкал пальцем в спину, лупил рукой, ставил в угол. Отец никогда ни в чем его не поддерживал, наоборот, ему доставляло удовольствие рассказать окружающим о каких-либо его неудачах, посмеяться над ним, даже когда он просил не делать этого.

Когда Головкину исполнилось 10 лет, в семье родился второй ребенок - дочь. Частично внимание родителей переключилось на нее.

Мать, в своих показаниях, отмечает, что, несмотря на рождение дочери, сын всегда находился в поле ее зрения и она пыталась сохранить с ним душевный контакт.

Сестра характеризует брата ровным, спокойным, неконфликтным, хотя у них никогда не было общих интересов, друзей. Ей была неинтересна жизнь брата.

Со слов Головкина в школе он "был пайнкой" - послушным. Дома - несколько иным: мог послушаться, вступить в перебранку с родителями и спорил в основном с женской половиной семьи. В школе всегда считался на "вторых ролях", хотя мечтал быть лидером. Был мечтательным, повышенно ранимым, впечатлительным, мысленно любил фантазировать на разные темы. Очень тяжело переживал свои маленькие неудачи, например когда мочился в постель, забывал застегнуть ширинку. От этого чувствовал себя ущербным, хотя явного пренебрежения, насмешек со стороны ребят не слышал. Злился сам на себя, внутренне стремился к одиночеству, общался с ребятами "вынужденно". Старался дружить с такими же "ущербными" детьми, которых притесняли из-за неуклюжести, полноты, плохой учебы. В детском возрасте "неосознанно" занимался онанизмом, спровоцировало эти действия частое мочеиспускание. Когда стеснялся отпроситься с уроков в туалет, зажимал рукой половой член, мыл его, что сопровождалось "какой-то разрядкой". С 11-12 лет эти занятия стали регулярными, до 2 раз в день. Родители неоднократно заставляли его за этим, ругались, зашивали даже карманы. С 12 лет появились первые эякуляции, сопровождавшиеся оргазмом.

Как показали свидетели, в школе Головкин учился средне, был молчаливым, замкнутым, осторожным, тихим, трусливым, безынициативным. Никогда ничем себя не проявлял, безропотно подчинялся всему. Курить начал с 7-го класса, курил очень много и вскоре стал настоящим курильщиком. Каких-либо отклонений в половом плане они не замечали, в разговорах на сексуальные темы, возникавшие у мальчишек, участия не принимал. Никогда ни с кем не дрался, с девочками не дружил, был совершенно незаметным, "серым", никаким".

В подростковом возрасте, в 12-13 лет, обвиняемый сильно вырос, стал сутулиться, на теле, лице появилась обильная угреватая сыпь, от чего он стал еще более ранимым, замкнутым. Мать замечала в сыне происходившие перемены, однако никогда не заводила разговор об этом "во избежание формирования комплексов". Понимала, что изменения во внешности очень значимы для него.

Головкин подтвердил, что его действительно беспокоили прыщи на теле, высокий рост, он стеснялся этих изменений. Занятия онанизмом продолжал и от этого появилась мысль, что окружающие сторонятся его, так как "ощущают" исходящий от него запах спермы. Казалось, что сверстники догадываются о его мастурбации, обсуждают это и стал еще более чувствительным и обидчивым. В этот период усилилось фантазирование, которое приобрело садистический характер. Подобные фантазии возникали самопроизвольно, непосредственно перед актом мастурбации. Представлял одноклассников (мальчишек), с которыми совершает половой акт, мучает их, они голыми жарятся на сковородке, извиваются, сгорают на кострах. Мечтал об эксгумации трупа, самостоятельном расчленении.

В возрасте 12-13 лет поймал на улице кошку и принес ее домой с целью совершить те действия, которые возникали прежде в голове в часы фантазирования. Когда повесил кошку, а затем отчленил ей голову, наступила "разрядка", "ушло напряжение", "возникло душевное облегчение". Самый приятный момент ощутил в процессе истязания кошки. В дальнейшем пытался изучить поведение рыб из аквариума, сварив их на плите. Эти действия какой-либо эмоциональной разрядкой не сопровождались, было только любопытство. В этом же возрасте очень сильно увлекся лошадьми, много часов проводил на ипподроме, посещал конно-спортивную секцию, собирал литературу, плакаты, скульптуры, посвященные жизни этих животных. С повышенным интересом относился к биологии, занимался в вечерней биологической школе.

Родители не одобряли интересов сына, так как они противоречили "традициям" семьи, и считали его выбор несерьезным. Со слов матери в семье часто по этому поводу возникали конфликты, ссоры, во время которых отец вел себя несдержанно, бесцеремонно, обзывал сына "УО" - умственно отсталым. Однако, несмотря на семейные конфликты, Сергей продолжал занятия в конно-спортивной школе, с любовью ухаживал за животными на ипподроме, изучал анатомию и биологию.

По словам Головкина общение с лошадьми доставляло ему удовольствие, создавалось впечатление, что они понимают, чувствуют его, по доброму относятся. Понял, что у них разный характер, повадки, привычки. Особое отношение было к жеребяткам, нравился исходящий от них запах молока и мягкой шерсти.

Согласно показаниям свидетеля во время занятий в конно-спортивной секции у него с Сергеем сложились дружеские отношения. Он был хорошим парнем, много знал о лошадях, подсказывал при необходимости, как и что делать, учил верховой езде. Никаких отклонений в психической, сексуальной сферах не было. С девочка-

ми Головкин не дружил. Был высокий, нескладный, с прыщевой сыпью на лице.

Со слов обвиняемого, по мере занятий конным спортом, увлечения лошадьми, постепенно "тяга к фантазированию", мастурбации притупилась. Учась в 9-м классе, решил поступить в Тимирязевскую академию на отделение коневодства. С помощью репетиторов усиленно занимался физикой, химией и в 1977 году после окончания школы успешно сдал экзамены в академию на факультет зооинженерии, отделение коневодство.

Из характеристики: во время обучения в академии Головкин С.А. проявлял себя способным студентом, успевал по всем предметам, на 4-м курсе являлся комсоргом группы, среди товарищей пользовался авторитетом.

По показаниям свидетеля они с Головкиным Сергеем немного дружили, причем больше на младших курсах. Он тянулся к ней, советовался, они вместе ездили на занятия, однако в близких отношениях никогда не были. Сергей даже в шутку никогда ни к кому не приставал. Единственное, что се удивляло, он всегда был голодным и много ел. Был случай, когда под Новый год они всей группой поехали в гости. Все выпили, покушали, стали танцевать, гуляли на улице, а Головкин, как сел за стол, так и ел всю ночь. "Он ел, как животное, не обращая ни на кого внимания".

Обвиняемый показал, что в 1980 году был избит подростками. С тех пор его постоянно мучило чувство обиды, хотелось отомстить обидчикам, пытался найти их, но безуспешно. На фоне этих переживаний, фантазирование садистического характера "вспыхнуло" с новой силой, всегда сопровождалось актами мастурбации. В эти часы он представлял, как расправляется с обидчиками, насилует их, убивает. В эти периоды старался достигнуть внутренней психологической разрядки. Вскоре понял, что одного фантазирования с мастурбацией недостаточно. Необходимы были "реальные объекты". Начались поиски "объектов" в лесу, пионерских лагерях и т.д. Подпитывали эти желания окружающие мальчики, которые находились рядом на улице, в метро. При этом "туманилось в голове", сам процесс подготовки вызывал приятные ощущения, что проявлялось в половом возбуждении, постоянных мыслях об "объекте", "состояниях наготове" от возможной эрекции. Несмотря на то, что процесс поиска был безуспешным, возникало "успокоение", так как жил ожиданием, что кто-то "подвернется" из мальчиков и все увенчается успехом. В голове сформировался "идеальный облик" - подросток 12-14 лет, худенький, среднего роста, темноволосый, имеющий черты характера обратно противоположные ему.

Первые попытки в 1982 году были безуспешными и в то время еще "не были отработаны способы убийства и методы отбора своих будущих жертв". В последующем в процессе "охоты" сформировался психологический портрет жертвы, согласно которому важными его чертами явились: "жажда приключений", любопытство, отсутствие боязливости, осторожности, должного надзора со стороны взрослых. В своих показаниях Головкин подчеркивает, что старался выбрать ребят, склонных к бродяжничеству, совершению преступлений, куривших. С такими ребятами легче было вступить в контакт, можно было что-то пообещать, а их исчезновение не сразу замечали. Ему менее жалко было их убивать, чем хороших, благовоспитанных мальчиков. Внутренне "старался каким-то образом оправдать свои действия, стремился найти для себя самооправдание хоть в чем-то". В выборе необходимых предметов при убийстве остановился на бинокле, веревках для удушения, наборе кепок, платков и ремней для ограничения их поля зрения и связывания жертв.

Факт избиения его в 1980 году в процессе следствия не нашел своего подтверждения. Медицинские документы, изъятые из всех указанных лечебных учреждений не отражают подобное событие, хотя, со слов обвиняемого, он обращался за медицинской помощью.

После окончания академии Головкин большую часть времени работал на Московском конном заводе № 1. Характеристики за этот период носят противоречивый характер.

Так, в характеристике от 22 октября 1992 года сообщается, что к работе он относился исключительно добросовестно, ответственно, за высокие показатели в труде награжден серебряной медалью ВДНХ СССР. Указывается любовь к животным, что он часами не отходил от них, вел трезвый образ жизни. В то же время отмечаются такие характерные особенности, как замкнутость, неопрятность.

В характеристике от 5 ноября 1992 года сообщается, что Головкин к исполнению своих служебных обязанностей относился удовлетворительно, однако был безынициативен, нетребователен, груб, малообщителен, неряшлив.

Свидетель пояснил, что Головкин очень болезненно относился к критике, на замечания допускал резкие высказывания, заявлял, что этим "унижают его личное достоинство". Производил отрицательное впечатление, имел неопрятный ("затрапезный") вид, был крайне неаккуратным в ведении племенного учета и сдаче отчетов в бухгалтерию.

Свидетели характеризуют обвиняемого скупым, застенчивым, трудолюбивым, исполнительным. Подчеркивают, что он с большой любовью относился к животным и детям. Отмечают, что всегда сторонился женщин, в отношениях с ними был безынициативным,

пугливым, при возникновении интимной ситуации находил предлог избежать ее. Ходили разговоры, что он "голубой".

Как следует из показаний, Головкин в работе был безотказным и добросовестным. Женщины его никогда не интересовали, он всегда подчеркивал, что еще не встретил ту, в которую бы влюбился. Особый интерес проявлял к селекции лошадей. При проведении осеменения и ректального обследования слишком долго задерживал руку в прямой кишке животного, при этом пел песни. Чувствовалось, что ему это нравилось и доставляло удовольствие.

Свидетели пояснили, что замечали некоторые странности, происходившие с Головкиным в процессе осеменения лошадей. Когда он осеменял кобыл или брал сперму у жеребцов, то глаза у него становились мутными, создавалось впечатление, что он находится под действием наркотиков. Осеменял Сергей Александрович обычно 7-10 кобыл, тогда как другие селекционеры - по 2-3. В последующем он приходил на конюшню очень часто днем и ночью, несмотря на выходные дни, проверяя кобыл на жеребость. Во время этих процедур Головкин надевал на руку специальную перчатку и ощупывал внутренние половые органы кобыл. При этом у него был вид "удовлетворенности". Он очень долго держал руку внутри кобылы, а при взятии спермы у жеребца проявлял какую-то ненужную активность. С пристрастием ощупывал внутренности, переставал замечать окружающих, видно было, что Головкин получает удовольствие, даже становилось "стыдно находиться рядом в этот момент". Остальные отметили, что он в такой ситуации не слышал даже, когда к нему обращались.

Свидетели, проживающие на территории конного завода, сообщили, что к Головкину они относились с уважением и одновременно с чувством жалости. Он всегда выглядел "несчастливым и голодным", поэтому при случае старались накормить, напоить чаем. Совершенно спокойно оставляли ему своих детей, при этом были в полной уверенности, что оставили их в надежных руках. Когда у пансионата "Лесные дали" нашли расчлененный труп мальчика со снятой кожей, обсуждали это происшествие и возмущались в присутствии Головкина, который внимательно слушал и тоже возмущался.

На следствии Головкин рассказал о своих контактах с несовершеннолетними, приходившими на конезавод.

Свидетель так описывает период знакомства с обвиняемым. Почти сразу же у них возникли дружеские отношения, так как Головкин был знатоком своего дела, очень любил лошадей, много рассказывал об их привычках, работе на ипподромах, проведении скачек. В отличие от других зоотехников, разрешал присутствовать при осеменении лошадей и даже держать их. На сексуальные темы никогда

разговоров не заводил. Однажды, в апреле-мае 1986 года, Головкин предложил поехать в Кубинку - помочь убрать картошку у бабушки, пообещав за это 10 рублей. Выдвинул условие - никому о поездке не говорить. Свидетель отказался от денег, так как "считал его своим другом", пообещал выполнить условие и сесть на станции "Жаворонки" в указанный вагон.

На станции "Портновская" они вышли, углубились по узкоколейке в лес, где Головкин признался, что никакую картошку не надо убирать. Он (Головкин) пригласил его осмотреть одну землянку, где нашел старинные уздечки и оружие. На конезаводе собирается организовать музей, поэтому для переноски найденного и потребовалась помощь. Не желая показывать дорогу к землянке даже ему (свидетелю), достал из сумки черный платок, брезентовый ремень и, после согласия, связал руки и завязал платком глаза. Долго водил по лесу, лезли через какие-то кусты, бревна, чащу. В пути Головкин постоянно интересовался, рассказал ли он кому-либо об их совместной поездке, причем спрашивал об этом неоднократно. Сначала отвечал, что никто не знает, а в последний раз признался о разговоре с матерью. Сразу остановились (Головкин вел его все время за руку), он посадил его на пенек и сказал, что скоро придет.

Минуты через две вернулся, сообщил, что их опередили, какие-то парни вытаскивают оружие и надо возвращаться домой. Вывел его из леса Головкин каким-то другим маршрутом очень быстро и только на тропе развязал глаза и руки. При возвращении домой просил об одном - не рассказывать никому о поездке. Несколько дней спустя Сергей Александрович уговаривал вновь поехать с ним, но "смотрел при этом как-то странно, его взгляд настораживал".

Происшедшее наглядно показывает способы и методы заманивания детей и его действия при подготовке к совершению преступлений.

Указанным потерпевшим Головкин так же разрешал подсматривать за животными в период осеменения, они часто находились у него в комнате, смотрели телевизор, распивали спиртные напитки. Он всегда просил ребят приходить вечером, интересовался, видел ли их кто из местных жителей, требовал, чтобы визиты к нему оставались тайной. Однажды, когда после прихода подростков, на улице проехал мотоцикл, Головкин упрекнул, что они "привели хвост".

Осенью 1989 года свидетель брал у обвиняемого "конский возбудитель" для девочек, однако "эксперимент" завершился неудачно, нужный "эффект" не наступил, вместо сексуального возбуждения "у девушек наступило расстройство желудка". Когда об этом рассказали Головкину, то тот пояснил, что этим препаратом нужно делать инъекции, а не давать его вместе с пищей.

Весной 1990 года Головкин предложил свидетелю совершить кражу наркотиков из ветлечебницы, однако, прежде чем идти на кражу, потребовал, чтобы подросток разделся догола и сфотографировался, обосновывая свои действия как защитные, на случай раскрытия готовящегося преступления и возможного шантажа. К совершению кражи Головкин готовился очень тщательно. Вечером перед кражей он попросил вынуть все лишние предметы из карманов, при этом пояснил, что если что-нибудь из вещей случайно выпадет, то их могут по этим уликам найти. Делая вид, что действительно они собираются похитить наркотики, Головкин пошел на "дело" вместе с подростком, но в последний момент запретил взламывать дверь.

На самом же деле обвиняемый таким способом "привязал" к себе несовершеннолетнего, убийство которого планировал совершить новым способом, так называемым "комнатным вариантом". Хотел удушить его шнуром, лежа голым на нем и смотря ему в глаза.

После задержания Головкин, находясь в изоляторе временного содержания, пытался гвоздем вскрыть себе вены, при этом вымазал всю свою одежду кровью. Несмотря на заявления обвиняемого, что он пытался покончить жизнь самоубийством и испачкался кровью непроизвольно, следствие считает, что на самом деле таким способом он пытался скрыть улики от последних убийств. Это подтверждается проведенными экспертными исследованиями и другими материалами дела.

Таким образом, действия Головкина при совершении убийств и сокрытии следов преступлений всегда были хорошо продуманными, осторожными, целенаправленными, даже в экстремальных ситуациях.

На вопрос о состоянии здоровья Головкин ответил, что физически здоров, с психикой у него все в порядке и отклонений в половом развитии нет.

Судебно-медицинские эксперты установили, что каких-либо причин, которые препятствовали бы совершению Головкиным половых актов, равно как и актов мужеложства, при проведении экспертизы не выявлено.

Из документов психоневрологического и наркологического диспансеров - Головкин на учете у психиатра и нарколога не состоит.

По заключению комплексной психолого-сексолого-психиатрической экспертизы, Головкин хроническим психическим заболеванием не страдает, обнаруживает признаки шизоидной психопатии на органически неполноценной почве с проявлением садистического сексуального влечения.

... В отношении инкриминируемых ему деяний Головкина следует считать вменяемым.

Однако, такие индивидуально-психологические особенности Головкина, как склонность к созданию сверхценных и труднокорригируемых концепций, низкий контроль над эмоциями и влечениями, неспособность выразить их в социально-приемлемой форме, тенденция к накоплению грубых аффектов, снижение чувства сопереживания и понимания другого в сочетании с выраженной патологией сферы влечений в виде прогрессирующего гомосексуально ориентированного сексуального садизма (некросадизма), оказывали влияние на его поведение во время совершения инкриминируемых ему деяний.

Каких-либо индивидуально-психологических особенностей, а также психических расстройств в виде временных болезненных состояний психической деятельности, которые препятствовали бы правильному восприятию и последующему воспроизведению обстоятельств, имеющих значение для дела, в период дачи им показаний не обнаруживает.

Ранее Головкин к уголовной ответственности не привлекался. Органы внутренних дел компрометирующими его сведениями не располагают.

На основании изложенного обвиняется:

ГОЛОВКИН Сергей Александрович, родившийся 26 ноября 1959 года в г. Москве, русский, военнообязанный, холостой, ранее не судим, на момент ареста - старший зоотехник-селекционер Московского конного завода № 1, проживавший в городе Москве по ул. Беломорская,

в том, что он в период с июня 1984 года по октябрь 1992 года на территории Московской области, на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений, при отягчающих вину обстоятельствах совершил умышленные убийства 12 (двенадцати) мальчиков в возрасте от 10 до 15 лет, один из которых, по не зависящим от его воли причинам, остался жив. В процессе убийств Головкин совершал с жертвами насильственные гомосексуальные акты и развратные действия, похищал находившиеся у них деньги и другие предметы. Он же вовлекал несовершеннолетних в пьянство, без соответствующего разрешения носил с собой и использовал при совершении преступлений ножи, относящиеся к категории холодного оружия, похитил и длительное время хранил у себя дома боеприпасы.

Конкретно преступная деятельность Головкина С.А. выразилась в следующем:

Длительное время преследуя цель удовлетворить свои извращенные половые влечения путем убийства мальчика садистским способом и глумления над его трупом, Головкин приехал на станцию Голицыно Одинцовского района Московской области. В поисках

жертвы, имея при себе в сумке специально приготовленные нож и шнуры, он пришел к месту расположения пионерского лагеря "Романтик" и стал наблюдать за детьми. Примерно в 19 часов Головкин увидел за забором лагеря подростка, внезапно напал на него, закрыл своей кепкой глаза, и под угрозой ножа завел его в глубь леса. Здесь, продолжая высказывать угрозы, используя беспомощное состояние малолетнего, связал ему руки и подвел к дереву. Сделав из шнура петлю, Головкин накинул ее на шею мальчика, второй конец перебросил через сук. Причиняя своими действиями особые страдания ребенку, постепенно натягивая шнур и наблюдая его предсмертные судороги, получил половое и психическое удовлетворение. Когда подросток перестал подавать признаки жизни и у него вывалился язык, Головкин, будучи уверен, что тот мертв, освободил свою жертву из петли и отнес в сторону. Желая продолжить глумления над трупом, стал раздевать мальчика, но, неожиданно услышав его хрипы, с места происшествия скрылся. По не зависящим от Головкина обстоятельствам подросток, которому были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни, остался жив.

Этими действиями Головкин С.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 15 и п. "г" ст. 102 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года), то есть покушение на умышленное убийство с особой жестокостью, выразившейся в использовании беспомощного состояния потерпевшего и причинения ему особых страданий и мучений.

Вечером 19 апреля 1986 года, преследуя аналогичные вышеуказанным цели, в поисках очередной жертвы Головкин приехал в пос. Катуар Дмитровского района Московской области. В лесном массиве на окраине поселка он выследил и напал на несовершеннолетнего, под угрозой ножа завел его в глубь леса, связал руки, раздел и с применением психических угроз и физического насилия совершил орально-генитальные акты, выразившиеся в том, что он сначала сам брал в рот половой член подростка, а затем насильственно вводил половой член в полость рта жертвы.

Таким образом, Головкин совершил развратные действия в отношении несовершеннолетнего, то есть преступление, предусмотренное ст. 120 УК РСФСР.

Продолжая ранее задуманные действия, направленные на удовлетворение извращенных половых влечений и сокрытие уже содеянного, Головкин лег на мальчика, заранее приготовленным шнуром задушил его, накинув сзади петлю на шею и затянув концы руками. Проявляя особую жестокость, он перерезал горло еще подававшему признаки жизни подростку. Глумясь над трупом, сделал не менее 8

надрезов на мошонке, у основания полового члена, в паховой области и на внутренней поверхности левого бедра.

Этимися действиями Головкин совершил преступление, предусмотренное пп. "г", "е", "и" ст. 102 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года), то есть умышленное убийство с особой жестокостью, выразившейся в причинении особых мучений потерпевшему и в глумлении над его трупом, с целью сокрытия другого преступления, лицом, ранее совершившим умышленное убийство.

10 июля 1986 года около 18 часов Головкин возле пионерского лагеря "Звездный" Одинцовского района Московской области в тех же целях с применением ножа напал на несовершеннолетнего, увел его в лесной массив, где раздел и связал руки. Далее Головкин совершил с несовершеннолетним насильственный акт мужеложства.

С целью получить половое удовлетворение и скрыть совершенное преступление Головкин набросил на шею подростка петлю и повесил его на дереве. Глумясь над трупом, отчленил голову, сделал надрезы на коже головы, вырезал половые органы и нанес более 20 колото-резаных и резаных ран в различные части тела. Отсеченную голову унес с места убийства, намереваясь оставить ее на память, однако, опасаясь разоблачения, выбросил ее в лесном массиве по пути к железнодорожной станции Часцовская, а половые органы принес домой и законсервировал с помощью поваренной соли. В течение нескольких дней Головкин получал удовлетворение от созерцания половых органов, а когда они стали гнить, сжег в печи.

Таким образом, Головкин, как и ранее, вновь с особой жестокостью, с целью сокрытия другого преступления, совершил умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, - преступление, предусмотренное пп. "г", "е", "и" ст. 102 УК РСФСР, и мужеложство в отношении несовершеннолетнего - преступление, предусмотренное ст. 121 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года).

После приобретения осенью 1988 года в личное пользование автомашины и гаража Головкин стал использовать их для совершения убийств.

23 сентября 1989 года примерно в 18 часов Головкин у железнодорожной платформы Перхушково Одинцовского района Московской области в тех же целях посадил в личную автомашину ВАЗ-2103 № Д 61-25 МО малолетнего, обманным путем привез его в свой гараж на территории Московского конного завода № 1 в пос. Горки-Х, где под угрозой ножа раздел, связал руки и совершил с ним развратные действия (брал у подростка половой член в рот и произвел насильственный акт с семяизвержением в рот потерпевшему), то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 120 УК РСФСР.

С целью получить половое удовлетворение и скрыть совершенное преступление, Головкин, продолжая свои преступные действия и используя беспомощное (в силу малолетнего возраста) состояние, задушил мальчика в петле, прикрепленной к скобе в стене гаража, после чего труп положил в мешок и отвез в лесной массив Одинцовского района на 24 км 2-го Бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество". Глумясь над трупом жертвы и получая при этом половое удовлетворение, Головкин нанес множество ударов ножом в различные части трупa, расчленил его, вскрыл грудную и брюшную полости, извлек внутренности, вырезал половые органы. Все части тела сбросил в выкопанную яму и засыпал землей.

Своими действиями Головкин С.А., ранее совершивший умышленные убийства, вновь с особой жестокостью, с целью сокрытия другого преступления, совершил умышленное убийство, то есть преступление, предусмотренное пп. "г", "е", "и" ст. 102 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года).

После совершения убийства Головкин присвоил принадлежавшие жертве часы марки "Слава" стоимостью 31 рубль 00 коп., то есть совершил кражу личного имущества - преступление, предусмотренное ч.2 ст. 144 УК РСФСР.

11 августа 1990 года около 18 часов Головкин у железнодорожной платформы Перхушково Одинцовского района Московской области посадил в личную автомашину несовершеннолетнего, обманным путем привез его в свой гараж на территории Московского конного завода № 1 в пос. Горки-Х, где в специально оборудованном для совершения преступлений погребсе, угрожая кинжалом (являющимся холодным оружием), раздел мальчика, совершил с ним насильственные орально-генитальный акт и акт мужеложства, сопровождавшиеся семяизвержениями в рот и в задний проход потерпевшему.

С целью получить половое удовлетворение и скрыть совершенные преступления и продолжая свои преступные действия, направленные на убийство и удовлетворение извращенных половых влечений, Головкин связал подростку руки за спиной, накинуд на шею петлю из веревки, другой конец которой перекинул через перекладину лестницы, и удушил мальчика. Убедившись, что он мертв, глумясь над трупом, вытащил тело из пестли, подвесил за ноги, отрезал нос и уши, отчленил голову, нанес множество ударов ножом по туловищу, вырезал внутренние и половые органы. Затем с помощью ножей и топора расчленил труп, вырезал мягкие ткани, подвергнул их термической обработке паяльной лампой и съел. Части тела, кроме головы, вывез в лес и закопал. Отчлененную голову Головкин хранил в гараже, при этом вскрыл черепную коробку, выжиг паяльной лампой головной мозг, постепенно отсепарировал кожу и мягкие

ткани. В дальнейшем демонстрировал череп другим жертвам для их запугивания.

Таким образом, Головкин С.А. совершил преступления, предусмотренные пп. "г", "е", "и" ст. 102 УК РСФСР (умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, с целью скрыть другие преступления, лицом, ранее совершившим умышленные убийства) и ст. 121 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года), а также ст. 120 УК РСФСР.

6 ноября 1990 года около 21 часа на Можайском шоссе возле автобусной остановки "Институт" вблизи пос. Голицыно Одинцовского района Московской области Головкин в тех же целях посадил в свою личную автомашину малолетнего и несовершеннолетнего. Обманным путем привез их в свой гараж, где в погребке под угрозой ножа заставил их раздеться, брать в рот его половой член и друг у друга. Затем совершил с обоими подростками насильственные акты мужеложства. Продолжая запугивать детей, с целью удовлетворения своих садистских желания Головкин связал им руки за спиной и заявил, что является "Фишером", который убивает детей и сейчас их убьет, при этом демонстрировал череп убитого им ранее. Подавив волю к сопротивлению, и, сознавая, что причиняет детям особые страдания, Головкин повесил одного из них. Затем совершил с оставшимся в живых акт мужеложства, заставил его взять в рот половой член, после чего удушил, повесив в той же веревочной петле.

На следующий день Головкин в багажнике своей автомашины вывез трупы в район 2-го Бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество". Глумясь над трупами, нанес множество ударов ножом, скальпировал головы, а затем расчленил трупы, отрезав головы, руки, ноги, половые органы, вскрыл грудные и брюшные полости. Получив удовлетворение, останки закопал в землю.

Своими действиями Головкин С.А. совершил преступления, предусмотренные пп. "г", "е", "з", "и" ст. 102 УК РСФСР (как умышленное убийство двух лиц, совершенное с особой жестокостью, с целью скрыть другие преступления, лицом, ранее совершившим умышленные убийства), ст. 121 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года) и ст. 120 УК РСФСР.

22 августа 1991 года примерно в 14 часов Головкин с целью поиска очередной жертвы приехал в село Успенское Одинцовского района Московской области. На автобусной остановке "Контора МКЗ-1" посадил в свою автомашину малолетнего, обманным путем привез его к себе в гараж, предложил спуститься в погреб, где под угрозой ножа заставил раздеться и взять в рот его половой член. Сразу же после совершения развратных действий Головкин с применением физического насилия и угроз совершил с малолетним акт мужелож-

ства. Продолжая преступные действия, для удовлетворения своих извращенных потребностей от причинения мальчику особых страданий и физических мучений, связал ему руки и стал истязать, сообщил, что убьет, набросил на шею веревочную петлю, поставил табуретку, которую выбил из-под ног. Доведя до беспомощного состояния, вынул из петли еще живого ребенка, повесил его за ноги, ножом перерезал горло и, держа голову за волосы, спустил кровь в подставленную заранее металлическую ванну.

После этого, глумясь над трупом, нанес не менее 4 ударов ножом в спину, скальпировал и отчленил голову, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс и половые органы, снял единым лоскутом кожу, отчленил конечности, а затем законсервировал с применением поваренной соли останки, которые через несколько дней вывез в лесной массив вблизи пансионата "Лесные дали" Одинцовского района Московской области и закопал.

Таким образом Головкин С.А. совершил преступления, предусмотренные пп. "г", "е", "и" ст. 102 УК РСФСР (умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, с целью скрыть другие преступления, лицом, ранее совершившим умышленные убийства), ст. 121 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года) и ст. 120 УК РСФСР.

21 апреля 1992 года вечером Головкин на своей автомашине продолжал поиск жертв. Около 24 часов у поста ГАИ в пос. Успенское Одинцовского района Московской области увидел несовершеннолетнего, предложил подвезти и обманным путем привез его в свой гараж. В погребе Головкин под угрозой ножа заставил подростка раздеться, связал ему руки за спиной несколько раз, в том числе - стоя на коленях, принуждал брать в рот его половой член. После этого Головкин с применением физического насилия и угроз совершил с несовершеннолетним акт мужеложства. Причиняя особые мучения и страдания, Головкин в течение нескольких часов истязал ребенка: повесил на ремнях за подмышечные впадины, прижег огнем паяльной лампы лицо и волосы на лобке, перетянул шнуром половые органы и, держа за концы веревки, раскачивал тело. Надел на голову полиэтиленовую перчатку, применяемую при осеменении лошадей, и несколько раз перекрывал доступ воздуха, получая удовольствие при виде задыхающегося мальчика. Затем с целью убийства он накинул на шею петлю и повесил его на перекладине лестницы.

В процессе глумления над трупом Головкин отчленил половые органы, конечности и голову, скальпировал ее, а также отрезал уши и нос, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс. Останки вывез в район 23 км 2-го бетонного кольца и выбросил в лесном массиве.

Своими действиями Головкин С.А. совершил преступления, предусмотренные пп. "г", "е", "и" ст. 102 УК РСФСР (умышленное убийство с особой жестокостью, с целью скрыть другие преступления, лицом, ранее совершившим умышленные убийства), ст. 121 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года) и ст. 120 УК РСФСР.

15 сентября 1992 года около 20 часов на железнодорожной станции "Жаворонки" Одинцовского района Московской области Головкин в целях удовлетворения своих извращенных влечений посадил в свою автомашину троих малолетних. Заманил их в свой гараж. В погребке под угрозой ножа связал им руки и на их глазах совершил с каждым развратные действия (заставляя брать в рот его половой член) и насильственные акты мужеложства. Кроме того, принуждал ребят брать в рот половые органы друг у друга.

Продолжая преступные действия и имея умысел на убийство этих троих детей, Головкин сначала сообщил, что всех убьет. Убив двоих, труп одного ребенка перевесил головой вниз и стал расчленять, с исключительным цинизмом демонстрируя оставшемуся в живых мальчику внутренние органы. После этого повесил за руки на крюк и выжег у него на груди раскаленной в огне паяльной лампы проволокой нецензурное слово, а затем, перевязав шнуром его половые органы, стал тянуть, раскачивая тело и причиняя боль. Когда мальчик пытался кричать, сдавливал ему шею специально наброшенной петлей. Далее Головкин заставил взять в рот половой член, совершил с ним акт мужеложства. После пыток, окончившихся к 6 часам утра следующих суток, повесил.

В этот же день Головкин вывез трупы, а также органокомплекс и половые органы от трупа третьего ребенка, в лесной массив Одинцовского района на 57 км Можайского шоссе, где в процессе глумления над телами погибших отделил от одного трупа конечности, нанес не менее 6 колото-резаных повреждений в брюшную область и вскрыл ее, скальпировал кожу головы, вырезал мягкие ткани левого бедра, выколол глаза. У другого трупа вскрыл брюшную полость, нанес колото-резаную проникающую в плевральную область рану грудной клетки, отделил голову и руки, вырезал участок кожи с груди, где он выжег нецензурное слово, разрезал левую ягодицу, срезал кожу с лица и выколол глаза. Остальные части тела Головкин через сутки вывез в лесной массив у указателя "Звенигородское лесничество" 2-го бетонного кольца, где, перед тем, как выбросить их, срезал кожу с лица.

Таким образом, Головкин С.А. вновь совершил с особой жестокостью с целью скрыть другие преступления, умышленное убийство трех лиц, развратные действия и насильственные акты мужеложства

в отношении несовершеннолетних, т.е. преступления, предусмотренные пп. "г", "е", "з", "и" ст. 102 УК РСФСР, ст. 121 УК РСФСР (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года) и ст. 120 УК РСФСР.

На основании ст. 207 УПК РСФСР настоящее уголовное дело направляется Генеральному прокурору Российской Федерации для утверждения обвинительного заключения.

В соответствии со ст. 38 УПК РСФСР для определения подсудности дело подлежит направлению в Верховный Суд Российской Федерации.

Обвинительное заключение составлено в г. Москве 3 июня 1994 года*.

* Печатается с сокращениями. Фамилии потерпевших и свидетелей из текста изъяты издательством.

ОТКРОВЕНИЯ МАНЬЯКА

ИЗ ПРОТОКОЛОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОПРОСОВ ОБВИНЯЕМОГО

I

27 ноября 1992 г.

гор. Москва

Следователи по особо важным делам при Генеральном прокуроре Российской Федерации старшие советники юстиции Бакин Е.А. и Костарев В.Е. в помещении следственного изолятора № 4 МВД России с соблюдением требований ст.ст. 150-152 УПК РСФСР дополнительно допросили в качестве обвиняемого
ГОЛОВКИНА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
(остальные анкетные данные имеются в деле)

Допрос начат в 13 час. 55 мин.
окончен в 15 час. 50 мин.

В услугах адвоката на настоящем допросе не нуждаюсь.
(подпись Головкина С.А.)

Вопрос: Прошу рассказать о времени нахождения Вас в очередных трудовых отпусках в период работы на Московском конном заводе № 1 и Всесоюзном тресте конных заводов и ипподромов.

Ответ: За время работы в этих организациях я всегда, как правило, уходил в очередной отпуск в летне-осенний период, это вызывалось спецификой моей работы. Именно в этот период работы у меня бывало меньше, чем в зимне-весенний период, когда необходимо было работать с молодняком. Позднее, с апреля 1986 г., когда я уже стал работать зоотехником-селекционером, на зимне-осенний период приходилась случка и осеменение маток, появление молодняка. Это были самые напряженные периоды моей работы.

Первый свой отпуск я получил летом 1983 г., либо в августе, либо в сентябре 1983 г. В настоящее время я затрудняюсь назвать конкретный период моего нахождения в отпуске, т.к. не помню, но отпуск был коротким - 18 дней. Этот отпуск, как мне помнится, я

провел в Москве. Особо я тогда за пределы Москвы никуда не выезжал, хотя допускаю, что уже в то время в поисках жертв я выезжал на электричках по Белорусскому направлению в район платформ Часцовская, Портновская, Голицыно, Звенигород. Выезжал я часов в 8 утра, а возвращался в 19-21 час. Одевался я тогда по-походному, а именно: джинсы, куртка типа ветровки, кроссовки, если сухо, а если мокро - сапоги. С собой я брал черную сумку через плечо, в которой находились веревки, нож, бинокль. Воды и продуктов питания с собой не брал. Родителям я говорил, что еду за грибами, ягодами, на рыбалку. Иногда домой привозил собранные мною в небольшом количестве ягоды, грибы.

На электричках я также ездил в Истринском и Лобнинском направлениях. В Истринском районе я обычно выходил на платформе, которая находится перед платформой Новоиерусалимской. В Лобне обычно сходил на платформе Депо, позднее проезжал к Катуару, Трудовой. В укромных местах, где можно было совершать преступления, одиночки мне не попадались, и поэтому в этот период я никаких преступлений не совершал.

В 1984 г. отпуск был у меня, по-моему, летом, но когда именно, сейчас не помню. Его я провел в Москве. Поездки на электричках в поисках жертв я совершал, как правило, через день, но бывало, и каждый день. В воскресенье я обычно бывал дома и никуда не выезжал, т.к. считал, что в этот выходной день в тех местностях, в которые я выезжал, бывало много отдыхающих, и я мог попросту "засветиться". Выезжал в тот период не только по вышеуказанным направлениям, но и по Павелецкому, возможно, Казанскому.

В 1985 г. отпуск был у меня летом, но конкретно период назвать затрудняюсь.

В 1986 г. в отпуске я был в июне месяце, по-моему, где-то даже в начале месяца. Тогда у нас отпуск стал уже 24 рабочих дня. Если мне не изменяет память, то этот свой отпуск я также провел в Москве в поисках возможных жертв.

В 1987 г. отпуск был у меня летом, тогда мы с мамой и с сестрой ездили по путевке отдыхать на турбазу "Лунево" Костромской области. Вначале туда уехали мама и сестра, я подъехал несколько позднее. Добирался я туда поездом до Костромы, с Ярославского вокзала, а оттуда паромом до "Лунево".

Вопрос: Согласно имеющимся в распоряжении следствия документам в 1987 г. Вы были в отпуске с 1 по 28 июля. Так ли это?

Ответ: Если об этом свидетельствуют документы, то это было именно тогда.

В 1988 г. отпуск у меня был летом. Мы, т.е. я, моя мама и сестра, вернее, моя тетя по путевке отдыхали на турбазе "Алексин бор".

Путевки в эту турбазу, как и в предыдущем году, доставала моя мама у себя на работе. Ехали мы туда все вместе на автобусе с автовокзала на Щелковской до Алексино. Во время нашего пребывания там я один никуда не ездил и не ходил.

В 1989 г. отпуск у меня был в сентябре месяце, т.к. в этот период, а именно 23 сентября, я убил подростка. Отдыхал я тогда в Москве и Горках-10. За пределы Московской области не выезжал.

В 1990 г. я отдыхал в июле-августе. Во время отпуска за пределы Московской области я не выезжал.

В 1991 г. в отпуске я был в сентябре, за пределы Московской области не выезжал. В 1992 г. отпуск у меня был с 3 августа. До 13 августа я отдыхал в Москве, а затем лег в больницу - мне необходимо было удалить спицу из плечевого сустава правой руки.

Вопрос: Имеющиеся документы свидетельствуют о том, что в 1988 г. отпуск у Вас был с 26 августа по 22 сентября, в 1989 г. - с 12 сентября по 10 октября, в 1990 г. - с 16 июля по 11 августа, в 1991 г. - с 6 по 30 сентября, в 1992 г. - с 3 по 30 августа. Так ли это?

Ответ: Да, я подтверждаю эти факты.

II

21 декабря 1992 г.

гор. Москва

Прежде чем приступить к допросу, прошу принять у меня заявление о трех попытках совершения убийств мальчиков-подростков, предпринятых мною в 1982-1985 г.г., и о которых, полагаю я, неизвестно следствию. Прошу расценивать это мое заявление как явку с повинной со всеми вытекающими из этого последствиями.

Как я уже сообщал ранее, после окончания Тимирязевской академии парней с нашего курса, в том числе и с других факультетов, направили на воинские сборы в окрестности гор. Калинина, в Путиловские лагеря, где мы должны были пройти трехмесячные курсы овладения военной специальностью. Указанные лагеря находятся в км 10 от Калинина, расположены на реке Волге. Добирались мы туда водным путем, ходили ли туда автобусы, сказать затрудняюсь, т.к. этим видом транспорта туда я никогда не добирался.

Местность там лесистая, рядом расположены деревни, но я сейчас просто забывал их названия. Были мы там три месяца - с июля по сентябрь. Ребят на сборах было много и не только из нашей академии, но каких именно вузов, уже не помню.

Первоначально все наши ребята из академии с сопровождающим с военной кафедры Тимирязевской академии добирались в эти лагеря организованным путем. Вначале мы на электричке прибыли в Калинин, а оттуда теплоходом - в Путиловские лагеря. По прибытии нас переодели в солдатское обмундирование, но гражданскую одежду оставили при нас, она хранилась в наших же палатках, к ней мы имели свободный доступ.

С командованием батареи отношения у меня сложились нормальные, и по истечении какого-то времени у меня, так же, как и у других ребят, появилась возможность на сутки уезжать домой на отдых, примерно раз в месяц. Каких-либо документов, по-моему, на это не требовалось, по крайней мере у меня в памяти не отложилось, чтобы я писал по этому поводу какие-то рапорта. Командир батареи давал "добро", ты переодевался после этого в гражданку и ехал домой. Каких-либо увольнительных записок нам не давали.

Раза три в таких краткосрочных отпусках бывал и я. Домой и обратно в лагеря мы добирались каждый индивидуально, сопровождающих не было.

В то время у меня уже появилось желание убить мальчика-подростка. Мне было достаточно где-либо увидеть мальчика, который бы мне понравился, и у меня возникало желание убить его. Я мысленно представлял, как я осуществляю это, но обстановка для совершения подобных действий была не та. Не мог же я, допустим, в метро совершить все то, что я представлял, да и, видимо, желание подавлялось волей, осмыслением того, что этого делать нельзя, что за этим последует наказание. Хотя уже тогда, да и еще раньше - в период обучения в школе я стремился найти отдушину и дать выход буреваемым меня мыслям и представлениям о том, как я совершаю преступления - убийства. Выражалось это в том, что я ловил на улице кошек и пытался им причинить боль. На моей памяти два случая таких. Было это лет 10 назад, а может быть и больше, учился я тогда в классе 5-6.

Помню, как-то на улице я поймал чью-то кошку и пытался убить ее, размозжив камнем голову, но с первой попытки сделать это мне не удалось. Все-таки, видимо, были какие-то сдерживающие силы, я не смог убить ее с первого удара, она вырвалась и убежала. С другой стороны мне было досадно оттого, что у меня с первого раза это не получилось.

Через некоторое время я поймал в нашем дворе вторую кошку, принес ее домой с тем, чтобы убить. Дома никого не было. Какое время года было тогда, не помню, но было это после уроков. Я сделал из веревки петлю и повесил эту кошку у себя в комнате. Уже тогда от сделанного я испытал удовлетворение. После этого я отвес

мертвую кошку на кухню, где, держа над раковиной, с помощью ножа отрезал ей голову. Ее кровь спустил в раковину. От вида крови какого-либо возбуждения или удовлетворения я не получал. Удовлетворение приходило в процессе убийства этого животного и отчленения головы. Такое ощущение, что на душе легче стало от этого...

Больше ничего с трупом кошки я делать не стал, положил в целлофановый пакет и выбросил на помойку в нашем дворе, точнее, в мусорный контейнер. После этого желания поиздеваться над кошками, убивать их у меня не возникало.

Примерно в то же время со мной был следующий случай. У меня был аквариум с рыбками. Появилось желание посмотреть, как будут вести себя рыбки, если их вскипятить. Металлической кружкой я зачерпнул воду из аквариума и несколько мальков, находившихся на поверхности, и поставил на огонь. Причем это было тогда связано не с желанием получить удовлетворение от их смерти, а скорее чистое любопытство - как они будут вести себя в данной ситуации.

Не думаю, чтобы мои родители что-либо могли заподозрить об этих моих занятиях. Я старался всегда за собой убраться, чтобы никто не заметил, чем я занимался.

Так вот, к тому периоду, когда я закончил учебу в академии, желание кого-то убить становилось все навязчивее что ли. Получалось так, что я все чаще и чаще думал об этом и это толкнуло меня к конкретным действиям, а именно - физически ощутить все это.

В то же время я понимал, что онанирование и возникающее желание получать удовлетворение от чьих-то мучений не вполне нормальное явление. Было время, что я даже решил покончить со всем этим, но произошло одно событие, которое, я считаю, негативно повлияло на мою дальнейшую жизнь. Было это на 3 или 4 курсе осенью. К этому времени я все реже и реже старался заниматься онанизмом и, скажу честно, мне это удавалось.

Как-то вечером я поехал на Центральный московский ипподром с тем, чтобы пообщаться со своими знакомыми ребятами, занимающимися вместе со мной в школе верховой езды. Когда я шел уже по территории ипподрома, ко мне беспричинно, под видом того "Дай закурить" пристала группа ребят - человек 10-12. В основном это были ребята лет 14-15, а человека три лет 18. Внешне не было заметно, чтобы они были пьяны или обкурены. Закурить тогда у меня с собой не было, и это послужило причиной, что меня стали сильно избивать, нанося удары кулаками, ногами. Я вначале пытался обороняться, но они меня свалили и стали пинать. При этом сломали мне переносицу, выбили два передних верхних зуба, я уже не говорю о синяках. Сколько это продолжалось по времени, сказать не могу, тогда я потерял чувство времени. Избили меня они и бросили здесь

же. Попытку ограбить меня не предпринимали. Что это были за ребята, откуда они, я не знаю и раньше их здесь никогда не видел, так же, как и потом.

Я уже сейчас не помню, но я зашел в какую-то конюшню, умылся, как мог привел себя в порядок. Вся моя куртка была в крови, но никто даже не попытался узнать, что именно со мной произошло, предложить свою помощь. Мое появление в таком виде дома очень напугало мою маму, но я постарался ее успокоить, сказав, что я просто упал с лошади. Она потащила меня в травмопункт нашего района, он находится в здании 28 поликлиники. Я считаю, что именно в этот травмопункт меня повели, но точно сказать не могу, так ли это. Там мне оказали первую помощь. Помню, что осматривал меня мужчина, но описать его внешность не смогу - забыл. Я просил его дать мне справку об освобождении от занятий в академии, т.к. мне было стыдно с таким лицом появляться на занятиях, но он мне в этом отказал.

Ребятам из своей группы я сказал, что нарвался на хулиганов, которые меня и отделали, но подробно об обстоятельствах моего избиения, где это произошло, не сообщал. Кому конкретно я рассказывал об этом, сейчас уже не помню.

В последующем я вставил в платной стоматологической поликлинике, расположенной где-то рядом с институтом Склифосовского, два пластмассовых протеза. Со мной тогда была мама.

Уже потом я пытался отыскать этих ребят с тем, чтобы рассчитаться с ними, и поэтому ходил на ипподром, но встретить их мне так и не удалось. У меня появилась жажда мщения, не обязательно кому-то конкретно из обидчиков, а любому, первому попавшемуся. Видимо сказалось здесь и то, что я не смог отыскать своих обидчиков. Следует учесть, что под это у меня уже имелась "теоретическая база", я имею в виду все те мои представления садистского плана. Я мысленно представлял, что издеваюсь над своими обидчиками, а затем убиваю их, и эти мучения доставляют мне удовольствие. Вроде бы получалось, что я отомстил за себя - справедливость восторжествовала. Но время шло, я их не находил, а желание убить не только оставалось, но и укрепляло мою решимость обязательно претворить это в жизнь.

Не думаю, что именно это обстоятельство и определило мой выбор в возрасте жертв, т.к. об этом я думал и ранее. Скорее всего это лишь подтолкнуло меня к конкретным действиям.

Возможность осуществить задуманное впервые появилось у меня летом 1982 г. во время нахождения на военных сборах.

Примерно часов в 14-15 в один из летних дней, когда я возвращался из дома в Путиловские лагеря, я решил добираться из

Калинина не водным путем, а пошел пешком через лес. Место там было безлюдное. Следуя по дороге, был ли это асфальт или бетонные плиты, уже не помню, я увидел мальчика лет 13, который стоял у края дороги и бросал камушки. Допускаю, что где-то рядом мог находиться пионерский лагерь и мальчик оттуда. Был он среднего роста, худощавый, русоволосый, но не очень светлый. Как был одет, сейчас уже не помню. Как я был тогда одет, тоже не помню. У меня в руках была какая-то сумка, с двумя ручками, в которой находились продукты. Когда я его увидел, то меня как будто прошел электрический разряд. Такое ощущение, как будто мозги зачесались. Возникло желание убить его, точнее будет сказать, так наконец-то у меня появилась реальная возможность осуществить задуманное, а именно совершить его убийство. Следует отметить, что мысли об убийстве возникали у меня все чаще и чаще, вполне возможно, что и следуя к лагерям, у меня имелась такая мысль.

Я подошел к мальчику и под предлогом того, что мне якобы нужно принести из леса на дорогу мешок, попросил его помочь в этом и пойти в лес. Он согласился. Мы с ним направились в лес. Помню, что мимо нас по дороге проходил какой-то мужчина, но на нас он никакого внимания не обратил. Присмотревшись к мужчине я описать не могу, т.к. видел его мельком. Причем мальчик шел не рядом со мной, а в нескольких метрах взади, как бы опасаясь меня. Когда мы с ним зашли в лес и углубились в него метров на 20, я повернулся к нему, полагая, что он подойдет ко мне ближе. Я думал, что когда он приблизится, схвачу его руками за шею и задушу, но мальчик, видимо, почувствовал что-то неладное, развернулся и молча убежал от меня. Преследовать его я не стал. У меня появилось чувство досады на себя за то, что вот вроде бы случай представился, а я к его осуществлению не подготовился. Что-то в этом роде. Облегчения не наступило, а, наоборот, появилась какая-то злость на себя. Придя немного в себя, я вновь вышел на дорогу и по ней добрался до лагеря.

Недели через 2-3 после этого при аналогичных обстоятельствах при возвращении из Москвы в лагерь в лесу я повстречал еще одного мальчика, но не на дороге, а в лесу. Мне сейчас трудно сказать, было ли это в том же самом или ином месте, где я встретил первого мальчика.

Этому мальчику было лет 14-15, он был немного выше первого, такой же худощавый, но темноволосый. Как он был одет, не помню. Из своей одежды я помню только черную шерстяную водолазку. Со мной была та же сумка. Шел я один по дороге, заметил этого мальчика. В руках у него была корзинка и нож, он собирал грибы на окраине леса. Нашлось ли поблизости село какое-либо или нет, я не помню. До того, как он меня заметил, я сделал вид, что тоже

собираю грибы. Отломил какую-то ветку и стал медленно, как бы ища грибы, приближаться к нему. Я нашел какой-то гриб, сорвал его и под предлогом помочь определить его название приблизился к мальчику. Я попросил сказать мне, что за гриб я нашел. А был это самый обычный подосиновик, я знал это. Когда он взял у меня гриб и стал его рассматривать, я резким движением руки схватил его за шею, сдавливая большими пальцами его горло. От неожиданности он уронил корзину с ножом и мой гриб, но потом, видимо, оправился от этого и стал оказывать мне сопротивление, отбиваясь руками и ногами. Кричать сильно он не мог, т.к. я сдавливал ему горло, но что-то наподобие визга вырывалось из него. Мы с ним упали на землю, где я продолжал душить его, он отбрыкивался и в какой-то момент я почувствовал, что у меня не хватает силы задушить его. Я ослабил захват, а потом вообще перестал его душить, убрал руки и слез с него. Я поднял его нож и подошел к нему. Возможно, я бы убил его этим ножом, но он закричал: "Не надо!" Это остановило меня. Мне кажется, что в то время я не был готов убить ножом. Повернулся и ушел, а мальчик, видимо, уже придя в себя, вскочил и убежал по направлению к дороге, оставив свою корзинку и нож. Я не слышал, чтобы он кричал, звал кого-то на помощь. Тем временем я пошел в глубь леса, не разбирая дороги. Был я очень возбужден. Следует заметить, что когда я его заметил, то у меня вновь было такое ощущение, что меня пронзил электрический разряд. Подобное ощущение я испытывал каждый раз, когда встречал подходящую для себя жертву.

Опять я ругал себя за то, что не смог осуществить задуманное, но вместе с тем понял, что задушить человека руками я не смогу, что нужен другой способ убийства.

Я вышел на берег реки Волги и берегом дошел до лагеря. Я думал, что мальчик сообщит о нападении на него в милицию, что будут искать нападавшего в нашем лагере. Даже решил, что если выйдут на меня, прикинуться ничего не знающим человеком. Но, к моему счастью, все обошлось. Места нападения на этих мальчиков и в первом, и во втором случаях я показать не смогу, все-таки это было лет 10 назад. Думаю, что не смогу опознать тех мальчиков, на которых я нападал.

III

ПРОТОКОЛ дополнительного допроса обвиняемого

21 января 1993 г.

гор. Москва

Следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре РФ старший советник юстиции Бакин Е.А. дополнительно допросил в качестве обвиняемого Головкина Сергея Александровича.

Вопрос: На предыдущих допросах по факту убийства Вами в 1986 г. в районе расположения пионерского лагеря "Звездный" подростка Вы показали, что перед тем, как увидели его, видели двух мальчиков, которые тоже выходили через тот же проем, что и он. Уточните, в какой момент Вы их видели, что они делали, где Вы в это время находились?

Ответ: Я действительно видел двух подростков перед тем, как увидел свою жертву. Как они выходили с территории лагеря, я не видел, а увидел ребят, как они проходили по свободному от деревьев пространству к проему в заборе на территории лагеря, т.е. они в это время возвращались с того же участка леса, где и я находился. Я же наблюдал в это время за проемом с края леса у самой просеки, по которой проходит электролиния с деревянными столбами. С моего места вся территория лагеря не просматривалась, т.к. у проема имелось строение, которое загораживало обзор мне в этом месте. Мальчик появился минут через 10-15 после этих ребят, пересек свободную площадку примерно в том же месте, где и те двое, и зашел в лес. Тогда со своего места я прямо по лесу направился к нему - расстояние от меня до места захода мальчика в лес было примерно метров 100. Он углубился в лес метров на десять, стоял и курил, когда я подошел к нему. Делал вид, что собираю грибы и случайно оказался в этом месте. В момент нашей встречи я курил. Мальчик сам обратился ко мне с просьбой дать ему на запас одну сигаретку. Я сделал вид, что достаю сигарету и сблизился с ним. Взял его за плечо и велел следовать за мной. Он испугался в этот момент - это было видно по его виду и реакции - он дернулся, но я его держал и увлек в глубь леса. Сопротивляться он не стал, подчинился, хотя я даже в этот момент и нож не доставал. Я, ранее блуждая по этому лесу, нашел недалеско от просеки старый деревянный сруб - видимо, ранее там стоял чей-то дом. Сруб был старый, без крыши, уровень его от земли мне примерно по пояс. Недалеко от этого сруба я выбрал

даже дерево, где, если мне удастся поймать какого-либо мальчика, я его и повешу.

Этот план своих действий у меня был продуман заранее, поэтому я знал, куда мне вести мальчика, и проблем с местом убийства на тот момент для меня не существовало. Я их решил все заранее. Выйдя на просеку, мы пересекли ее, я провел его к срубу и от него к намеченному мной дереву - метров 30-40 от сруба и с удалением от лагеря. У этого дерева толстая ветка находилась на нужной мне высоте - примерно 2,5 м, и мне удобно было осуществлять то, что я наметил и представлял заранее в своем воображении.

Когда мы оказались у дерева, я достал из сумки приготовленную веревку, связал мальчику за спиной руки - сопротивление он мне практически не оказывал, т.к. не представлял наверное, что его ждет. Чтобы он до конца ни о чем не догадался, я достал из сумки и приготовленную кепку "Речфлот", одел ему на голову так, чтобы козырьком закрывалась у него полная видимость. После этого достал из сумки веревку с приготовленной петлей (она метра три длиной была, что хватило, и тоньше тех веревок, что в гараже я использовал), перебросил ее через сук, петлю одел мальчику на голову и потянул за другой конец.

Мальчик тогда догадался о моих намерениях, т.к. в последний момент я снял с его головы кепку. Он и крикнуть вообще-то не успел, как я его повесил. Я дождался, когда он затих, сил у меня не хватало, чтобы подвесить его выше, поэтому тогда мне пришлось его тело руками приподнимать повыше, чтобы ноги у него находились хотя бы сантиметров на 20 от земли. Мне хотелось, чтобы в таком положении труп был зафиксирован.

Когда удалось его поднять, я обмотал веревку вокруг дерева, и весь он оказался передо мной. В таком положении я и вырезал первым делом у него половой член с мошонкой - одним фрагментом, а потом разрезал тело вдоль примерно посередине от горла до лобка. Половые органы у трупов я вырезал впервые, меня всегда влекло это сделать, а тип Гуляева вызвал у меня такой подъем, что я выполнил то, о чем мечтал и что хотел увидеть, держать в руках. Мне в тот момент постоянно хотелось находиться с телом, проводить различные манипуляции с ним, что-то резать. Я получал от этого какое-то внутреннее удовлетворение. Я отрезал голову - сейчас точно не помню чем - ножом или бритвой, хотел снять скальп, делал надрезы на волосистой части, а потом передумал, решив взять голову с собой. Такое же желание у меня возникло и в отношении половых органов. Я сложил их в полиэтиленовый пакет, сунул в сумку, а голову понес прямо в руке. Предварительно, конечно, я снял с трупа все веревки, чтобы никто не догадался, что на самом деле здесь происходило.

Пока шел по лесу и нес этот свой "груз", все терзался сомнениями, как я повезу голову домой, потом все-таки принял окончательное решение оставить ее в лесу. Я двигался все это время по просеке, поэтому, когда у меня все сомнения отпали в отношении вопроса о голове, я прямо с просеки забросил ее в деревья - это влево по ходу моего движения.

Сколько я прошел от места убийства с головой, я сейчас просто не помню, да и не считал, но примерно это на половине пути до выхода из леса. Выйдя из леса, я ушел обратным путем на ст. Часцовская. На ст. Жаворонки вышел из электрички и на автобусе доехал до Горок-10.

В то время я жил в комнате (полдома), где у нас мастерские, поэтому я сразу прошел к себе. Достал пакет с вырезанными половыми органами, положил их в стеклянную банку литровую и пересыпал обыкновенной солью, купленной в магазине. Я делал то, что именно мне хотелось, все чувства свои мне просто словами сейчас не передать. Законсервировав таким образом половой член и мошонку с яичками, я убрал банку куда-то в угол, чтобы ее не было видно. Так их хранил я дня два-три. Когда мне надо было их увидеть, я брал банку и рассматривал, а потом обратно ставил на место. Созерцая, я как-то успокаивался, получая внутреннее удовлетворение. Наступало именно не возбуждение, а покой.

Дня через два-три я стал замечать, что половые органы стали синеть. Цвет их у меня вызывал уже не те эмоции, поэтому, когда они посинели совсем, я растопил свою печку и все это сжег. Банку вымыл содой и в дальнейшем никогда ничего из органов не пытался консервировать подобным образом. То, что я растапливал печку летом, ни у кого не должно было вызвать никаких подозрений, т.к. в тот период лета 1986 г. было прохладно, да и кто на такие вещи мог обратить внимание - я жил в доме и вообще на конезаводе один. Правда, в общежитии тогда тоже люди жили, но мой дом находился все-таки в удалении.

Мне не хотелось обо всем этом вам рассказывать ранее, т.к. я считал, что меня никто понять не может и все мои переживания и подобные действия для следствия не существенны. Могу сейчас еще добавить, что недалеко от того места, где я вышел из леса после убийства, я в 1992 году выбросил и трупы убитых мной 15 сентября двух подростков. Я сейчас нарисовал полную схему всей этой местности и все, что связано у меня с ней.

11 февраля 1993 г.

гор. Москва

На Московский ипподром я приезжал часто, иногда по несколько раз в год. Приезжал я, конечно, на розыгрыши только крупных призов, но это бывало и летом, и зимой. В настоящее время я затрудняюсь назвать даты, когда я посещал Московский ипподром в последние пять лет. На Московском ипподроме я играл на тотализаторе только во время учебы в академии. В то время я ездил на Московский ипподром иногда вместе с двумя однокурсниками. Но денег у меня было мало и по крупному я никогда не играл (например, мог поставить на лошадь 3 рубля и выиграть 5 рублей). После окончания академии я вообще перестал играть на тотализаторе.

... В кинотеатры я ходить не люблю. Я ходил ранее в кинотеатры, когда учился в академии. В основном я любил комедии. На сеансы я ходил в основном в компаниях студентов. Ходил ли я в кино самостоятельно, не помню. Когда стал работать, то в кинотеатры ходить перестал, в основном из-за занятости. С января по июль я с утра до вечера занят на случках и осеменении кобыл. А если выпадало свободное время, то я предпочитал смотреть телевизор. Читать книги я тоже не люблю. Помню, что читал книги, когда лежал в больнице в 1991 году после падения с лошади. Из периодических изданий я читал журнал "Коневодство" и газету "Московский комсомолец", которую выписывает моя мама (еще она выписывает газету "Аргументы и факты", которую я тоже читал). То есть я читаю только то, что выписывает моя мать, другими изданиями я не интересовался.

Если честно сказать, то у меня только один интерес - к поискам и убийствам мальчиков. Другие занятия меня мало интересуют. Поэтому в летний период я не имел желания идти в кинотеатр или на другие развлечения. Если в летний период у меня выпадало свободное время, то я отправлялся на поиски мальчиков для убийства. Когда наступало холодное время года и выпадало свободное время, я в основном смотрел телевизор или спал. Выделить какие-либо передачи я не могу. Мне нравился "Московский телетайп" и "Хроника происшествий". Фильмы ужасов я никогда не видел и не испытывал желания их посмотреть.

11 марта 1993 г.

гор. Москва

Следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре РФ старший советник юстиции Бакин Е.А. с соблюдением ст. ст. 150-152 УПК РФ дополнительно допросил в качестве обвиняемого Головкина Сергея Александровича

Вопрос: В ходе следствия вы давали показания, что после расчленения убитых вами мальчиков в подвале, выжигали кровь из детской ванны с помощью паяльной лампы. У Вас в гараже были обнаружены две паяльные лампы - одна большая, а другая маленькая. Какую из них вы использовали для этих целей?

Ответ: Обе эти лампы у меня постоянно находились в основном в гараже вверху и по мере надобности, т.е. когда я совершал убийства, я спускал лампы вниз. В основном для выжигания крови я использовал большую паяльную лампу. Маленькая, как правило, была для обогрева да для пыток, если можно так напрямую выразиться. Я имею в виду, что когда на груди одной из жертв я выжигал нецензурное слово проволокой, то использовал маленькую лампу для накаливания проволоки. Еще раз, помню, эту маленькую паяльную лампу я использовал для прижигания другого мальчика, подставлял ее к телу (по-моему, к боку), но держал недолго, так, для испуга, чтобы он от боли не закричал. Когда это делал, крови у мальчиков не было, т.к. этих ребят я расчленял не в гараже-подвале, а в месте их захоронения.

Я понимаю, почему вы это спрашиваете про лампы - видимо, на них могла остаться кровь ребят. Поэтому сразу хочу сказать, что кровь на данных предметах могла остаться только тех моих жертв, которых я разделял в гараже, т.е. четырех подростков. Паяльные лампы, как атрибуты убийства, я использовал только в этих случаях. При расчленении других моих жертв я паяльные лампы не использовал, т.к. в этом не было необходимости - расчленял я их всех в лесу.

Вопрос: При осмотре гаража, в "ящике рыбака" у вас были обнаружены два каната (нити белые и голубые). Один канат был поменьше, другой длиннее, и на обоих есть петли. Поясните, для чего использовались эти канаты?

Ответ: Эти оба каната я использовал в качестве удавки при повешении мальчиков. Какой в каком случае, я сейчас точно не могу сказать, но они использовались неоднократно. ... Механизм использования канатов был прост: один конец с петлей перебрасывал через

металлическую лестницу, другой конец закреплял на крючке, вбетонированном в стену. Когда убиралась табуретка из-под жертвы, труп так и оставался в висячем положении. Когда надо было упаковать труп в мешок, один конец я отвязывал от крючка и как на блоке отпускал труп прямо в подвешенный мешок. Потом снимал с шеи петлю. Нож в этих случаях я не использовал - зачем портить веревку, если она еще пригодилась бы на будущее. Еще одного я повесил не на этих канатах - тогда у меня подвала не было и канаты я не применял. В качестве удавки применил капроновый плотный шнур, цвет черно-белый такой, грязноватый. Принцип закрепления шнура был тот же, только использовал в этом случае скобы, которые вбил на задней стенке гаража.

Другого мальчика я повесил на буксировочном капроновом тросе, который сейчас находится в машине в чехле. Трос я не обрезал, в каком состоянии он был тогда, в таком находится и сейчас.

При удушении третьего я использовал корду - белый длинный ремень с пряжкой на одном конце. Эту корду я также использовал, когда перевешивал трупы за ноги, т.е. когда некоторые из них расчленил в подвале. По-моему, на этой корде, перед тем как отрезать голову я подвешивал одного или двух ребят. Для перевешивания использовал также один из канатов, который был и удавкой, буксировочный трос.

Вопрос: Во время обысков и осмотров в гараже и в вашей комнате ("красный уголок") на конезаводе были изъяты концы капроновых веревок с узлами типа капронового шнура, на котором, как Вы сказали сейчас, был повешен один из мальчиков. В "ящике рыбака" имелся и кусок шнура белого цвета. Использовали ли Вы их во время убийств, если да, то для каких целей?

Ответ: Такие концы шнуров я использовал в основном для связывания рук, как в последнем случае использовал с этой целью и металлическую проволоку. После упомянутого Вами убийства шнур я не выбросил, он должен находиться в гараже, а может, его я разрезал и кусок принес в комнату, т.к., как я вам уже рассказывал, планировал использовать его при случае, если удастся кого-нибудь заманить и попробовать совершить убийство в положении лежа на трупе - комнатный вариант. Для этой цели я готовил короткую удавку, и она действительно находилась в моей комнате на конезаводе. Но использовать ее не удалось, т.к. случай такой мне не представлялся.

Хочу еще добавить сразу, что, когда я повесил в лесу одного из мальчиков, использовал шнур типа того, что у меня лежал в "ящике рыбака" - белый (руки которым связывал). Другого я повесил на обычной веревке коричневатого цвета - не знаю, куда потом дел или

сжег, или, может, где-то у меня же валяется. Это именно была веревка, а не шнур, волосная какая-то, не знаю, как обрисовать ее иначе. При очередном убийстве использовал в качестве удавки шнур.

Вопрос: А Вам не приходилось находить у Ваших жертв каких-либо предметов порнографического содержания - ручек, фотографий и т.п.?

Ответ: Вы знаете, что-то подобное было один раз. У кого-то в кармане я нашел какие-то фотографии порнографического содержания - содержание этих фотографий не могу сказать точно, но тогда я сразу отметил про себя, что фотографии порнографические. Этот случай был с кем-то из первых моих жертв. Я эти фотокарточки выбросил или сжег, т.к. они меня не интересовали.

VI

12 марта 1993 г.

гор. Москва

Следователь следственной группы Генеральной прокуратуры Российской Федерации капитан юстиции Сильченко С.Н. в следственном кабинете СИЗО № 4 МВД РФ с соблюдением ст.ст. 150-158 УПК РФ дополнительно допросил в качестве обвиняемого Головкина Сергея Александровича

Уточняя свои показания по поводу убийства одного из подростков, могу пояснить следующее:

... Когда я подвешивал его за руки, связанные за спиной ("дыба"), я не развязывал ему руки, а завязывал буксировочный трос прямо поверх уже связанных рук.

Еще хочу сообщить, что когда мальчик был мною подвешен за руки, связанные за спиной, я обвязывал обрезком шнура его половые органы (и член и яички вместе) и тянул за шнур на себя. При этом тело накренилось и раскачивалось. От этих манипуляций я получал удовлетворение. Хочу уточнить, что целью было не столько сделать это и причинить жертве боль, а именно сам процесс моих действий и созерцание этого процесса.

Подобные манипуляции с завязыванием шнуром половых органов я проводил еще с другим мальчиком. Но с ним я это делал не очень долго и сильно.

Еще хочу отметить, что я несколько раз завязывал подобным образом половые органы себе и тянул за концы шнура. При этом я использовал тот обрезок шнура, который был найден у меня в "Красном уголке". Я хотел испытать, что чувствовали мои жертвы

от подобных манипуляций. Но главная цель, которую я преследовал, завязывая себе шнуром половые органы, это еще раз представить в своем воображении убитых мною мальчиков. Я представлял себе, что делаю эти манипуляции с их половыми органами, и получал от этого удовлетворение (не половое, а моральное, если так можно выразиться).

Когда я выжигал нецензурное слово на груди у мальчика, я использовал ту же мягкую проволоку, которой связывал руки некоторым своим жертвам. Проволоку я накалял в пламени паяльной лампы докрасна, то есть до такой температуры, когда нагретая часть начинала светиться красным цветом. Проволока при этом не расплавлялась. Я изогнул кончик отрезка проволоки в виде небольшого участка сантиметра три длиной. И именно этот изогнутый участок проволоки я и нагревал, а потом приставлял к коже на груди жертвы. Получилось так, что для выжигания каждой буквы мне приходилось накалять проволоку и прижигать кожу несколько раз. При этом на коже оставался белый след. Слово, которое я выжег, состояло из трех букв и обозначало половой член.

ПСИХИАТРЫ ИССЛЕДУЮТ МАНЬЯКА

АКТ

(с сокращениями)

Стационарной комплексной судебной психолого-сексолого-психиатрической экспертизы № 631 на испытуемого Головкина Сергея Александровича, 1959 г. рождения, обвиняемого по ст. ст. 15-102 п. "г", 102 пп. "г", "з", "и", 120, 121 ч. 2 УК РСФСР в ряде убийств мальчиков с особой жестокостью, развратных действиях, мужеложстве.

На экспертизу в Центр им. Сербского испытуемый поступил 2 июня 1993 г. Из материалов уголовного, личного дел, медицинской документации, со слов испытуемого известно следующее. Двоюродная сестра по линии отца страдает шизофренией. По словам матери, в юношеском возрасте она перенесла психоз, в настоящее время обнаруживает некоторые странности в поведении и высказываниях, которые не расцениваются родственниками как болезненные. Мать по характеру спокойная, замкнутая, необщительная, тяжело сходится с людьми, предпочитает занятия чтением, рукоделлем.

Отец - общительный, коммуникабельный, является хорошим организатором, однако в последние годы с возрастом изменился, стал "занудливым", высокомерным, эгоцентричным, склонным к нравоучениям, назидательству, что по словам матери послужило одной из причин их развода в 1988 г. (показания матери от 11 июня, отца 17 июня 1993 г.).

Согласно представленным следствию характеристикам на семью Головкиных, последняя отличается в отношениях с соседями замкнутостью, формальностью, избирательной, эгоцентричной потребностью в общении. В характеристике указывается, что "они видят соседей только при необходимости, а в повседневной жизни как бы не замечают".

Беременность испытуемым у матери была первой, протекала удовлетворительно. Роды были стремительными, испытуемый ро-

дился в течение часа с врожденным дефектом грудины "воронкообразной грудью", в состоянии асфиксии, к груди был приложен позднее на несколько дней. Ранее развитие его протекало в соответствии с физиологическими нормами, стал своевременно держать голову, сидеть, однако ходить начал в 1 год 2 месяца.

Рос очень болезненным, ослабленным, часто болел простудными заболеваниями, бронхитом, неоднократно возникали кишечные инфекции, энтериты, диспепсии. В ясли его отдали в возрасте до года, однако в связи с частыми заболеваниями он их практически не посещал. В детский сад пошел в возрасте 2,5 года, посещал неохотно, очень тяжело переживал разлуку с матерью, начинал плакать еще по дороге туда.

Непосредственно в детском саду у испытуемого "возникали истерики", проявлявшиеся в сильном плаче, непроизвольной рвоте и мочеиспускании. Мать в своих показаниях объясняет это грубым отношением к сыну воспитателей, т.к., забирая сына домой, воспитатели просили ее убрать рвотные массы, оставшиеся после ребенка еще с обеда. После перевода его в другой детский сад подобные истерики прекратились (показания от 26 апреля 1993 г., 11 июня 1993 г.).

По характеру испытуемый формировался тихим, замкнутым, стеснительным, всегда отдавал предпочтение играм наедине нежели со сверстниками, родителям стоило больших трудов отправить его на улицы поиграть с другими ребятами в футбол или в хоккей. Из игрушек любил играть с машинками, причем одной машинкой он играл очень долго, несмотря на наличие других. Домой для игры никогда детей не приглашал (показания матери от 11 июня 1993 г.). Отец в своих показаниях сообщает, что воспитывали одни дети в "соответствии с общепринятыми нормами".

В семье не было принято ласкать детей, целовать, только иногда, в порыве чувств, они позволяли себе сажать детей на колени. Каких-либо публичных нравоучений, избиений при шалости сына в общественных местах, они не допускали, а старались методично, скрупулезно, через физические усилия довести до сознания ребенка правила и нормы приемлемого общественного поведения.

Например, когда сын начинал баловаться в транспорте, залезать ногами на сиденье, отец выходил на одну-две остановки раньше и 2-3 летний ребенок шел до детского садика пешком. Так продолжалось до тех пор, пока он не понял, чего от него хотят родители.

Когда испытуемый был маленьким, они часто всей семьей ходили в походы, плавали на байдарках, удили рыбу, однако душевной теплоты в их отношениях не было, сын всегда был скрытным,

молчаливым, больше привязанным к матери. Иногда отцу даже казалось, что он чем-то обижен на него (показания от 3 ноября 1992 г., 17 июня 1993 г.). По словам матери, их отношения стали еще более прохладными после того, как отец насильно заставлял сына принимать ледяной душ, делал это грубо, резко, прямолинейно, действовал как "фашист", несмотря на сопротивление сына. Для матери вскоре эти занятия стали невыносимыми и под ее давлением они прекратились.

Однако с тех пор испытуемый мылся всегда неохотно, уже будучи взрослым, возвращаясь после работы с лошадьми, он мог лечь в чистую постель не искупавшись (показания матери от 11 июня, показания отца от 17 июня 1993 г.). В 6 лет по совету врачей испытуемому был сделан ортопедический корсет в связи с воронкообразной грудью, который он носил в течение года без желания, очень неохотно. Начиная с 5 лет и до 10-летнего возраста у него появилась вредная привычка, выражавшаяся в мастурбации половых органов.

Перед засыпанием сына мать замечала, что он прячет ручку в трусах. Объясняла ему, что этого делать нельзя, т.к. "он может заболеть", просила положить руки поверх одеяла. Законченных актов мастурбации, сопровождающихся эрекцией, семяизвержением, она никогда не замечала (показания от 11 июня 1993 г.). Однажды, заподозрив сына в краже кольца, мать долго "допрашивала, трясла, била" его, после чего с ним случилось "что-то странное" - испытуемый внезапно побледнел, стал раскачиваться из стороны в сторону, стонать, не обращая никакого внимания на окружающих и происходившее вокруг. Такое состояние длилось в течение двух часов и у всех создалось впечатление, что у сына нарушилось сознание (показания от 11 июня 1993 г.).

В школе испытуемый начал обучение с 8 лет, учился хорошо, но "без энтузиазма", когда возвращался домой, матери приходилось буквально вытягивать из него рассказ о проведенном дне, событиях в школе. Оставался таким же замкнутым, необщительным, стеснительным, родители не могли припомнить кого-либо из его школьных друзей. Отец в своих показаниях подчеркивает, что если в детстве ему и удавалось на какое-то время найти с сыном общий язык, купив новую игрушку, то в школьные годы между ними встала "глухая стена" (показания от 11 июня, 17 июня 1993 г.). Согласно показаниям испытуемого, отца он в детстве считал строгим и не совсем справедливым к себе.

Так, в детстве отец старался исправить сутулость "тычками", тыкал пальцем в спину, лупил рукой, ставил в угол, когда видел в дневнике двойку. До сих пор осталось ощущение обиды на отца,

несправедливого отношения к себе. Отец никогда ни в чем его не поддерживал, наоборот, ему доставляло удовольствие рассказать окружающим о каких-либо неудачах сына, подсмеяться над ним, даже когда он просил не делать этого.

Одновременно с занятиями в школе испытуемый обучался музыке, однако учился без желания, какого-либо интереса. Со слов испытуемого, эти занятия продолжались не больше года, т.к. "не было энтузиазма".

Чтобы прекратить занятия музыкой, однажды не открыл учителью дверь, "поиздевался над ней", после чего родители устроили "семейный совет" и занятия прекратились. Когда ему исполнилось 10 лет, в семье родилась дочь и частично внимание родителей переключилось на нее. Мать в своих показаниях отмечает, что, несмотря на рождение дочери, сын всегда находился в поле ее зрения и она пыталась сохранить с ним душевный контакт.

Сестра характеризует брата ровным, спокойным, неконфликтным, хотя у них никогда не было общих интересов, друзей, и ей была не интересна жизнь брата (показания от 22 января 1993 г.). Испытуемый считает, что он мало изменился, характеризует себя упрямым, настойчивым, замкнутым, спокойным, чувствительным к обидам. Внешне выглядел иногда иначе, например, в школе "был паинькой", послушным, дома был несколько иным, хуже, чем в школе - мог ослушаться, вступить в перебранку с родителями. Спорил в основном с женской половиной семьи, с отцом старался не спорить.

В свободное время играл с ребятами во дворе в футбол, в начальных классах начал курить, подбирал окурки, курил не в затяжку. Подчеркивает, что в школе был всегда на вторых ролях, лидером никогда не был, хотя в мечтах представлял себя им. Поясняет, что всегда был мечтательным, повышенно ранимым, впечатлительным. Так, в дошкольном возрасте, мечтая, представлял какие-либо сюжеты из жизни, например полет на самолете с родителями на море, когда другим ребятам это было недоступно. Очень тяжело переживал свои маленькие неудачи, например когда мочился в постель, забывал застегнуть ширинку, чувствовал себя ушибленным, хотя явного пренебрежения, насмешек со стороны ребят не было. Сам на себя злился, внутренне стремился к одиночеству, общался с ребятами "вынуждено".

Старался дружить с такими же ушибленными девочками, которых притесняли, обзывали; полными, неуклюжими ребятами, двосчниками. В детском возрасте "неосознанно" занимался онанизмом, спровоцировало эти действия частое мочеиспускание. Когда стеснялся отпроситься с уроков в туалет, зажимал рукой половой

член, мял его, что сопровождалось "какой-то разрядкой". С 11-12 лет эти занятия стали регулярными, до 2 раз в день. Считал онанизм "грехом", т.к. родители ругали, зашивали даже карманы, очень пугался, когда кто-либо из них заставлял его в дневное время за этим занятием.

С 12 лет появились первые эякуляции, сопровождавшиеся оргазмом. Как следует из показаний одноклассников, в школе Головкин учился средне, был молчаливым, замкнутым, осторожным, тихим, трусливым, безынициативным, никогда ничем себя не проявлял, безропотно подчинялся всему.

Курить начал с 7 класса, курил очень много и вскоре стал настоящим курильщиком. Каких-либо отклонений в половом плане они не замечали, в разговорах на сексуальные темы, возникавшие у мальчишек, участия не принимал. Никогда ни с кем не дрался, с девочками не дружил, был совершенно незаметным, "серым", "никаким".

В подростковом возрасте, в 12-13 лет, испытуемый сильно вырос, стал сутулиться, на теле, лице появилась обильная угреватая сыпь, отчего он стал еще более ранимым, замкнутым. Мыть замечала в сыне происходившие перемены, однако никогда не заводила разговор об этом во "избежание формирования комплексов", понимала, что изменения во внешности очень значимы для него (показания от 11 июня 1993 г.).

Испытуемый подтверждает, что его действительно беспокоили прыщи на теле, высокий рост, он стеснялся этих изменений, иногда появлялись мысли, что окружающие сторонятся его, т.к. "ощущают" исходящий от него запах спермы, ему казалось, что сверстники догадываются о его мастурбации, понимал, что они обсуждают это, стал еще более чувствительным и обидчивым.

В этот же период усилилось фантазирование, которое быстро приобрело садистический характер. Подобные фантазии возникли самопроизвольно, непосредственно перед актом мастурбации, представлял одноклассников мальчишек, с которыми совершает половой акт, мучает их, иногда переключался на литературные темы, вспоминал пионеров-героев, которых пытали фашисты, представлял себя в их роли.

Глядя на памятник, посвященный мальчикам-героям времен Великой Отечественной войны, эти представления усиливались, "оживали".

Представлял, что одноклассники голыми жарятся на сковородке, извиваются, сгорают на кострах. Мечтал об эксгумации трупа, самостоятельном расчленении. Часто мог фантазировать на эту тему в присутствии посторонних людей, хотя общение с ними отвлекало.

В возрасте 12-13 лет поймал на улице кошку и принес домой, с целью совершить те действия, которые возникали прежде в голове, в часы фантазирования. Когда повесил кошку, а затем отчленил ей голову, наступила "разрядка", "ушло напряжение", "возникло душевное облегчение".

Самый приятный момент ощутил в процессе истязания кошки. В дальнейшем пытался изучить поведение рыб, сварив их на плите, однако причиной этого, по словам испытуемого, было только любопытство, какой-либо эмоциональной разрядкой действия не сопровождались. В этом же возрасте у него появилось сильное увлечение лошадьми, по словам матери "страть" к лошадям.

Много часов проводил на ипподроме, посещал конно-спортивную секцию, собирал литературу, плакаты, скульптуры, посвященные жизни этих животных.

С повышенным интересом относился к биологии, занимался в вечерней специализированной биологической школе. Родители не одобряли интересов сына, т.к. они противоречили "традициям" семьи, и они считали его выбор несерьезным. В семье часто по этому поводу возникали конфликты, ссоры, во время которых отец вел себя несдержанно, бесцеремонно, обзывал сына "умственно отсталым".

Однако, несмотря на семейные конфликты, испытуемый настоял на своем решении, продолжал занятия в конно-спортивной школе при Тимирязевской академии, занимался верховой ездой, с любовью ухаживал за животными на ипподроме, собирал литературу, изучал анатомию и биологию (показания матери от 26 апреля, 11 июня 1993 г.).

Общение с лошадьми доставляло ему удовольствие, создавалось впечатление, что они понимают, чувствуют его, по доброму относятся. Особое отношение было к жеребяткам, нравился исходящий от них запах молока и мягкой шерсти. "Привязался" к лошадям во время занятий верховой ездой, казалось, что они могут говорить, понял, что у них разный характер, повадки, привычки, пытался все это изучить. Согласно показаниям приятеля по конно-спортивной секции, во время занятий у него с Головкиным сложились дружеские отношения, он "был хорошим парнем", много знал о лошадях, подсказывал при необходимости как и что делать, учил верховой езде. Никаких отклонений в психической, сексуальной сферах заметно не было. С девочками он не дружил. Был высоким, нескладным, с прыщевой сыпью на лице.

Постепенно, по мере занятий конным спортом, увлечением лошадьми, "тяга к фантазированию", мастурбации у испытуемого с его слов притупились. Участь в 9 классе, решил поступать в Тими-

рязевскую академию на отделение "коневодство". С помощью репетиторов усиленно занимался физикой, химией, посещал вечернюю биологическую школу. В 1977 г. успешно сдал экзамены и поступил в Тимирязевскую академию, на факультет зооинженерии, отделение коневодство.

Согласно представленной характеристике, за время обучения в академии Головкин проявил себя способным студентом, успевал по всем предметам, на 4 курсе являлся комсоргом группы, среди товарищей пользовался авторитетом. Однокурсники характеризуют Головкина тихим, "серым", "беззвучным", ровным в отношениях, застенчивым, спокойным, всегда сторонящимся девушек. Некоторые поясняют, что в разговоре он был всегда каким-то отчужденным, очень любил животных, при общении с ними внешне менялся, становился очень ласковым, внимательным.

Согласно показаниям свидетельницы, они с Головкиным немного дружили, причем больше на младших курсах. Он тянулся к ней, советовался, они вместе ездили на занятия, однако в близких отношениях никогда не были, он даже в шутку никогда ни к кому не приставал. Единственное, что вспоминает свидетельница - это то, что Головкин очень много ел и всегда был голодным. Как-то под Новый год они всей группой поехали в гости, после того, как все выпили и покушали, стали танцевать, гуляли на улице, а Головкин как сел за стол, так и ел всю ночь, "он ел как животное, не обращая ни на кого внимания".

Обучаясь на последних курсах академии, испытуемый был избит подростками, во время драки ему выбили зубы, повредили нос (показания матери от 11 июня 1993 г.).

Со слов испытуемого известно, что после избития подростками в 1980 г. его постоянно мучило чувство обиды, хотелось отомстить обидчикам, пытался найти их, но безуспешно. На фоне этих переживаний фантазирование садистического характера вспыхнуло с новой силой, всегда сопровождалось актами мастурбации, в эти часы он представлял, как расправляется с обидчиками, насилует их, убивает, всегда в эти периоды старался достигнуть внутренней психологической разрядки. Вскоре понял, что одного фантазирования с мастурбацией недостаточно, необходимы были "реальные объекты".

Начались поиски "объектов" в лесу, пионерских лагерях, в основном во время отпуска или по выходным дням, "походя" были длительными, почти ежедневными до ощущения "усталости". Подпитывали это желание окружающие мальчики, которые находились рядом на улице, в метро. При этом учащалось дыхание, туманилось в голове, сам процесс подготовки вызывал "приятные

ощущения", что проявлялось в половом возбуждении, постоянных мыслях об "объекте", "состояниях наготове" от возможной эрекции.

Несмотря на то, что процесс поисков был безуспешным, возникало "успокоение", т.к. постоянно жил ожиданием, что кто-то "подвернется" из мальчиков и все увенчается успехом. В голове сформировался "идеальный облик" мальчика-подростка 12-14 лет, худенького, среднего роста, темноволосого, имеющего черты характера обратно противоположные испытуемому.

Находясь даже в относительном уединении, придумывал сцены насилия. Первые попытки в 1982 г. были безуспешными, т.к. мальчикам удавалось вырваться и в то время "еще не были отработаны способы убийства" и методы психологического отбора своих будущих жертв. В последующем, в процессе "охоты" сформировался психологический портрет жертвы, согласно которому важными их чертами являлись "жажда приключений", любопытство, отсутствие бдительности, осторожности, должного надзора со стороны взрослых, стремление к девиантным формам поведения.

Испытуемый в своих показаниях подчеркивает, что старался выбрать ребят, склонных к бродяжничеству, к совершению преступлений, куривших, т.к. с такими ребятами легче вступить в контакт, можно было что-то пообещать, их исчезновение не сразу можно заметить.

Кроме того, как отмечал Головкин, ему менее жалко было убивать таких подростков, чем хороших благовоспитанных мальчиков, сформулировал своеобразный тест отбора, предлагая ребятам совершить кражу, кто соглашался, тот сразу попадал в число его жертв.

Внутренне "старался каким-то образом оправдать свои действия, стремился найти для себя самооправдание хоть в чем-то". Выбор необходимых предметов для убийства остановился на бинокле, веревок для удушения, ножей, наборе кепок, платков и ремней для связывания жертв, ограничения их поля зрения.

В 1982 г. испытуемый окончил академию и в период с 1982 г. по настоящее время большую часть времени работал на Московском конном заводе № 1.

Характеристики на испытуемого носят противоречивый характер. Так, в характеристике от 22 октября 1992 г. сообщается, что Головкин к работе относился исключительно добросовестно, ответственно. В 1989 г. за высокие показатели в труде он был представлен к серебряной медали ВДНХ СССР.

Указывается, что испытуемый с большой любовью относился к животным, часами не отходил от них, вел трезвый образ жизни. В

тоже время отмечаются такие характерологические особенности как замкнутость, неопрятность.

В характеристике же от 5 ноября сообщается, что Головкин к исполнению своих служебных обязанностей относился удовлетворительно, однако был безынициативным, нетребовательным, грубым, малообщительным, неряшливым.

Согласно показаниям директора Московского конного завода № 1 Головкин очень болезненно относился к критике, на замечания допускал резкие высказывания, заявлял, что этим "унижают его личное достоинство". Производил отрицательное впечатление, имел неопрятный, "затрапезный" вид, был крайне неаккуратным в ведении племенного учета и сдаче отчетов в бухгалтерию.

Сотрудники Московского конного завода № 1 характеризуют испытуемого скупым, застенчивым, трудолюбивым, исполнительным, подчеркивают, что он с большой любовью относился к животным и детям. Отмечают, что он всегда сторонился женщин, в отношениях с ними безынициативным, пугливым, при возникновении видимости интимной ситуации всегда находил предлог избежать ее. Поэтому некоторые из сотрудников считали его "голубым".

Как следует из показаний, Головкин в работе был безотказным и добросовестным. Женщины его никогда не интересовали, он всегда подчеркивал, что еще не встретил ту женщину, в которую бы влюбился.

Особый интерес он проявлял к селекции лошадей, так, при проведении осеменения лошадей или ректальном обследовании, слишком долго задерживал руку в прямой кишке животного, при этом он пел песни, чувствовалось, что ему это нравилось и доставляло удовольствие.

Рабочие конного завода также отмечают некоторые странности, происходившие с испытуемым в процессе осеменения лошадей. Когда Головкин осеменял кобыл, то глаза у него становились мутными, создавалось впечатление, что он находится под наркотиками. Осеменял он обычно 7-10 кобыл, тогда как другие селекционеры по 2-3.

В последующем он приходил на конюшню очень часто и днем и ночью, несмотря на выходные, проверяя кобыл на жеребость. Во время этой процедуры Головкин одевал на руку специальную перчатку и ощупывал внутренние половые органы кобылы. Рабочие замечали, что при этом у испытуемого был вид "удовлетворенности". Он очень долго держал руку внутри кобылы и с пристрастием ощупывал внутренности, глаза у него при этом начинали блестеть и он получал удовольствие. Практикантке, находившейся в этот момент поблизости от Головкина, ста-

ло "стыдно" за его возбужденный вид. Другие рабочие отмечали, что испытуемый периодически был каким-то заторможенным, "к нему несколько раз обращаешься, а он как-будто не слышит".

Женщины-сотрудницы, проживающие на территории конного завода, в своих показаниях сообщают, что к Головкину они всегда относились с большим уважением и одновременно с чувством жалости, т.к. он всегда выглядел "несчастливым и голодным", при слухе они старались накормить его, напоить чаем. Совершенно спокойно оставляли ему своих детей, при этом были в полной уверенности, что оставили их в надежных руках.

Когда нашли расчлененный труп мальчика в "лесных делях" со снятой кожей, то сотрудницы, разговаривая с Головкиным, возмущались, кто же мог такое сделать. Головкин очень внимательно слушал и тоже возмущался.

Как следует из показаний испытуемого, начав работать на конном заводе, он подружился с мальчиками подростками, 12-15 лет, приходившими часто на конюшню понаблюдать за лошадьми. Согласно показаниям свидетеля, с Головкиным он познакомился, когда ему было 14-15 лет. Почти сразу же возникли дружеские отношения, свидетель подчеркивает, что он "даже к нему привязался", т.к. Головкин "был знатоком своего дела, очень любил лошадей, много рассказывал о их поведении, характерах, привычках, работе на ипподроме, проведении скачек". Головкин разрешал, в отличие от других зоотехников, присутствовать при осеменении лошадей и даже держать их. На сексуальные темы он никогда разговоров не заводил.

В апреле или мае 1986 г. Головкин предложил мальчику поехать в Кубинку помочь убрать картошку, даже за это взять 10 руб., но тот отказался, т.к. "считал его своим другом". Выйдя на платформу, углубились по узкоколейке в лес, где Головкин сказал, что обманул, никакую картошку убирать не нужно, что это был только предлог. Пояснил, что пригласил его осмотреть землянку, где "находились старинные уздечки и оружие", и помочь перенести эти "вещи" для музея, который собирался организовать на территории конезавода. При этом подчеркнул, что не хочет, чтобы кто-то знал дорогу, для чего завязал мальчику глаза черным платком и руки брезентовым ремнем. Долго водил по лесу, перелезая через какие-то кусты, бревна, чащу.

В пути постоянно интересовался - кому сообщил о их совместной поездке, причем спрашивал об этом несколько раз. Когда мальчик сказал, что о поездке знает его мать, то Головкин посадил его на пенек и сказал, что скоро придет. Минуты через две он вернулся и заявил, что их опередили, какой-то парень с друзьями

уже "вытаскивает" оружие из землянки и вероятно нужно расхотиться по домам. Через некоторое время он развязал мальчику глаза и руки, попросил никому ничего не говорить.

Позднее, спустя несколько дней, Головкин подходил и уговаривал вновь поехать с ним, однако "смотрел при этом как-то странно", его взгляд настораживал.

Согласно показаниям еще одного свидетеля, он тоже поддерживал дружеские отношения с Головкиным в возрасте 13-17 лет. Приходил к нему в гости, пил чай, слушал его рассказы о лошадях, читал подаренные Головкиным книги о лошадях, присутствовал при осеменении животных.

В июне-июле 1988 г. свидетель вновь встретился с Головкиным, последний стал интересоваться делами мальчика, предложил пойти к нему в гости, посмотреть новый магнитофон, послушать музыку, на что тот дал согласие. Уже в комнате испытуемый достал бутылку с разбавленным спиртом, предложил выпить. Разговаривали на самые разнообразные темы, кроме сексуальных.

Почувствовав опьянение свидетеля, Головкин предложил ему остаться переночевать, на что мальчик согласился, разделся до трусов и лег на диван. Минут через 5 к нему в постель лег совершенно голый Головкин и предложил совершить половой акт в задний проход. Мальчик, испугавшись, вскочил с кровати, тогда Головкин стянул с него трусы и взял половой член себе в рот. Когда мальчику удалось вырваться от него, то Головкин просил "не принимать близко к сердцу случившееся".

Как следует из показаний других свидетелей, ребята находились в дружеских отношениях с Головкиным, им в то время было 12-17 лет, так же как и другим Головкин разрешал им подсматривать за животными в период осеменения.

Они часто приходили в гости к Головкину, выпивали у него, смотрели телевизор, причем испытуемый всегда был очень осторожным, просил, чтобы ребята приходили вечерами, интересовался - видел ли их кто из жителей, требовал, чтобы их визиты к нему оставались тайной. Однажды, когда через 5 минут после их прихода к нему в комнату на улице проехал мотоцикл, Головкин вдруг заявил, что они "привели хвоста". В комнате у него всегда было очень грязно, причем грязь, банки, мусор были разбросаны по всей комнате, в углу всегда стоял мешок с мусором. В гараж Головкин никогда не пускал, всегда старался найти предлог, чтобы они ушли от гаража - то ему нужно было срочно идти смотреть лошадей, то еще придумывал что-нибудь.

Осенью 1989 г. свидетель брал у испытуемого "конский возбуждатель" для девочек, однако "эксперимент" завершился неудач-

но, нужный "эффект" не наступил, вместо сексуального возбуждения у "девушек наступило расстройство желудка". Когда об этом рассказали Головкину, то он пояснил, что этот препарат необходимо было делать в инъекциях, а не давать с пищей. Весной 1990 г. он предлагал ему совершить кражу наркотиков из ветлечебницы, однако, прежде чем идти на кражу, потребовал, чтобы он разделся догола и сфотографировался, обосновывая свои действия как защитные на случай раскрытия готовящегося преступления и возможного шантажа со стороны жертвы.

К совершению кражи Головкин готовился очень тщательно. Вечером перед кражей он попросил его вынуть все лишние предметы из карманов, при этом пояснил, что если что-нибудь из вещей, находящихся в кармане, случайно выпадет, то их могут по этим уликам найти.

Головкин дал ему перчатки, во избежание оставления отпечатков пальцев, предупредил ничего не бить, не ломать, а только подносить к окну ампулы с лекарствами для уточнения. Однако украсть ничего не удалось, т.к. не было ключей от ящика с лекарствами, а взламывать Головкин не разрешил.

Согласно подлинника истории болезни, испытуемый в период с 1991 по 1992 г. трижды находился на лечении в больнице; в связи с повреждением ключично-акромиального сочленения справа, вывиха акромиального конца правой ключицы была проведена операция. Со слов испытуемого известно, что получил травму при падении с лошади.

Как следует из материалов уголовного дела, Головкин обвиняется в том, что в период 1984-1992 г.г. на территории Московской области совершил ряд умышленных убийств мальчиков при отягчающих обстоятельствах, с применением специально приготовленных средств, сопровождавшихся развратными действиями, насильственными актами мужеложства. После задержания Головкин, находясь в камере предварительного следствия, пытался вскрыть себе вены, при этом обильно вымазался кровью. В период следствия он давал показания, не проявляя какой-либо инициативы, отвечал конкретно, по существу, только на поставленные вопросы, при накоплении следственных материалов показания его расширялись.

Он последовательно сообщал все данные, выезжал на места захоронения трупов. Как следует из показаний испытуемого, начиная с 1980 г., после избития его подростками, у него ясно сформировалось желание найти и убить мальчика, но не было четко разработанного плана, боялся последующего наказания, в первое время желание подавлялось волей, "видимо были какие-то сдерживающие силы".

Когда закончил учебу в академии, желание кого-либо убить становилось все "навязчивее", мысли об этом появлялись все чаще и чаще, хотелось "физически" ощутить состояние агонии, видеть мучения "объектов", хотя понимал, что его желания "не вполне нормальное явление", однако желание убить укрепляло решимость обязательно претворить это в жизнь, подкреплялось ежедневным фантазированием на эту тему.

Как следует из показаний испытуемого, возможность осуществить задуманное появилась летом 1982 г., когда, возвращаясь из отпуска пешком, на лесной дороге он встретил мальчика лет 13. Головкин подошел к нему и попросил помочь принести мешок из леса. Мальчик согласился и пошел за ним в лес, однако держался на некотором расстоянии. Зайдя метров на 20 в лес, испытуемый остановился и повернулся к мальчику, но последний испугался, развернулся и побежал обратно по дороге. Головкин не стал его догонять, однако от "возвышения чувств у него перехватило дыхание".

В последующем состояние "возвышенности" сменилось раздражением и досадой на себя, во-первых, из-за того, что "подошел к мальчику с такими коварными мыслями", а во-вторых, - что "не подготовился и не смог завершить задуманное". Недели через 2-3 после случившегося, возвращаясь из отпуска в лагерь через лес, он увидел вновь мальчика постарше лет 14-15, при этом его как-будто "пронзил электрический разряд", причем в последующем, при обнаружении жертвы, испытывал это всегда. У мальчика в руках были корзина и нож, очевидно для сбора грибов. Испытуемый тоже сделал вид, что собирает грибы, и, найдя какой-то гриб, стал медленно приближаться к мальчику, якобы для определения сорта гриба. Это дало возможность подойти к подростку вплотную. Когда тот стал рассматривать гриб, испытуемый резким движением бросил сумку, находившуюся в руках, обеими руками схватил ребенка за шею и начал давить на горло большими пальцами обеих рук. При этом вместе с ним упал, но продолжал сжимать руками шею в течение минуты.

Вскоре руки ослабли и испытуемый понял, что так у него ничего не получится, т.к. мальчик сильно сопротивлялся, боролся. Головкин слез с мальчика, взял нож и вновь попытался подойти к подростку, однако последний продолжал сопротивляться, кричать, и Головкин понял, что таким способом ему не удастся справиться с жертвой. Наконец мальчику удалось вырваться и убежать.

По словам испытуемого, у него в тот период "голова гудела от возбуждения" и вновь одолевали мысли об изменении способа убийства.

Первое нападение на подростка произошло в первой половине июня 1984 г. Согласно показаниям оставшегося в живых мальчика, он, отдыхая в пионерском лагере "Романтик", пошел погулять. Сев на спортивное бревно, почувствовал, что его кто-то трогает за плечо, обернувшись, увидел мужчину, хотел убежать, но мужчина схватил за руку и попросил что-то донести, при этом он вытащил из кармана нож, приставил к животу и приказал не сопротивляться. Угрожая ножом, взял подростка за руку и повел в лес. Затем остановился, завязал мальчику руки поясом от ветровки, вынул из сумки кепку, надвинув ее ему на глаза и повел дальше в лес, крепко держа за руку.

Через некоторое время мужчина попросил его лечь на землю лицом вниз. Что случилось потом, он не помнит. Когда он очнулся, руки у него были развязаны, на теле не было брюк и обуви. Согласно подлиннику истории болезни, потерпевший находился в ДКБ с диагнозом: "Постгипоксическая энцефалопатия. Острое нарушение мозгового кровообращения по ишемическому типу. Множественные осадины живота, шеи, бедер, голеней".

При судебно-медицинском исследовании мальчика у него были обнаружены в верхней части шеи одиночная, не замкнутая, косо-восходящая к области левого сосцевидного отростка странгуляционная борозда, мелкоточечные кровоизлияния в соединительную оболочку глаза, острое нарушение мозгового кровообращения по ишемическому типу от давления шеи петлей, постасфиксическая энцефалопатия.

Согласно выводам судебно-медицинского эксперта странгуляционная борозда на шее возникла в результате сдавления шеи петлей при повешении потерпевшего.

При освидетельствовании потерпевшего повреждений на коже и слизистых в области заднего проходного отверстия, которые могли бы свидетельствовать о мужеложстве неизвестного мужчины с потерпевшим установлено не было.

Согласно показаниям Головкина, он не мог перебороть желание убить мальчика-подростка и стал искать мальчиков-подростков с целью убийства.

Первая попытка была предпринята летом 1984 г., во второй половине дня. На электричке он приехал на ст. Голицино и направился в сторону находившегося поблизости пионерского лагеря.

До нападения на мальчика испытуемый был там раз пять, осматривал подходы, места, где можно было осуществить задуманное, а самое главное - посмотрел, где имеются дырки в заборе, через которые ребята выходят за территорию пионерского лагеря. В то время он уже имел с собой заранее приготовленную капроновую веревку, нож.

К лагерю он подошел со стороны леса, чтобы его никто не видел.

Вскоре заметил, как из дырки в заборе появился мальчик лет 13, который, присев в кустах, начал курить. Подойдя к нему, на-шел какой-то предлог, но мальчик отказался идти с ним. Тогда левой рукой за одежду приподнял его, пригрозил ножом и повел вглубь леса. Никакого сопротивления подросток не оказывал, т.к. был очень напуган. Головкин накинул ему на шею приготовленную петлю, перебросил другой конец через ветку дерева и стал тянуть, чтобы задушить. Весь процесс приготовления действовал на него "возбуждающе, вплоть до того, что половой член стал напряженным". Удовлетворение почувствовал в момент "удушения" подростка. Когда мальчик в петле затих, конвульсии прекратились и язык вывалился, испытуемый, посчитав, что он мертв, снял его с дерева и решил раздеть его догола. Снял с мальчика всю одежду, что само по себе тоже доставило ему "удовольствие", при этом половой член был в напряженном состоянии, однако семяизвержения не было.

Согласно показаниям испытуемого, половой член он не обнажал и каких-либо сексуальных действий в отношении мальчика не совершал. С его слов, в тот период у него "возникло желание резать мальчика ножом", но затем он отказался, увидев, что мальчик неожиданно подал признаки жизни, "ожил" - застонал, завертел головой. Почувствовав удовлетворение, убивать подростка испытуемый не стал, "было страшно в первый раз делать это".

Первое убийство было совершено Головкиным 19 апреля 1986 г. Согласно показаниям испытуемого, точную дату он запомнил потому, что это было именно первое убийство. Приезжая в Катуар несколько раз, в поисках мальчиков он пешком проходил по безлюдной, лесистой местности от ст. Катуар до ст. Трудовой, тщательно осматривая поселок, футбольное поле, где играли ребята.

Считал, что это место - самое подходящее для совершения убийств. 19 апреля, когда он прибыл в Катуар, его обогнал подросток на велосипеде, пройдя некоторое расстояние испытуемый обнаружил велосипед, стоявший у дерева, и подростка, курившего чут в глубине леса.

Подойдя якобы попросить спички, Головкин схватил его за грудь и приказал ему идти вместе с велосипедом вглубь леса. Со слов испытуемого следует, что в тот день он впервые совершил развратные действия - потребовал, чтобы подросток взял половой член испытуемого в рот и пососал, при этом предварительно показав, как это делается.

Никакого сопротивления подросток не оказывал, т.к. был сильно напуган. Семяизвержение от орального акта у испытуемого не наступило, хотя "удовольствие" он получил. Затем испытуемый потребовал, чтобы мальчик снял трусы и брюки, лег на живот, сложив в спине предварительно завязанные веревкой руки. С обнаженным половым членом лег на него, накиннул на шею веревку, завязал простым узлом сзади и затянул.

После этого он перерезал мальчику горло, сделал несколько надрезов на мошонке. Делал все это для достижения удовлетворения в "половом и психологическом плане".

Как следует из показаний свидетелей, они неоднократно видели перед этим убийством зимой и весной, в определенное время, до обеда, до часу, темноволосого с короткой стрижкой, высокого, худощавого, незнакомого мужчину, который ходил по тропинке на ст. Трудовую в дачном поселке Илюшинский.

При встрече этот мужчина старался отворачиваться. Встречали его обычно у просеки, на свалке, недалеко от дач. После убийства мальчика этот мужчина в поселке не появлялся. В дальнейшем в процессе исследования вещественных доказательств на лицевой стороне брюк подростка были обнаружены следы, напоминающие сперму, на что Головкин сообщим, что не может полностью себя контролировать в такие моменты и семяизвержение может произойти незамеченным им. При биологическом исследовании в мазках из полости рта, носа, ампулы прямой кишки спермотазониды обнаружены не были (акт судебно-биологической экспертизы № 243М от 29 апреля 1986 г.).

При судебно-медицинском исследовании трупа были установлены странгуляционная борозда на шее, экхимозы в соединительных оболочках век, под легочной плеврой, острая эмфизема легких; резаная рана шеи с ровными краями и острыми концами, расположенная ниже уровня странгуляционной борозды с повреждением щитовидного хряща, надгортанника, кивательной мышцы справа; кожные резаные раны с ровными краями в области наружных половых органов: две - у основная полового члена справа; две - на мошонке спереди справа, две на мошонке слева. Одна кожная резаная рана в левой паховой области. Одна кожная резаная рана на внутренней поверхности верхней трети левого бедра. Странгуляционная борозда на шее шириной 0,8 см, идущая параллельно складкам шеи, могла быть причинена при набрасывании петли на шею в положении, когда мальчик находился спиной по отношению к нападающему или при сдавливании спереди, когда он лежал на спине.

Согласно выводам экспертов, сдавление органов шеи путлей было прижизненным, смерть подростка наступила от механической

асфиксии в результате сдавления органов шеи петлей. Резаная рана на шее и резаные раны на мошонке причинены посмертно, полосовидный поперечно расположенный кровоподтек в области левого лучезапястного сустава мог быть причинен прижизненно при связывании рук веревкой на уровне лучезапястных суставов. Ссадины над коленными чашечками, множественные продольные царапины на передней поверхности бедер, которые покрывают ссадины в надколенной области, могли быть причинены при волочении тела подростка по земле вниз лицом.

Смерть подростка наступила сразу от сдавления органов шеи петлей (там же, акт судебно-медицинского исследования № 74 от 21 апреля 1986 г.).

10 июля 1986 г. Головкиным было совершено второе убийство. Как следует из показаний испытуемого, он помнит даты первых двух убийств, т.к. они "врезались ему в память". После первого убийства через неделю его "вновь потянуло" совершить новое. С этой целью он несколько раз приезжал на электричке на станцию Часцовская, шел по дороге, ведущей к дачам от Можайского шоссе, и подходил к пионерскому лагерю "Звездный".

К этому лагерю он выходил неоднократно, т.к. желание найти и убить мальчика "было осень сильным".

Мальчика он заметил тогда, когда тот вышел с территории лагеря через проем в заборе и побежал вглубь леса. В то время испытуемый находился в глубине леса и наблюдал за ним. Отбежав на некоторое расстояние в лес от лагеря, подросток остановился и закурил. Головкин неожиданно подошел к мальчику сзади, схватил его за одежду и, угрожая ножом, завел его подальше от лагеря в лес.

По дороге связал ему руки веревкой за спину, на глаза одел свою кепку и повел к месту, которое выбрал по ходу движения. Перед тем как одеть на него петлю, сказал, чтобы подросток разделился для совершения орального полового акта. Мальчик не понимал, что испытуемый собирается с ним делать, пока он не одел на него петлю и не снял кепку с глаз. Когда понял, то закричать не успел, т.к. испытуемый потянул за конец веревки, повесил мальчика и зафиксировал труп на дереве.

Сначала испытуемый вырезал у него половой член с мошонкой, одним фрагментом, затем нанес несколько ударов ножом в область спины и груди, разрезал грудь до лобка. Все эти действия вызывали у него "эмоциональный подъем, хотелось находиться рядом с телом, проводить различные манипуляции, что-то вырезать".

Головкин подчеркивает в своих показаниях, что получал от этого "внутреннее удовольствие". Пояснил, что в часы фантазирования его всегда влекло вырезать половые органы и на трупe маль-

чика он сделал это впервые, при этом у него наступил "еще больший подъем, внутреннее удовлетворение". Это возникло также от того, что он "соответствовал" его идеалам.

После достижения "полного удовлетворения", снял тело мальчика из петли и отрезал ему голову. Сделал надрезы на волосистой части головы для получения скальпа, но затем передумал и решил голову взять с собой. Такое же желание возникло у него и в отношении половых органов. Сложил их в полиэтиленовый пакет, сунул в сумку, а голову понес прямо в руке. Пока шел по лесу и нес свой "груз", его терзали сомнения, каким образом провести голову домой, затем принял окончательное решение оставить ее в лесу и забросил на просеке.

Вернувшись в свою комнату, сразу же достал пакет с вырезанными половыми органами, положил их в стеклянную литровую банку и пересыпал обыкновенной поваренной солью.

Делал это потому, что "хотелось", в показаниях Головкин подчеркивает, что "чувства, бушевавшие его в тот момент, тяжело описать, передать словами. Законсервировав таким образом половой член и мошонку с яичками, он хранил их 2-3 дня, созерцая органы, "успокаивался", получал "внутреннее удовлетворение", при этом наступало "не возбуждение, а покой". Глядя на половые органы, он мысленно представлял, как совершает с мальчиком половой акт, вспоминал сцену гибели мальчика, его внешний вид. После изменения цвета органов сжег их в печи.

При судебно-биологической экспертизе в пятне на трусах мальчика, пионерском галстуке, в смывах вокруг анального отверстия и наружного сфинктера, а также на тампоне с содержимым прямой кишки трупа при повторной экспертизе найдена сперма.

В результате проведенного судебно-биологического исследования эксперты не смогли категорически высказаться о принадлежности спермы на вещественных доказательствах - жертве или преступнику с такими же групповыми свойствами.

При судебно-медицинском исследовании трупа мальчика обнаружены линейная горизонтально расположенная циркулярная рана мягких тканей шеи с наличием дополнительных повреждений по краю свободного кожного лоскута; рассечение тканей органов шеи, сосудисто-нервных образований, мышц над щитовидным хрящом; расчленение шейного отдела позвоночника между 5 и 6 шейными позвонками, без повреждений суставных поверхностей нижележащего позвонка; линейная, продольная рана передней поверхности тела в области грудной и брюшной стенок, проникающая на всем протяжении в брюшную полость, продолжающаяся на лонную область и промежность, дефект мягких тканей половых органов.

Линейная рана в 2 см сзади от заднепроходного отверстия длиной 7 см с нарастанием глубины раны в сторону заднепроходного отверстия.

Линейная рана в области тыла правой стопы длиной 2,5 см. Выявлены пять колото-резаных ран на задней поверхности грудной клетки слева на уровне 6-8 ребер, справа на уровне 8-12 ребер, расположенные горизонтально либо в близком к нему положении, длиной 3-5 см. Выявлены семь колото-резаных ран в области крестца и ягодичной области справа, слепо заканчивающихся в мягких тканях, длина ран 0,7-1 см, глубина раневых каналов 2,7-4 см. В области всех указанных повреждений отмечается отсутствие кровоизлияний, осаднения краев, кровоизлияний в них и раневых каналов.

Резко выраженное малокровие тканей органов трупа. Имеется очаговое кровоизлияние в слизистой прямой кишки у наружного сфинктера. Множественные линейные и несколько извилистые, поперечные по отношению к сфинктеру и продольные по отношению к длиннику кишки повреждения слизистой. Зияние заднепроходного отверстия.

Отсутствие кровоизлияний в области всех из вышеперечисленных повреждений (резаные, колото-резаные раны, повреждения слизистой прямой кишки, резаных и колото-резаных повреждений головы) свидетельствует о посмертном их причинении. Повреждения в области заднепроходного отверстия образовались возможно при введении напряженного полового члена. Наиболее вероятной причиной смерти является массивная, острая кровопотеря из пересеченных сосудов шеи.

Как следует из материалов уголовного дела, 2 августа 1986 г. в лесном массиве, расположенном в 500 м от котельной совхоза "Заречье" Одинцовского района Московской области, был обнаружен труп мальчика 1970 г.р. с множественными колото-резаными ранами.

В совершении убийства подозревается Головкин. Последний отрицает совершение данного преступления. При судебно-медицинском исследовании трупа обнаружено, что смерть последовала от острого малокровия в результате внутреннего и наружного кровотечения от проникающих колото-резаных ранений грудной клетки и живота (35 ножевых ранений).

Обнаруженные при исследовании множественные колото-резаные раны, резаные раны на ладонных поверхностях кистей, предплечья, коже мошонки произошли от воздействия колюще-режущего орудия, имеющего одно острое лезвие.

Каждое проникающее ранение в грудную клетку и полость живота является опасным для жизни в момент причинения и относится к тяжким телесным повреждениям.

Как следует из материалов уголовного дела, в сентябре 1989 г. Головкин совершил убийство. Согласно показаниям испытуемого, на протяжении 1987-1988 гг. он ни нападений, ни убийств мальчиков не совершал, боялся, зная, что ищут человека, который убивает мальчиков. Каких-то особых мер безопасности он не предпринимал, т.к. был уверен, что его никто не видел.

Следующие убийства стал совершать после покупки автомашины "Жигули". Осенью 1989 г. он вновь почувствовал потребность в совершении убийства какого-нибудь мальчика.

С этой целью неоднократно подъезжал к платформе Перхушково, останавливался перед переездом через железнодорожные пути и подыскивал подходящую жертву. В один из таких вечеров он приехал на это место и увидел, что у шлагбаума по ту сторону от него, пытается остановить проходившие автомашины светловолосый мальчик лет 10. Он был небольшого роста, худенький, Головкин подъехал к нему, остановился и предложил ему сесть в машину, после чего пояснил, что ему якобы нужно прокатить тормоза в гараже и потому необходимо туда заехать. По дороге Головкин предложил совершить кражу в одной из дач, для чего попросил мальчика забраться в багажник автомобиля, чтобы его не заметил дачный сторож.

Тот безропотно согласился и забрался в багажник. Приехав в Горки, испытуемый загнал машину в гараж, закрыл ворота на щеколду и попросил мальчика перебраться в салон автомобиля.

Мальчик вел себя спокойно, ни о чем не догадываясь. Головкин потребовал, чтобы подросток разделся догола и взял его половой член в рот, при этом ножом не угрожал, т.к. мальчик и так был напуган, но не кричал, безропотно выполнил все требования. Со слов испытуемого, у него было семяизвержение, когда мальчик сосал его половой член. Затем Головкин вывел жертву из машины и, накинув на шею петлю, повесил его на скобе, вбитой в стену гаража. Ноги его касались земли, поэтому с тем, чтобы задушить, дернул его за ноги и таким образом убил его.

Сняв тело со скобы, он засунул его в мешок, имевшийся в гараже. Вся процедура с момента приезда в гараж до помещения трупа в мешок заняла примерно один час. Мешок с трупом испытуемый положил в багажник и поехал в лесничество, где оставил машину на обочине, а сам, взяв лопату, пошел в глубь леса. Отошел от дороги на несколько сотен метров, опасаясь проезжающих по шоссе автомашин. Выкопал в лесу яму, чтобы спрятать труп мальчика.

Когда Головкин принес из автомашины труп мальчика и вывалил его из мешка, у него опять возникло половое возбуждение и тогда с тем, чтобы его удовлетворить, здесь же у края ямы с помощью ножа расчленил труп. Вначале отрезал голову, затем руки в плечевых суставах, ноги в тазобедренных суставах. Потом вскрыл грудную и брюшную полости, вынул внутренние органы. Во время всех этих манипуляций с трупом, особенно при выемке внутренних органов наступало "удовлетворение", половой член при этом становился напряженным, но семяизвержения не было.

После расчленения все части тела сбросил в выкопанную яму, закопал землей и замаскировал дерном.

Затем отъехал чуть подальше и на этой же стороне от дороги в лесу сжег вместе с мешком одежду мальчика, разведя костер и тщательно проследив, чтобы одежда лучше сгорела и не было много дыма от костра. Когда все сгорело, разбросал кострище. В последующем, как следует из показаний испытуемого, он старался вывозить трупы вечером до 23 часов.

Это было обусловлено графиком работы сотрудников ГАИ, т.к. он опасался быть обнаруженным с личным при вывозке трупов.

Согласно материалам уголовного дела, 26 июля 1990 г., в лесном массиве, расположенном недалеко от г. Звенигорода Московской области, были обнаружены костные останки. Результаты проведенных судебно-медицинских исследований обнаружили на черепе 9 колото-резаных повреждений, из которых 6 располагаются на левой боковой поверхности (теменная кость и чешуя левой височной кости) и три колото-резаных повреждения на чешуе лобной кости.

В одном из повреждений на чешуе лобной кости обнаружен и извлечен отломившийся кончик клинка ножа. На втором шейном позвонке: колото-резаное (не исключено и рубленое) повреждение по нижнему краю тела спереди справа; множественные резаные повреждения на правой лопатке, по передне-наружному краю лопаточной ости, на левой седалищной кости.

В августе 1990 г. Головкин совершил убийство.

Как следует из показаний испытуемого, в августе 1990 г. он вновь задумал убить мальчика. К тому времени Головкин вырыл в гараже погреб. Когда он копал его, то вначале якобы планировал там сделать мастерскую, но потом решил использовать подвал для совершения преступлений, для чего полностью забетонировал пол, стены обложил бетонными плитами, вбил в потолок лестницу, в стены прочно укрепил кольца, скобы, провел свет. Думал, что там просторно, тихо, даже если кто-то будет кричать, то при закрытой крышке погреба вряд ли кто услышит.

Во время дачи показаний испытуемый подчеркивал, что в погребе было очень удобно заниматься этими делами. Для поиска очередной жертвы он несколько раз приезжал на станцию Перхушково. Обычно машину ставил неподалеку, а сам садился на противоположную платформу и наблюдал за дорогой, смотрел, кто "голосует" на проходящий транспорт.

Так увидел очередную жертву. Мальчик был среднего роста и телосложения, ноги у него были полными, волосы светлые. Мальчика заметил еще раньше, когда он еще покупал цветы, а увидев, что он вышел на дорогу и стал "голосовать", сошел с платформы, завел машину и подъехал к нему, согласился подвезти при условии, что мальчик поможет ему отремонтировать автомашину в гараже, тот согласился. Из разговора с мальчиком испытуемый понял, что он приехал из Калужской области. Времени было часов 18-19 и Головкин не стал прятать будущую жертву.

Мальчик ехал с ним на переднем сиденье. Когда приехали в Горки-10, мальчик вышел из автомашины перед гаражом, а испытуемый в это время загнал автомашину в гараж и снял одно колесо якобы для ремонта, попросил подростка, чтобы он сел в кабину и нажал на тормоз. Сам же в это время закрыл гараж на щеколду. Затем испытуемый пригрозил жертве ножом и потребовал спуститься в подвал, спустился следом за ним и закрыл за собой крышку. Под угрозой ножа он заставил его снять всю одежду, совершил орально-генитальный половой акт.

В обоих случаях было семейное извержение. Половой член подростка в рот не брал, руки ему не связывал. После совершения акта мужеложства, под предлогом того, что необходимо уйти, связал ребенку руки веревкой, а затем накинул ему веревку с петлей на шею, а другой конец пропустил через лестницу и протянул вниз, повесив таким образом мальчика. После убийства вынул его из петли, привязал за ноги веревку и в таком положении повесил головой вниз. Затем, с помощью ножа отрезал ему голову, спустил кровь в ванну, расчленил руки в плечевых, ноги в тазобедренных и коленных суставах, с помощью туристического топорика разрубил кости таза. Расчленение производил "для удовлетворения своей страсти", а также для удобства вывоза частей труп из гаража.

Кроме того, как подчеркивал испытуемый, он отрезал подростку половой член с яичками, вскрыл грудную и брюшную полости, подрезал места крепления внутренних органов к стенкам туловища, вынул их целиком в комплексе. Кроме того, с бедра мальчика он отрезал кусок мяса, предварительно поджарив мясо на огне паяльной лампы. В своих показаниях Головкин сообщает, что сделал

это не от голода, а для уточнения "ощущений", поясняет, что человеческое мясо ему не понравилось и в дальнейшем "таких экспериментов" он не делал. Убивая в подвале мальчика, он чувствовал себя свободно, "наслаждался", "что хотел, то и делал", не боясь, что кто-либо заметит его и помешает.

Каких-либо телесных повреждений жертве до расчленения не наносил. Отчлененные части его тела клал на его одежду, стараясь не замарать пол в подвале. В день преступления оставшиеся части трупа не вывозил, труп этого мальчика лежал у него в подвале два дня, а затем, когда стал появляться запах, во избежание привлечения внимания соседей Головкин вывез части трупа в мешках на машине за город, в том же направлении, что и предыдущий труп, и закопал в яму, замаскировав в дальнейшем дерном.

Голову подростка он "обработал", снял с нее мягкие ткани, вынул мозг, обжег паяльной лампой, и полученным черепом пугал следующих подростков.

Судебно-медицинское исследование трупа не проводилось, т.к. в процессе следствия труп обнаружен не был.

Как следует из материалов уголовного дела, в ноябре 1990 г. Головкиным было совершено убийство двух подростков.

Согласно показаниям Головкина, осенью 1990 г. в целях поиска своих жертв он вновь стал ездить на станцию Голицино Одинцовского района.

6 ноября, примерно в 21 час, он приехал на своей машине в Голицино, по дороге заметил двух ребят, "голосовавших" на противоположной стороне. Ребята попросили подвезти их, и Головкин сразу выбрал их в качестве жертв, решив заманить в гараж и расправиться с ними.

С этой целью он предложил помочь ему в совершении кражи, обещая им к качестве вознаграждения сигареты.

Под предлогом того, что их может увидеть вахтер "заведения", где якобы будет совершена кража, испытуемый предложил им спрятаться в багажнике автомашины, что они и сделали. Приехав в Горки-10, Головкин загнал автомашину в гараж, закрыл на задвижку ворота изнутри и по одному предложил подросткам спуститься в подвал. Там, угрожая ножом, заставил их раздеться, они без сопротивления выполнили его приказ.

Здесь же в присутствии старшего, испытуемый заставил младшего мальчика взять его половой член в рот, а затем в положении стоя совершил с ним акт мужеложства. Следом то же самое он проделал и со вторым подростком. Потом связал им поочередно руки за спиной, никто из них не кричал и не пытался даже это сделать.

Сначала путем повешения в петле Головкин убил на глазах старшего - младшего. Затем совершил снова орально-генитальный акт, сопровождавшийся семяизвержением.

После этого испытуемый снял из петли младшего и таким же образом задушил второго. Каких-либо телесных повреждений трупам в гараже он не наносил. Оставив трупы убитых в подвале, испытуемый ушел к себе в комнату.

На следующий день, засунув их трупы в мешки и погрузив в багажник своей автомашины, вывез их в район Звенигородского лесничества в то же самое место, что и прежде.

Перед этим Головкин выкопал лопатой яму поглубже, принес трупы мальчиков и расчленил их. Расчленение трупов производил по той же схеме, что и прежде, делал это с помощью ножа, обоим мальчикам вскрыл грудную и брюшную полости, вынул органо-комплекс, одному из них отрезал половой член с брюшиной. Трупы закопал в одном месте, замаскировав ямы дерном.

Их одежду вывез на машине и сжег в лесу. Испытуемый подчеркивает, что прежде чем сжигать одежду, он осмотрел их сумки.

В августе 1991 г. Головкин совершил убийство мальчика.

Как следует из показаний испытуемого, в середине августа он поехал искать очередную жертву. Увидев на противоположной стороне у конторы конного завода "голосующего" мальчика, "соответствовавшего его идеалам", поэтому решил его взять в машину и убить. Испытуемый подъехал к нему, усадил на переднее сидение. Дорогой после беседы предложил совершить кражу, а после его согласия посадил его в багажник автомашины. В дальнейшем, когда приехали на территорию конного завода, Головкин загнал машину в гараж, закрыл ворота, спустил мальчика в подвал, т.е. действовал по прежней схеме.

В подвале под угрозой ножа заставил мальчика раздеться, совершил с ним оральный половой акт, в результате которого у испытуемого произошло семяизвержение. После этого совершил с ним и акт мужеложства. Затем связал ему руки и повесил в петле, но когда увидел, что мальчик находится в бессознательном состоянии, снял его из петли, кричать он уже не мог. В тот момент испытуемый решил манипулировать его телом, "привязал за ноги и подвесил вниз головой".

В дальнейшем с помощью ножа перерезал ему горло, кровь спустил в детскую ванну. Для достижения "психологической разрядки" нанес мальчику ножом в спину несколько ударов, сделал надрезы кожи в области плечевых костей, голеней и начал снимать с него кожу.

Убитый вызывал у него "очень сильную симпатию", поэтому ему хотелось с его телом совершить множество различных манипуляций, "хотелось больше резать, вырезать". С головы убитого снял скальп, отрезал голову, отчленил руки, ноги; вскрыл брюшную и грудную полости, вынул органокомплекс, отрезал половой член. Головкин подчеркивал в своих показаниях, что делал с трупом "прежние действия", за исключением снятия скальпа и кожи, т.к. "чувство симпатии захлестнуло" его.

В дальнейшем труп мальчика вынес не сразу, на второй или на третий день, закапывал также в два приема в лесу неподалеку от Горок-10. Одежду сжег возле своего гаража.

13 октября 1991 г. в лесном массиве в районе дома отдыха "Поляны" Одинцовского района Московской области в двух ямах были обнаружены части расчлененного трупа человека. На судебно-медицинскую экспертизу был представлен препарат кожи трупа подростка, состоящий из кожи туловища (грудная клетка, живот) и конечностей (верхние трети плеч, бедра, и верхние трети голеней).

Как следует из материалов уголовного дела, Головкин обвиняется в убийстве Сергея. Согласно показаниям испытуемого, он встретил его вечером 21 апреля 1992 г., до этого в течение нескольких дней занимался поисками жертвы. Сергей остановил автомашину Головкина и попросил подбросить его. Со слов испытуемого известно, что в пути следования подросток пытался с применением ножа напасть на него и завладеть автомашиной, но это ему не удалось. Тогда Головкин решил заманить его в гараж и убить.

С этой целью предложил оказать ему помощь в совершении кражи, он согласился и под этим предлогом испытуемый привез его к себе в гараж. Когда загнал машину и начал закрывать ворота, во двор неожиданно въехала милицйская машина и остановилась перед гаражом. Из автомашины никто не выходил. Головкин успел шепнуть лежащему в багажнике "Сиди тихо! Милиция!". Он затих. Примерно с полминуты машина стояла, а затем задним ходом выехала с территории, испытуемый пояснил во время допроса, что если бы случилось так, что милиция стала проверять документы, багажник, то он бы наверное что-нибудь придумал.

Когда милиция уехала, испытуемый закрыл двери гаража, открыл крышку подвала, включил там свет и попросил мальчика спуститься в подвал. Когда он спустился в подвал, заставил его раздеться, связал руки за спиной проволокой. Т.к. парень был достаточно крепким и старше предыдущих жертв, то у Головкина возникло опасение, что он будет сопротивляться.

После этого испытуемый стянул с него джинсы, разрезал ножом рубашку спереди до низа и в области рукавов и снял. Затем раз-

делся сам догола. На все это Сергей реагировал вполне спокойно, сопротивления не оказывал, но было заметно, что он испуган, хотя и не сильно.

Испытуемый заставил его взять в рот свой половой член, однако семяизвержения не произошло. Половой член мальчика он не сосал. Затем в положении стоя на коленях, с использованием презерватива, Головкин совершил с ним акт мужеложства. Семяизвержения у него также не было. В последующем он достал капроновый буксировочный трос из багажника автомобиля и подвесил его за руки как на дыбу. Тот пытался опереться ногами о стену, чтобы было не так больно. Когда мальчик был подвешен за руки, связанные за спиной, испытуемый обвязал обрезком шнура его половые органы и тянул шнур на себя, при этом тело накренялось и раскачивалось, отчего возникало "удовлетворение".

Нравилось "созерцать этот процесс, а не причинять боль". Когда мальчик висел на дыбе, то Головкин заявил ему: "Если хочешь жить, то терпи". Он молчал, хотя было видно, что ему очень больно. Ранее испытуемый ничего подобного со своими жертвами не делал, только незадолго до этого, фантазируя, он "прокрутил" в своем воображении способ убийства через дыбу и решил попробовать воплотить все в действительности. По словам Головкина "воображаемое всегда подхлестывало его искать все новые жертвы".

Чтобы еще больше получить "психологическое удовлетворение" и "проверить, как на самом деле все будет в действительности", испытуемый решил воспользоваться паяльной лампой, опалив мальчику лицо и волосы на лобке.

Причем, когда подросток собирался закричать, то прекратил свои действия и прикрыл ему рот рукой. В качестве средства удушения он решил на этот раз использовать полиэтиленовую перчатку, применявшуюся при искусственном осеменении лошадей. Перед этим Головкин снял его с дыбы, связал ноги, руки, затем просунул ему веревку под мышки и за эту же веревку подвесил его на крюк. Руки у подростка были за спиной, а висел он на веревке, что проходила подмышками. В таком положении испытуемый надел мальчику на голову указанную перчатку, руками сжав края, чтобы не проходил воздух и наблюдал что будет. Подросток стал задыхаться, пытался кричать, бился.

Затем, когда увидел "эффект", поднял мальчика с крюка, снял перчатку. После этой пытки мальчик ничего не сказал, лишь только вздохнул с облегчением. Перед тем, как его повесить, Головкин тщательно осмотрел одежду подростка, "взял на память сувенир - осколок красного стекла и обычное кольцо", сообщил ему о предстоящей гибели, т.к. "необходимо было видеть его реакцию". Со

слов испытуемого, реакция на смерть у мальчика была такая же, как у всех остальных, мальчик просил, буквально умолял Головкина не убивать его, обещая "привести кого угодно", выполнить любое его поручение. Убил он его путем удушения, перекинув веревку через бетонированную лестницу, предварительно заставив мальчика встать на табурет, который потом выбил из-под него ударом ноги.

После агонии подростка испытуемый подвесил тело за ноги вниз головой, отрезал голову, спустил кровь, отчленил руки, ноги, вскрыл брюшную полость, "но не так, как всегда, а по кругу, по концам ребер, вместе с половым членом".

На легких сделал надрезы, т.к. "интересно их было посмотреть". Затем снял скальп с головы, выколол глаза, возможно отрезал уши, нос, рассек тазовые кости пополам, т.к. все это "очень возбуждало". На следующий день, когда пришел в подвал с целью вывоза останков трупа, от их вида и ощущения "произошел эмоциональный подъем", но полового возбуждения не было.

Расчлененные части трупа, в мешках, на своей автомашине вывез в район автостоянки. Ямы испытуемый тогда не рыл и части трупа даже ничем не забрасывал. Одежду сжег в тот же день, проехав немного вперед по той же дороге.

Вещи погибшего мальчика сгорели дотла и пепел он "развез" по сторонам.

В своих показаниях испытуемый рассказал о предметах, которые забирал у погибших мальчиков, пояснил, что часть вещей забирал "возможно из суеверия, на память, на счастье, носил, например, цепочку в качестве амулета". Кроме того, "в часы воспоминаний эти вещи служили ему раздражителями, возникало ощущение покоя, эмоциональной разрядки".

Как следует из заключения комплексного судебно-медицинского исследования останков трупа мальчика, на черепе, 3,4 шейных и 9 грудном позвонках, 9 правом и левом ребрах и тазовых костях обнаружены множественные резаные повреждения (в большинстве своем типа насечек).

Эти повреждения причинены от воздействия, возможно, клинка ножа при посмертном расчленении трупа с признаками скелетирования костей.

Установленные уровни и области расчленения и скелетирования: расчленение позвоночника и вероятно мягких тканей на уровнях между 4,5 шейными и между 8,9 грудными позвонками; вычленение головок бедренных костей в тазобедренных составах; скелетирование (по типу скальпирования) костей черепа с возможным выделением при этом глазных яблок.

Согласно показаниям Головкина, еще три подростка в памяти у него остались по именам. Первая встреча с ними произошла накануне 14 сентября, когда он подвозил их и знакомого по работе.

15 сентября Головкин их встретил там же на привокзальной площади. К 19-20 часам приехал специально, "снять" какого-нибудь мальчика, привести в свой гараж и убить.

Мальчики сошли с электрички и стали искать попутный транспорт. Испытуемый подъехал к ним, они сразу же сели в машину, как к старому знакомому.

По пути предложил им заняться бизнесом, совершить кражу сигарет. Согласились все трое, двое из них залезли в багажник, а один лег на пол в салоне автомобиля. Таким образом испытуемый привез их в гараж, закрыл дверь, сказал, чтобы они спускались в погреб. По дороге он предупредил ребят, что необходимо заехать в гараж, поэтому они были спокойны и не волновались. В погребе под угрозой ножа они разделись, испытуемый их связал, с каждым по очереди совершил акты мужеложства, заставлял брать каждого своей половой член в рот, кроме того, заставлял их по очереди брать половые члены в рот друг у друга, облизывать их, но эрекции при этом ни у кого не наступило. Как подчеркивает испытуемый, для него был интересен сам процесс этих действий, "их унижение, подчинение своей воле", отчего наступал эмоциональный подъем", "какое-то самоутверждение". С тем, чтобы проверить, как они будут реагировать на его слова, испытуемый заявил ребятам, что сейчас будет их по очереди убивать, что вместе с ними у него будет 11 трупов.

Реакция была такая же, как у всех остальных: молюба о пощаде, готовность выполнить любое желание и т.п. После сказанного он стал на глазах у всех, поочередно вешать детей. При этом они не могли препятствовать ему, в "их глазах стоял испуг". Перед этим случаем испытуемый "усовершенствовал систему пыток", применяя дыбу и дополнительные кольца.

С помощью этих приспособлений дети не могли кричать, т.к. боялись, по словам испытуемого, "он всегда имел возможность заставить детей замолчать". В процессе убийства троих, Головкин установил очередность, объявил об этом детям.

Для испытуемого расчленение трупа на глазах мальчика доставляло удовольствие. При этом он показывал ему - где находятся органы, давал пояснения. Мальчик все это пережил "спокойно, без истерики", хотя вначале закрывался и старался отвернуться. Когда Головкин "закончил эту работу", то повесил последнего за руки на крюк и раскаленной проволокой выжиг на его груди нецензурное слово из трех букв, обозначающее мужской половой член.

Мальчик пытался кричать от боли, но Головкин не давал ему этого делать, закрывая рукой рот. Далее испытуемый снял мальчика с крюка и заставил взять свой половой член в рот, т.к. семяизвержения не наступило, то Головкин повесил мальчика, предварительно подставив ему под ноги табурет, а затем убрал его. Когда он задохнулся, испытуемый вынул его из путли, но расчленять не стал, т.к. "насытился".

В эту ночь с 15 на 16 сентября никаких перерывов на отдых он не делал, "все произошло на одном дыхании". На следующий день испытуемый вывез на автомашине трупы мальчиков в лес в район платформы Часцовская. С помощью лопаты выкопал яму и перевес к ней мешки с трупами.

Там, у ямы, с помощью ножа отчленил голову одного из мальчиков, затем руки, ноги. Произвел вскрытие грудной клетки, снял "маску" с лица, внутренние органы не вынимал. В области переносицы и чуть ниже носа сделал кожные надрезы, снял скальп, выколол глаза, только после этого все закопал в яму и засыпал дерном. У ребят Головкин обнаружил деньги 25 руб., которые истратил, цепочки с небольшими иконками овальной формы. В последующем ее и две иконки он выбросил, цепочку же как амулет взял себе на память и носил, считал, что она будет оберегать его от различных неприятностей. Когда испытуемого задержали, то он выбросил эту цепочку в туалете Одинцовской милиции.

4 октября в лесном массиве было обнаружено место захоронения двух расчлененных трупов подростков. Материалы судебно-медицинского исследования останков трупов следствием не представлены.

При настоящем клиническом психиатрическом обследовании в Центре установлено следующее.

СОМАТИЧЕСКОЕ состояние. Испытуемый астенического, евнухоидного телосложения, высокого роста, пониженного питания, наблюдаются акромегалоидные черты.

СЕКСОЛОГИЧЕСКОЕ обследование. Рос с детства замкнутым, застенчивым, необщительным. В 5 лет, стараясь сдерживать позывы к мочеиспусканию, сжимал половой член, получая приятные ощущения, затем эрекцию. Ночных и дневных поллюций никогда не было. Первые оргастические ощущения испытал в 10-летнем возрасте. В дальнейшем отмечалась частая мастурбация до 2 раз в сутки, практически ежедневно, вплоть до настоящего времени.

Участия в сексуальных играх никогда не принимал. В 13-летнем возрасте появились садистические фантазии, которые при мастурбации особенно усиливались, фантазий другого плана никогда

не было. К женщинам всегда относился равнодушно, разговоры о них воспринимал с чувством безразличия.

В садистических фантазиях всегда представлял сначала реальных знакомых-школьников, затем воображал различных мальчиков, истязал их, но большее впечатление производила агония при удушении. В фантазиях фигурировали симпатичные мальчики с мужской фигурой, астенического телосложения. Каких-либо эротических действий в фантазиях, а также снах не было. К животным относился хорошо, любил кошек, собак, увлекался лошадьми, в садистические фантазии их никогда не включал.

В 20-21 год пытался "бороться" с мастурбацией, в основном из-за возможного осуждения окружающими при спокойном внутреннем отношении к ней, понимал нелепость фантазирования, однако воздержания хватало не больше чем на неделю. После полученной в 21 год черепно-мозговой травмы возникло чувство "озлобленности", нарастало ощущение "напряженности", и вскоре, думая отомстить обидчикам, решил реализовать свои фантазии.

После нескольких неудачных попыток постепенно выработался план действий. В лесных поселках, дорогах "искал" свою будущую жертву, тщательно обращая внимание на внешний вид, поведение.

Постепенно стал практиковать раздевание мальчиков, орально-генитальные контакты, что также способствовало "возбуждению". С интересом наблюдал за поведением жертвы, заранее оповестив ее о предстоящем убийстве, или когда убийство происходило на глазах "зрителей-жертв". Тех, кто ему казался более симпатичным, мучил значительно дольше, старался "на память", в качестве амулета, оставить какую-либо вещь подростка.

ПСИХИЧЕСКОЕ состояние. Испытуемый контакту доступен, мимика однообразная, ограничена набором стандартных выражений, левая половина лица более обездвижена. Эмоциональные проявления невыразительные, отмечается несоответствие между тонкой избирательной эмоциональной чувствительностью и аффективной тупостью, холодностью. Движения испытуемого скованы, угловаты, неуклюжи, лишены гармоничности, непринужденности, пластичности.

Во время беседы с трудом подбирает удобную позу, часто бесцельно переставляет ноги, перекладывает руки, стараясь их держать в нижней части живота, ближе к лобку, иногда, особенно в первые минуты, неадекватно улыбается, старается не смотреть в глаза собеседника. Речь последовательная, конкретная, однако эмоционально невыразительная, лишена интонаций.

На вопросы отвечает по существу, с готовностью и при внешней заинтересованности отвечает только на поставленные вопросы, не

проявляя какой-либо инициативы. Во время беседы остается часто погружен в себя. Сообщая анамнестические данные, рассказывает о себе, своей жизни, взаимоотношениях с родственниками зачастую формально.

Поясняет, что при общении с людьми ему мешало "взаимное чувство непонимания", с большей частью людей чувствовал себя "не в своей тарелке", общался только на работе, т.к. предпочитал деловой уровень общения.

Сообщает, что создал себе мир отгороженного, одинокого человека, "куда никого не пускал". Достаточно спокойно, безучастно, рассказывает о своем увлечении лошадьми, кратко поясняя, что "лошади - красивые животные и всегда его понимали".

Каких-либо особых переживаний, взглядов, мыслей, свойственных увлеченным по-настоящему людям, испытываемый не раскрывает, ограничивается сухими, стандартными фразами о характере животных, их внешнем виде, повадках. Тем не менее говорит, что ему нравилась работа, а именно "общение с животными", т.к. знал, что приносит "что-то новое", проводя селекционные исследования, выводя новые породы лошадей.

В моменты проверки кобыл на жеребость поднималось настроение, "как-будто сам являешься виновником рождения новой жизни", все было очень интересно, возникало чувство радости. Интерес выражался в четком исполнении всех обязанностей, приготовлений к искусственному осеменению, т.к. при этом необходимо было соблюсти многие параметры: температурный режим, чистоты и т.д.

От работы испытывал удовольствие, стремился к этим действиям, процесс вагинального исследования кобыл доставлял большую радость, особенно когда нащупывал рога матки или завязавшийся плод. Эта работа обычно происходила "на одном дыхании", состояние, наблюдавшееся в процессе работы с лошадьми, отличалось от обычного.

Эмоциональное состояние несколько меняется при разговоре на сексуальные темы. Мимика, движения рук становятся более активными, сидя на стуле, старается выбрать удобное положение, постоянно бесцельно, автоматически перекладывает руки, пытаясь обязательно закурить в этот момент.

Становится оживленнее, допускает нетривиальные суждения, однако несмотря на видимый интерес, оказывается, что он не понимает практически вопроса о половом влечении, на кого оно направлено, плохо представляет значение слов "эротика", "гомосексуализм", постоянно подчеркивает, что его привлекала только одна сцена - агонии. Сообщает, что были времена, когда он "мечтал

о семейной жизни", надеялся, что когда-нибудь "полюбит" женщину, женится, в семье у него родятся дети, обязательно "мальчик и девочка".

Однако все это оставалось только "в мыслях", "мечтах", какой-либо инициативы он никогда не проявлял, разговоры о женщинах вызывали чувство брезгливости, к овладению техническими навыками совершения полового акта стремления никогда не имел, кроме того были опасения, что он "не справится с собой", если в семье родится мальчик. Подробно рассказывает о фантазировании, возникшем в 10-12 лет, которое внезапно приобрело садистический характер и всегда сопровождалось мастурбацией.

Заявляет, что к концу подросткового периода, в юношеском возрасте ему удавалось "отвлечься", бороться с собой, понимая нелепость и болезненность происходящего с ним, однако, после избития его подростками, произошел "всплеск" садистического фантазирования, в результате чего он твердо решил для себя совершить убийство.

Рассказывает о постепенной отработке деталей совершения преступления, которые "прокручивались" в голове, дополнялись, или наоборот исчезали, однако схема убийства оставалась всегда единой. Ощущения при этом сопровождалось чувством "возбуждения", "возвышенности", отсутствием жалости к своим жертвам, т.к. всегда "с целью оправдания для себя", выбирал в качестве жертв мальчиков, склонных к правонарушениям.

Состояние начинало меняться, когда "объект" был в его власти, при этом становилось "легче дышать", появлялось предвкушение "радости" и т.д. Сам акт "пытки" длился до 3 часов, был одинаковым, "на одном подъеме".

Указывает, что действия начинал всегда с удушения, т.к. это было "более значимым". Переживания между удушением и расчленением были различными, но это было "одной цепочкой", в которой все было взаимосвязано.

Самым интересным был вид агонии при удушении, а именно - подергивания тела, предсмертные конвульсии, хрипы, безликое выражение лица, остановившиеся, смотрящие в одну точку глаза, вывалившийся язык, произвольный акт дефекации и мочеиспускания. При расчленении тел возбуждение возникало при виде внутренностей. Какой-либо связи между внутренностями животных и людей не было, при их созерцании возникали "психологическая разрядка", "возбуждение", "эмоциональный подъем", "радостное состояние", нередко заканчивающиеся мастурбацией и семяизвержением". Так, сообщает, что в одном из первых убийств, с целью "продлить удовольствие", взял половые органы мальчика с

собой, законсервировал их в растворе поваренной соли и в течение нескольких дней, рассматривая половые органы, был "поглощен" воспоминаниями о жертве. Созерцания внутренних органов одного человека хватало на момент одного убийства, т.к. к завершению убийства и расчленения "появлялось ощущение пресыщенности".

В последующем, до появления трупного запаха, постоянно возвращался в подвал, для "поддержания", "успокоения".

Совершая акты мастурбации, вспоминал в деталях подростков, "их пытку", рассматривал предметы, взятые у мальчиков. Утверждает, что всегда преследовал цель продлить время состояния "психологической разрядки, покоя".

Чем быстрее завершал казнь, тем скорее проходило ощущение удовлетворенности. В первых случаях убийств подобное состояние удовлетворенности держалось около недели, в последних - один день. Благоприятное состояние было именно "внутри", выражалось в "приподнятом настроении", чувстве "выполненного долга".

Исчезало оно постепенно, а затем вновь появлялись мысли, что сделал что-то не так, чего-то не доделал и т.п. Никогда не возникало полной уверенности, что все сделал именно так, как хотел. Идеальным акт насилия был только в воображении.

Чтобы острее испытать и прочувствовать ощущения подростков, пытался разнообразить свои действия, например, привязывал веревку к половому члену, однако в последующем эти действия не повторял, т.к. проявление боли потерпевшими ему мешало. Важно было "обозначить действия, увидеть их". Подчеркивает, что большее наслаждение доставляла не боль, возникавшая у жертв в момент "пыток", а "страдальческое, мученическое" выражение лица, их стоны, "способность к терпению боли".

Чем терпеливее оказывались мальчики, тем он их дольше мучил, истязал, т.к. их вид вызывал "особое наслаждение". С целью испытать ощущения, возникавшие у подростков, однажды, уже перед последним убийством, привязал к своему половому члену веревку и стал тянуть ее с большой силой. В этот момент, представляя мучения и страдания мальчиков, а также свои собственные мучения, при возникновении боли неожиданно, спонтанно, появился "психологический подъем", "разрядка", почти достигавшая по интенсивности ощущения в период агонирования подростков.

Постепенно, с каждым последующим убийством, нарастала потребность в "эксперименте", "жажда новых ощущений". Накануне перед каждым убийством представлял и придумывал разнообразные формы "пыток". Несмотря на то, что вид агонии, физические мучения и истязания подростков вызывали у него "психологическую разрядку", появилось желание подавлять их "морально".

Привлекало то, что "своей властью разрушает детскую дружбу", когда заставлял детей вешать друг друга, возникающее ощущение власти выражалось в "позвышенных чувствах", "электрическом разряде", "возникло самоутверждение", удовлетворение от того, что подростки полностью ему подчинены. Доставляли удовольствие перемена отношений между детьми в период их гибели, отсутствие борьбы друг за друга, героизма, предательство.

Сравнивая их отношения с прочитанными в детстве книгами, убеждался, что людям не свойствен героизм, что, "когда речь идет о собственной жизни, мальчики легко подставляли товарищей". В последующем, спустя несколько дней, при воспоминании происшедшего, прибегал к акту мастурбации, после чего наступало "физическое и психологическое удовлетворение". На душе появлялось облегчение, чувство "покоя", настроение приближалось к "радостному". Поясняет, что трупы выносил из гаража спустя 2-3 дня, специально медлил с целью "продлить наслаждение", т.к. в последующем, при созерцании частей от трупов, возникало ощущение покоя. Когда выезжал на места поиска трупов со следствием, то вновь появлялись "ностальгические ощущения", эти останки служили поводом для воспоминаний. Подчеркивает, что после первых убийств у него не было конфликта с собой, каких-либо переживаний, борьбы мотивов, "все было как само собой разумеющееся". Временной промежуток между убийствами в последнее время уменьшался, желание было очень частым и поиски были постоянными. Отрицает активные оральные гомосексуальные акты, т.к. считал для себя эти действия унижительными.

Подчеркивает, что ко всему относится "фаталистически", поясняет, что собственная смерть его не пугает, "чему быть - того не миновать", говорит только о сильном чувстве жалости к матери и стыда перед ней за совершенные действия. В отделении держится обособленно, спокойно, с некоторым любопытством участвует в различных обследованиях, однако явного интереса к их результатам не проявляет.

С испытуемыми общается избирательно, формально. При представившейся возможности свидания с матерью отказался от встречи, что объяснил "стыдом перед матерью и невозможностью из-за содеянного смотреть ей в глаза".

Мышление конкретное, формальное, целенаправленное, последовательное, суждения отличаются склонностью к рационализму.

РАССТРЕЛЯТЬ МАНЬЯКА

ПРИГОВОР* Именем Российской Федерации

19 октября 1994 г. судебная коллегия по уголовным делам Московского областного суда в составе: председательствующего Дзыбана А.А., народных заседателей Карпова Э.А. и Кузнецова Ю.А., с участием государственного обвинителя Сокина А.В. и защитника, адвоката Пашкова М.А., при секретаре Бодровой С. и Коровкиной И., рассмотрев в закрытом судебном заседании в городе Москве уголовное дело по обвинению:

Головкина Сергея Александровича, 26 ноября 1959 г. рождения, уроженца г. Москвы, русского, холостого, образование высшее, закончил Московскую сельскохозяйственную академию имени К.А.Тимирязева в 1982 г. по специальности зоотехник (коневодство), военнообязанного, работавшего старшим зоотехником-селекционером Московского конного завода № 1, проживавшего по адресу: г. Москва, ул. Беломорская, д. 20, кв. 35, ранее не судимого, - в совершении преступлений, предусмотренных ст. 15, п. "г" ст. 102, пп. "г, е, з, и" ст. 102, ст. 121 (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 г.), ст. 120, ч. 2 ст. 144 (в редакции закона РСФСР от 3 декабря 1982 г.), ст. 210, ч. 2 ст. 218 УК РФ,

УСТАНОВИЛА:

В период с июня 1984 г. по октябрь 1992 г. Головкин на территории Московской области на почве удовлетворения своих половых влечений совершил покушение на умышленное убийство одного и умышленные убийства 11 мальчиков в возрасте от 10 до 15 лет при отягчающих вину обстоятельствах.

* Публикуется в сокращенном варианте.

В процессе убийств Головкин совершал с жертвами насильственные гомосексуальные акты и развратные действия, похищал находившиеся у них деньги и другие предметы.

Он же без соответствующего разрешения носил с собой и использовал при совершении преступлений ножи, относящиеся к категории холодного оружия, а также вовлекал несовершеннолетних в пьянство.

Преступления подсудимым были совершены при следующих обстоятельствах:

21 июня 1984 г., с целью умышленного убийства мальчика с особой жестокостью, Головкин приехал на станцию Голицино Одинцовского района Московской области.

В поисках жертвы, имея при себе в сумке специально приготовленные нож и шнуры, он пришел к месту расположения пионерского лагеря "Романтик". Примерно в 19 часов, увидев за забором лагеря мальчика, 1970 г. рождения, внезапно напал на него, закрыл своей кепкой глаза и, под угрозой ножа, завел в глубь леса.

Используя беспомощное состояние малолетнего, связал ему руки и подвел к дереву. Сделав из шнура петлю, Головкин накинул ее на шею мальчика, второй конец перебросил через сук. Причиняя своими действиями особые страдания ребенку, постепенно натягивал шнур и, наблюдая его предсмертные судороги, получил половое и психическое удовлетворение.

Когда мальчик перестал подавать признаки жизни, Головкин, будучи уверенным, что тот мертв, стал раздевать его, однако услышав хрипы, с места происшествия скрылся.

По не зависящим от Головкина обстоятельствам мальчик, которому в результате удушения были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни, остался жив.

Он же вечером 19 апреля 1986 г., преследуя аналогичные цели, в поисках очередной жертвы, приехал в поселок Катуар Дмитровского района Московской области. В лесном массиве на окраине поселка он выследил и напал на несовершеннолетнего, 1970 г. рождения, под угрозой ножа завел его в глубь леса, связал руки, раздел и с применением психических угроз и физического насилия совершил орально-генитальные акты.

Продолжая ранее задуманные действия, направленные на убийство потерпевшего, Головкин лег на мальчика, заранее приготовленным шнуром задушил его, накинув сзади петлю на шею и затянув концы руками.

При этом, проявляя особую жестокость, он перерезал горло подростку и, глумясь над трупом, сделал не менее 8 надрезов на мошонке, у основания полового члена, в паховой области и на внутренней поверхности левого бедра.

Он же 10 июля 1986 г., около 18 часов, возле пионерского лагеря "Звездный" Одинцовского района Московской области, с целью умышленного убийства с особой жестокостью и удовлетворения своих извращенных половых влечений, с использованием ножа напал на несовершеннолетнего, 1971 г. рождения, увел его в лесной массив, где раздел и связал руки. Далее Головкин совершил с ним насильственный акт мужеложства.

С целью осуществления своего преступного умысла Головкин набросил на шею подростка петлю и повесил его на дереве.

Глумясь над трупом, отчленил голову, сделал надрезы на коже головы, вырезал половые органы и нанес более 20 колото-резаных и резаных ран в различные части тела.

Отчлененную голову унес с места убийства, намереваясь оставить на память, однако опасаясь быть замеченным, выбросил ее в лесном массиве по пути к железнодорожной станции Часцовская, а половые органы принес домой и законсервировал.

Он же 23 сентября 1989 г., примерно в 18 часов, у железнодорожной платформы Перхушково Одинцовского района Московской области в тех же целях посадил в личную автомашину ВАЗ 2103 № Д 6125 МО малолетнего, 1978 г. рождения, обманным путем привез его в свой гараж на территории Московского конного завода № 1 в пос. Горки-10, где под угрозой ножа раздел потерпевшего, связал руки и совершил с ним развратные действия - брал у подростка половой член в рот и сам заставлял его делать то же самое.

Продолжая свои действия, Головкин, используя беспомощное состояние мальчика, задушил его в петле, прикрепленной к скобе в стене гаража, после чего труп положил в мешок и отвез в лесной массив Одинцовского района на 24 км 2-го Бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество". Глумясь над трупом жертвы и получая при этом удовлетворение, Головкин нанес множество ударов ножом в различные части туловища, расчленил труп, вскрыл грудную и брюшную полости, извлек внутренности, вырезал половые органы. Все части тела сбросил в выкопанную яму и засыпал землей.

Он же 11 августа 1990 г., около 18 часов, у железнодорожной платформы Перхушково Одинцовского района Московской области с аналогичной целью посадил в личную автомашину несовершеннолетнего, 1975 г. рождения, обманным путем привез его в свой гараж на территории конного завода № 1 в пос. Горки-10, где в специально оборудованном для совершения преступлений погребке, угрожая кинжалом, являющимся холодным оружием, раздел мальчика, совершил с ним орально-генитальный насильственный акт и акт мужеложства.

И, продолжая свои преступные действия, направленные на убийство подростка с особой жестокостью, связал ему руки за спиной, накинул на шею петлю из веревки, другой конец которой перекинул через перекладину лестницы и удушил мальчика. Убедившись, что он мертв, глумясь над трупом, вытянул тело из петли, подвесил за ноги, отрезал нос, уши, отчленил голову, нанес множество ударов ножом по туловищу, вырезал внутренние и половые органы. Затем с помощью ножа и топора расчленил труп, вырезал мягкие ткани, подвергнул их термической обработке паяльной лампой и съел. Части тела, кроме головы, вывез в лес и закопал. Отчлененную голову Головкин хранил в гараже, при этом вскрыл черепную коробку, выжиг паяльной лампой мозг, постепенно отсепарировал кожу и мягкие ткани. В дальнейшем демонстрировал череп другим жертвам для их запугивания.

Он же 6 ноября 1990 г., около 21 часа, на Можайском шоссе, возле автобусной остановки "Институт" вблизи пос. Голицино Одинцовского района Московской области в тех же целях посадил в свою автомашину двух подростков, 1979 и 1976 гг. рождения. Обманным путем привез их в свой гараж, где в погреб, под угрозой ножа, заставил их раздеться, брать в рот его половой член и половые члены друг у друга. Затем совершил с обоими подростками насильственные акты мужеложства. Продолжая запугивать детей, Головкин связал им руки за спиной, заявил, что является Фишером, который убивает детей и сейчас убьет их, демонстрируя при этом череп убитого им ранее мальчика.

Подавив волю к сопротивлению и сознавая, что причиняет детям особые страдания, Головкин в присутствии одного из мальчиков повесил другого. Затем совершил с оставшимся акт мужеложства, заставил его взять в рот свой половой член, после чего удушил, повесив в той же веревочной петле, что и Бурякова.

На следующий день Головкин в багажнике своей автомашины вывез трупы в район 2-го Бетонного кольца к указателю "Звенигородское лесничество". Глумясь над трупами, нанес множество ударов ножом, скальпировал головы, а затем расчленил трупы, отрезав головы, руки, ноги, половые органы, вскрыл грудные и брюшные полости.

Получив удовлетворение, останки закопал в землю.

Он же 22 августа 1991 г., примерно в 14 часов, с целью поиска очередной жертвы, приехал в село Успенское Одинцовского района Московской области. На автобусной остановке "Контора МКЗ № 1" посадил в свою автомашину малолетнего, 1978 г. рождения, обманным путем привез его к себе в гараж и в погреб, под угрозой ножа заставил раздеться и взять в рот его половой член.

Сразу после совершения развратных действий, Головкин с применением физического насилия и угроз совершил с мальчиком акт мужеложства.

Продолжая преступные действия, для удовлетворения своего умысла, направленного на причинение ребенку особых мучений и страданий, связал ему руки и стал истязать. Сообщил что убьет его, нацарапал кончиком ножа на груди нецензурное слово, набросил на шею веревочную петлю, поставил на табуретку, которую выбил из-под ног. Доведя ребенка до беспомощного состояния, вынул его из петли, подвесил за ноги, ножом перерезал горло и, держа голову за волосы, спустил кровь в подставленную заранее металлическую ванну.

Глумясь над трупом, нанес не менее 4 ударов ножом в спину, скальпировал и отчленил голову, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс и половые органы, снял единым лоскутом кожу, отчленил конечности, а затем законсервировал с применением поваренной соли останки, которые через несколько дней вывез в лесной массив вблизи пансионата "Лесные дали" Одинцовского района и закопал.

Он же 21 апреля 1992 г., вечером, у поста ГАИ в пос. Успенское Одинцовского района Московской области, встретив несовершеннолетнего, 1978 г. рождения, предложил подвезти и обманным путем привез его к себе в гараж. В погребке Головкин под угрозой ножа заставил подростка раздеться, связал ему руки за спиной и принудил брать в рот его половой член. После этого Головкин с применением физического насилия и угроз совершил с ним акт мужеложства.

Причиняя особые мучения и страдания, Головкин в течение нескольких часов истязал ребенка: подвесил на ремнях за подмышечные впадины, прижег огнем паяльной лампы лицо и волосы на лобке, перетянул шнуром половые органы и, держа за концы веревки, раскачивал тело. Надел на голову полиэтиленовую перчатку и несколько раз перекрывал доступ воздуха, получая удовольствие при виде задыхающегося мальчика. Затем с целью убийства накинул ему на шею петлю и повесил на перекладине лестницы.

В процессе глумления над трупом Головкин отчленил половые органы, конечности и голову, скальпировал ее, а также отрезал уши и нос, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс. Останки вывез в район 23 км 2-го Бетонного кольца и выбросил в лесном массиве.

Он же 15 сентября 1992 г., около 20 часов, на железнодорожной станции Жаворонки Одинцовского района Московской области с целью совершения аналогичных преступных действий посадил в свою автомашину трех малолетних, 1978, 1979, 1979 гг. рождения.

Заманил их в свой гараж. В погребе под угрозой ножа связал им руки и на их глазах совершил с каждым развратные действия, заставляя брать в рот его половой член, принуждал ребят брать в рот половые члены друг у друга, а также совершил с ними насильственные акты мужеложства.

Осуществляя свои преступные намерения, Головкин сообщил, что всех их убьет, а затем на глазах у двоих ребят повесил третьего.

Убедившись, что тот мертв, набросил одному из оставшихся в живых петлю, заставил его встать на табурет, а другого, под угрозой повесить раньше, принудил выбить табурет из-под ног. Труп ребенка перевесил головой вниз и стал расчленять, с исключительным цинизмом демонстрируя оставшемуся в живых мальчику внутренние органы. После этого третьего повесил за руки на вбетонированный в стену крюк и выжег у него на груди раскаленной в огне паяльной лампы проволокой нецензурное слово, а затем, перевязав шнуром половые органы, стал тянуть, раскачивая тело и причиняя боль.

Когда потерпевший пытался кричать, сдавливал ему шею специально брошенной петлей.

Далее Головкин заставил мальчика взять в рот половой член, совершил с ним акт мужеложства.

После пыток, окончившихся к 6 часам утра следующих суток, убил потерпевшего, повесив его.

В этот же день Головкин вывез два трупа, а также органокомплекс и половые органы от третьего трупа в лесной массив Одинцовского района на 57 км Можайского шоссе, где, в процессе глумления над телами погибших отчленил от одного из трупов конечности, нанес не менее 6 колото-резаных повреждений в брюшную область и вскрыл ее, скальпировал кожу головы, вырезал мягкие ткани левого бедра, выколол глаза. У другого трупа вскрыл брюшную полость, нанес колото-резаную, проникающую в плевральную область, рану грудной клетки, отчленил голову и руки, вырезал участок кожи с груди, где выжигал нецензурное слово, разрезал левую ягодицу, срезал кожу с лица и выколол глаза.

Части тела третьего трупа Головкин через сутки вывез в лесной массив у указателя "Звенигородское лесничество" 2-го Бетонного кольца, где перед тем как выбросить их, срезал кожу с лица.

Он же, готовясь к совершению убийств летом 1983 г., купил в г. Москве в районе ВДНХ у неустановленного лица нож типа кинжала, относящийся к категории холодного оружия. Данный нож принес в свою квартиру, а затем перенес в гараж (пос. Горки-10 Одинцовского района Московской области) и использовал во время убийства подростков. В 1986 г. для тех же целей он приобрел в магазине на станции Жаворонки Одинцовского района Московской области охот-

ниций разделочный нож, также являющийся холодным оружием. Преследуя цель привлечь к себе подростков, Головкин знакомился с ними по месту работы, приглашал к себе и втягивал в распитие спиртных напитков. Так, в период с мая 1987 г. по сентябрь 1988 г. он трижды в своей комнате спаивал спиртом подростка, 1971 г. рождения.

С января по май 1989 г. он в том же месте систематически спаивал спиртом еще двух подростков, 1971 и 1973 гг. рождения, которые еженедельно приходили к нему в жилое помещение.

Тем самым Головкин вовлек всех трех в пьянство.

Он же, в конце июня - начале июля 1988 г., около 20 часов, с целью удовлетворения половой страсти, пригласил в свою жилую комнату одного из этих ребят, угостил спиртом, а когда подросток опьянел, воспользовавшись его беспомощным состоянием разделся и предложил совершить акт мужеложства. Получив отказ, Головкин снял с мальчика трусы и взял в рот его половой член, то есть совершил развратные действия в отношении несовершеннолетнего.

Подсудимый Головкин отказался давать показания в судебном заседании, заявив, что свои показания он дал в ходе предварительного расследования, и при оглашении их в судебном заседании полностью подтвердил, указав, что давал их добровольно, без какого-либо понуждения со стороны лиц, проводивших дознание и предварительное следствие.

В связи с изложенным судебная коллегия признает его показания на предварительном следствии как одно из доказательств совершенных Головкиным преступлений, которые также нашли свое подтверждение и в других доказательствах, исследованных судом.

Доказательства вины подсудимого в приговоре излагаются позпизодно.

ЭПИЗОД № 1

Допрошенный в ходе предварительного следствия Головкин показал, что желание убить какого-нибудь мальчика, видеть его страдания в процессе убийства и получать при этом половое удовлетворение, возникло у него давно. Со временем оно обострилось, он стал выезжать из дома в поисках объекта нападения. Так, однажды он оказался в расположении пионерского лагеря "Роматик" недалеко от пос. Голицино. Изучил привычки детей, их лазейки в заборе, через которые они выходили за территорию лагеря в лес. В один из дней июня 1984 г. он вновь приехал туда, захватив с собой нож и капроновую веревку. Нож для того, чтобы припугнуть жертву, а веревку - чтобы с ее помощью можно было задушить.

Он стал следить за лазейкой в заборе и увидел, что за забор вылез паренек, затем неожиданно подошел, предложил пойти с ним, выбрав какой-то предлог. Тот отказался, тогда он схватил его за одежду и, угрожая ножом, повел с собой.

Шнуром связал мальчику руки за спиной, закрыл глаза своей кепкой с надписью "Речфлот", завел в глубь леса, подвел к дереву, набросил на шею заранее приготовленную петлю, другой конец веревки перекинул через ствол и потянул на себя. Мальчик повис, захрипел, через некоторое время конвульсии полностью прекратились, выпал язык.

Далее Головкин показывал, что при подготовке к этому акту и сам процесс его возбудили, произошла эрекция. Решив, что ребенок мертв, он снял его с петли, положил тело на землю и у него возникло желание раздеть труп догола. Оттащив тело от дерева, раздел полностью, а затем заметил, что мальчик замотал головой. Тогда часть одежды вновь надел и сам ушел.

При проведении опознания по фотографиям Головкин опознал этого ребенка как свою первую жертву.

Показания Головкина полностью нашли свое подтверждение в материалах дела. Его вина по данному эпизоду полностью установлена показаниями потерпевшего, свидетелей и другими доказательствами, исследованными судом:

- Так, допрошенный в судебном заседании в качестве потерпевшего подросток показал, что в июне 1984 г. он отдыхал в пионерском лагере. В 20-х числах, во 2-й половине дня он вышел за территорию лагеря. К нему подошел незнакомый мужчина с черной кожаной сумкой через плечо и попросил в чем-то ему помочь. Мальчик отказался. Мужчина стал угрожать ему ножом, потребовал идти с ним, и он вынужден был подчиниться. Тот связал ему руки, что-то надел на голову, чтобы ничего не было видно и завел в лес, где приказал лечь. Он был в шоке и подчинился мужчине. Затем он пришел в себя только на следующий день, обнаружил что раздет и утром следующего дня он вышел к лагерю. В дальнейшем он был помещен в больницу, где лечился от удушья. Приметы этого мужчины он запомнил и, когда проводилось опознание, опознал его. Это именно тот мужчина, который в настоящее время находится на скамье подсудимых.

- Протоколом опознания, в ходе которого 18 марта 1993 г. подросток категорично опознал Головкина, как мужчину совершившего на него нападение. При просмотре видеозаписи данного следственного действия установлено полное соблюдение уголовно-процессуальных норм.

- Выводами судебно-медицинской экспертизы, согласно которым у мальчика имели место: в верхней части шеи одиночная, незамкнутая, косовосходящая к области сосцевидного отростка странгуляционная борозда. Мелкоточечные кровоизлияния в соединительную оболочку глаз. Острое нарушение мозгового кровообращения от сдавливания шеи петлей. Постасфиксическая энцефалопатия. Множественные царапины на коже грудной клетки, животе, верхних и нижних конечностей. Странгуляционная борозда - результат сдавливания шеи петлей при повешении потерпевшего. Данные телесные повреждения, повлекшие за собой острое нарушение мозгового кровообращения с длительной потерей сознания и беспомощное состояние ребенка, с развитием гипоксической энцефалопатии опасны для жизни в момент причинения и поэтому относятся к категории тяжких телесных повреждений.

- Протоколом осмотра места происшествия в 1984 г., после возвращения подростка в пионерский лагерь и его рассказов о случившемся. В 350 метрах от территории лагеря, в лесу, по направлению к пос. Голицино было обнаружено поваленное дерево. На высоте 187 см от земли на коре ствола просматривалась борозда, похожая на след от веревки. Здесь же под деревом найдены расческа, полукеды, брюки с фамилией и именем мальчика на пришитой бирке.

- Показаниями свидетеля - матери потерпевшего, из которых следует, что в 1984 г. ее сын отдыхал в пионерском лагере "Романтик". Ночью ей позвонили и сообщили, что сын пропал. На следующее утро сын нашелся, и его поместили в больницу. Он находился на лечении от удушения в больнице месяц. На шее у него был след от шнура, сам он был исцарапан.

- Свидетель подтвердил, что в 1984 г. он работал вожатым в пионерском лагере "Романтик". 21.06.1984 г. вечером они обнаружили пропажу подростка. Утром они решили искать его в лесу и за территорией сразу увидели мальчика, стоявшим у дерева, в одних трусах, на шее - черный след от веревки, весь исцарапан. Его сразу отвели к доктору.

Затем они нашли место происшествия - поваленное дерево, кеды, другую одежду. На дереве был след от веревки, в виде содранной коры. Мальчик был в шоке и почти ничего не рассказывал. От ребят свидетелю стало известно, что около лагеря ходил какой-то мужчина в штормовке и с черной сумкой. Они искали его, но не нашли.

В своих первоначальных показаниях потерпевший описывал приметы преступника, также называл его одежду - ветровку защитного цвета, черную кожаную сумку на длинном ремне с застежкой молния, нарисовал нож, с которым тот был.

- Свидетель подтвердил, что отдыхал с потерпевшим вместе в пионерском лагере и на следующий день, когда тот не ночевал, они обнаружили его за территорией лагеря. Шел он им навстречу в трусах. На шее был след от веревки.

- Другой свидетель дал аналогичные показания, показав, что после того, как потерпевший пропал, они утром должны были его искать. Выйдя за территорию, он увидел пропавшего, который стоял босиком в одних трусах. Вокруг шеи у него был сине-красный рубец от веревки, он не мог говорить, и его отвели в санчасть.

Ранее, как он слышал от ребят, рядом с лагерем ходил какой-то мужчина и подзывал ребят к себе.

- Свидетель, работавшая вожатой в пионерском лагере в тот период, подтвердила, что потерпевший говорил, когда его нашли, что у мужчины были с собой на руке часы со звездочкой на циферблате.

Как следует из показаний двух свидетелей, длительное время работавших с Головкиным, у того была зеленая штормовка и резиновые сапоги, в которых он почти всегда ходил.

Во время обысков, осмотров жилых и подсобных помещений Головкина, были обнаружены и изъяты сумка черного цвета с длинным ремешком, с застежкой "молния", часы "Командирские" со звездочкой на циферблате.

Сам подсудимый в ходе судебного заседания не отрицал, что имел подобную одежду, сумку и часы и что это именно тот мальчик, на которого он напал у пионерского лагеря "Романтик".

Таким образом, вина Головкина в покушении на умышленное убийство, которое не было доведено до конца по не зависящим от Головкина обстоятельствам, с особой жестокостью, выразившейся в осознанном причинении ребенку особых мучений и страданий, и использовании его беспомощного состояния, полностью установлена.

ЭПИЗОД № 2

Допрошенный в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого Головкин показал, что 19 апреля 1986 года с целью убийства подростка он на электричке из Москвы прибыл на станцию Катуар Дмитровского района по Савеловскому направлению.

В поисках мальчиков он пешком следовал от Катуара до Трудовой. Местность там лесистая. По дороге в лес его обогнал парень-подросток на велосипеде. Сам он был одет в черную куртку, джинсы, с собой была черная сумка из кожзаменителя с ремнем. В сумке лежали специально приготовленные для совершения убийств нож и капровая веревка.

Пройдя дальше по дороге он встретил этого подростка и подошел к нему. Достав нож, пригрозил и отвел в глубь леса и тогда впервые совершил развратные действия, показал подростку, как надо брать в рот половой член и заставил его делать это. Парень был напуган и сопротивления не оказывал. Затем под предлогом совершения акта мужеложства он заставил его лечь на живот, сложив на спине руки, связал веревкой руки, чтобы он не оказывал сопротивления, а затем с обнаженным половым членом лег на него, но акта мужеложства совершать не стал, а накинул ему на шею спереди веревку и завязал простым узлом сзади, стянув таким образом петлю. Держал недолго, после этого оттащил в сторону, где перерезал горло.

Уже после этого он ножом сделал несколько надрезов на его мошонке, получая от своих действий удовольствие. Оставив мальчика со спущенными брюками и трусами, ушел. В то время лежал снег и, следуя по нему в сторону станции Трудовая, он оставлял следы.

В последующих своих показаниях, при допросах в качестве обвиняемого, Головкин уточнил, что со слов мальчика узнал его имя. Горло он перерезал за несколько раз опасной бритвой, которую в дальнейшем выбросил.

Перед тем, как уйти с места убийства, он осмотрел одежду трупа. В карманах обнаружил плоские ключи на кольцо, а также фотографии порнографического содержания, которые выбросил.

Также Головкин изобразил на схеме местность, где произошли описанные им события, указав район встречи и убийства подростка, маршрут своего движения.

Показания Головкина в деталях соответствовали результатам осмотра места происшествия и другим материалам, собранным в качестве доказательств по делу.

Вина подсудимого Головкина помимо его показаний также установлена:

- Протоколом осмотра места происшествия, согласно которому 20 апреля 1986 г. в лесном массиве, вблизи очистных сооружений пос. Катуар Дмитровского района Московской области обнаружен труп мальчика, 1970 г. рождения, поза трупа - лежа на животе, тело частично оголено, трусы спущены. Имеются множественные раны шеи, мошонки, кровоподтеки и полосы давления в области кистей рук. Велосипед обнаружен в 50 метрах от трупа. Около трупа на подтаявшем снегу зафиксирована цепочка следов человека, уходящая к железнодорожному полотну перегона Катуар - Трудовая.

- Показаниями отца потерпевшего, подтвердившего, что погибший - его сын. 19 апреля 1986 г. он вместе с сыном ездил в пос. Катуар, где в лесу установили банки для сбора березового сока. Утром сын должен был их проверить, однако от жены ему стало

известно, что сын не ночевал дома. Они пошли искать сына и нашли его труп. Недалеко от трупа стоял велосипед, он сам видел след волочения. На трупе были повреждения в виде порезов - на шее и в паху.

Ребенок лежал лицом вниз на животе, полураздетый, весь в крови. Ключи от квартиры, которые всегда были при нем так и не нашлись. О случившемся сразу сообщили в милицию.

- Свидетель показал, что он вместе с отцом подростка в лесу искали его сына. В лесу они обнаружили сначала велосипед, затем он увидел следы волочения, пошли по ним и обнаружили труп мальчика. Брюки на нем были спущены, голова разбита, горло перерезано.

- Свидетель, знающий подростка показал, что в тот день они договаривались идти в лес собирать березовый сок.

Потерпевший уехал без него. Он искал парня в лесу, но нашел только велосипед и вернулся домой. Наутро он узнал, что нашли в лесу труп. Когда он был в лесу, то видел ребят, которые жгли там костер.

- Еще один свидетель показал, что в 1986 г., после субботника они в лесу у пос. Катуар пекли картошку. Со стороны очистных сооружений в их сторону шел мужчина. У этого человека была сигарета и, подойдя к ним, он попросил прикурить, после чего ушел.

На следующий день, как ему известно, в лесу нашли труп мальчика. Они его не видели, а видели только друга, искавшего этого мальчика. Мужчина, который подходил к ним, был одет в сапоги, темные брюки, куртку и с собой у него была сумка черная, через плечо.

При допросе был составлен фоторобот по его описанию. Как он считает, этот мужчина похож на подсудимого.

- Подсудимый Головкин в судебном заседании подтвердил данный факт, пояснив, что он помнит, как подходил к ребятам и прикуривал от костра.

Данные обстоятельства, объективно подтверждающие нахождение Головкина в указанное время в пос. Катуар, указали в своих показаниях еще три свидетеля. Один из них при первоначальных допросах давал приметы того мужчины, по которым составлялся фоторобот. Сам он внешность этого мужчины хорошо не запомнил, но он чем-то напоминает подсудимого.

Подсудимый Головкин в судебном заседании также не отрицал, что, выходя из леса, мог встретить этих людей.

- Следующий свидетель в судебном заседании подтвердил, что видел незадолго до гибели у потерпевшего карты с изображением порнографического содержания.

Данные показания подтверждают объективность показаний Головкина по настоящему эпизоду, указавшему ранее, что после убий-

ства он нашел карты порнографического содержания, которые в дальнейшем выбросил.

- Согласно выводам трасологической экспертизы следует, что следы, зафиксированные на месте происшествия, оставлены человеком, рост которого ориентировочно составляет 180-185 см, размер обуви - 28-29 см. Параметры и форма каблучной части однотипны с мужскими зимними полусапожками коричневого цвета, изъятими у Головкина.

Антропометрические данные подсудимого, описание его внешности, данные указанными выше свидетелями при их допросе на предварительном следствии еще в 1986 г., полностью соответствуют внешнему облику Головкина.

- Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы смерть мальчика наступила 19 апреля 1986 г. от механической асфиксии в результате сдавливания органов шеи петлей. Странгуляционная борозда, идущая параллельно складкам шеи и не просматривающаяся на ее задней поверхности, причиненная прижизненно при набрасывании петли в положении, когда ребенок находился спиной по отношению к нападавшему.

Также имела место резаная рана шеи с ровными краями и острыми концами, расположенная ниже уровня странгуляционной борозды с повреждением щитовидного хряща, подгортанника, жевательной мышцы справа, резаные раны с ровными краями и острыми концами в области наружных половых органов - две у основания полового члена справа, две - на мошонке спереди справа. Резаные раны в левой паховой области и на внутренней поверхности трети левого бедра.

Полосовидный кровоподтек в области левого лучезапястного сустава мог быть причинен прижизненно при связывании рук веревкой.

Ссадины на бедрах - возможно результат волочения тела по земле лицом вниз.

Имеющиеся на теле резаные раны причинены колюще-режущим предметом посмертно.

Согласно выводам дополнительной судебно-медицинской экспертизы установлено, что резаные повреждения в области шеи трупа образованы воздействием остро-режущего предмета с лезвием весьма высокой степени остроты, каковым могла быть опасная бритва.

Данные выводы объективно подтвердили показания Головкина о причинении подростку телесных повреждений опасной бритвой, которую он впоследствии выбросил.

Кроме того, вина подсудимого в совершении развратных действий также объективно установлена:

- выводами биологических экспертиз, согласно которым пот, обнаруженный на теле мальчика, мог произойти за счет выделений Головкина; на лицевой стороне незагрязненных брюк погибшего обнаружена сперма с примесью крови человека, при определении которой выявлены антигены, присущие Головкину, в связи с чем подтверждается вывод о возможной принадлежности спермы ему.

Таким образом судебная коллегия находит, что вина Головкина в совершении развратных действий с несовершеннолетним, 1970 г. рождения, и его умышленном убийстве с особой жестокостью, полностью установлена.

ЭПИЗОД № 3

Допрошенный на стадии предварительного расследования, Головкин признавал факт совершения убийства с особой жестокостью подростка, отрицая при этом совершение с ним развратных действий и мужеложства. На данной позиции он оставался и при рассмотрении дела в судебном заседании, заявив, что мужеложства с этим мальчиком он не совершал и происхождение спермы, обнаруженной на теле трупа, объяснить не может.

В то же время Головкин показал, что неоднократно приезжал к пионерскому лагерю "Звездный", где искал подходящих ему мальчиков. Сам старался оставаться незамеченным, ждал, когда сложится нужная ситуация. Все необходимое - нож, бритву, веревки, кепку приготовил заранее, выбрал место - старый сруб в лесу.

10 июля 1986 г. во второй половине дня рядом с территорией лагеря, напротив проема в заборе, у пруда, он встретил мальчика 12-13 лет. Под угрозой ножа, без особого сопротивления он привел мальчика к выбранному месту возле старого сруба, сразу связал у него руки, заставил скинуть сапоги, надвинул на глаза свою кепку и снял с него брюки и трусы. После совершения указанных действий накинул ему на шею петлю и повесил на дереве. Конец веревки обмотал вокруг ствола, чтобы зафиксировать тело примерно в 20 см от земли.

В таком положении он вырезал одним фрагментом половой член с мошонкой, разрезал тело вдоль примерно посередине, от горла до лобка. Еще наносил удары ножом. Вынув тело из петли, отрезал голову, хотел снять скальп, делал надрезы на волосистой части, а потом, передумав, решил взять голову с собой. Уходя с места преступления, он взял с собой половой член мальчика, который уложил в полиэтиленовый пакет, а также голову, а все веревки с трупа снял. Опасаясь, что не сможет провезти голову, он по дороге выбросил ее, а половые органы хранил в стеклянной банке, пересыпав их солью, а затем, когда они стали портиться, сжег их.

При выходе на место 23 января 1993 г. Головкин показал дорогу и просеку, по которой шел от станции к пионерскому лагерю "Звездный". В лесу указал место нападения, убийства и где выбросил отрезанную голову потерпевшего. После просмотра в судебном заседании видеозаписи данного следственного действия Головкин заявил, что до проведения выхода на место, которое он показал добровольно, его никуда не вывозили и, несмотря на зимнее время, он смог сориентироваться на месте.

В месте, впоследствии указанном Головкиным, 12 июля 1986 г. был обнаружен труп жертвы.

Согласно протоколам места происшествия окровавленный труп находился под елью в 35 метрах от полусгнившего бревенчатого сруба. Рядом - вывернутая наизнанку верхняя одежда, в некотором удалении - разбросанные сапоги. На теле имелись ранения, голова и половой член отсутствовали. На значительном удалении от трупа была обнаружена голова, имевшая следы повреждений.

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы мальчику были причинены множественные (23) колото-резаные, резаные ранения в области головы, шеи, живота, спины, ягодичной области. Имелся дефект мягких тканей половых органов. Очаговое кровоизлияние в слизистой прямой кишки у наружного сфинктера, множественные линейные повреждения слизистой. На правой боковой поверхности шеи - полосчатая ссадина; сужающаяся в области концов ее, шириной 0,7 см, длиной 8 см. Резаные повреждения в области шеи, передней поверхности туловища и промежности, повреждения наружных половых органов образовались от действия острого режущего орудия.

Колото-резаные раны туловища образовались от ударов острым колюще-режущим предметом, чем мог быть клинок ножа с односторонней заточкой.

Отсутствие кровоизлияний в области всех резаных и колото-резаных повреждений туловища и головы свидетельствует об их посмертном причинении.

Повреждения в области заднепроходного отверстия образовались от перерастяжки тканей области наружного сфинктера при введении в него достаточно твердого предмета, вполне возможно напряженного полового члена.

Экспертный анализ горизонтальной "полосчатой ссадины" на шее позволяет считать ее фрагментом странгуляционной борозды, образовавшейся от сдавливания органов шеи петлей полужесткого типа (т.е. шнура, веревки, узкого ремня). С учетом всех данных причина смерти - механическая асфиксия вследствие сдавливания шеи петлей.

Время наступления смерти подростка - 10 июля 1986 г. в период с 18 до 19 часов.

Данные выводы, за исключением повреждений в области заднего проходного отверстия, сфинктера, полностью соответствуют показаниям Головкина о характере и последовательности нанесения телесных повреждений и объективно подтверждают его причастность к содеянному.

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы особенности и характер некоторых повреждений на трупе (отделение головы, срединный разрез груди и живота с огибанием пупка справа), свидетельствуют, что лицо, причинившее эти повреждения, могло обладать определенными знаниями анатомии животных и человека. Как следу из документов, имеющих в деле, Головкин являлся именно таким лицом, знал анатомию животных и человека, изучая эти дисциплины в Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

Как показали свидетели в судебном заседании, Головкин хорошо владел практическими навыками разделки домашних животных, помогал снимать шкуры с павших лошадей.

Свидетель подтвердил, что отдыхал в пионерском лагере вместе с погибшим. Потерпевший, как и он, уже курил. Взял у него сигареты, спички и ушел курить за территорию лагеря. Больше он его не видел, а через несколько дней его нашли мертвым. Другой свидетель также подтвердил, что видел, как подросток выходил за территорию лагеря покурить, и больше они его в живых не видели.

Таким образом показания Головкина о том, что он схватил мальчика, когда тот курил, выйдя за территорию лагеря, полностью подтвердили свидетели.

Допрошенный в судебном заседании свидетель показал, что 12.07.1986 г. он вместе с дочерью и соседями был в лесу, где собирал грибы.

Недалеко от пионерского лагеря "Звездный", в лесу, он обнаружил обнаженный труп мальчика лет 10, без головы, с выпущенными внутренностями.

По дороге, когда они шли в лагерь, им встретились две женщины, которые сказали, что ищут мальчика. Они подошли к тому месту и женщины сказали, что это труп мальчика из их лагеря, после чего сразу сообщили в милицию.

Еще один свидетель дала аналогичные показания, заявив, что во время сбора грибов недалеко от пионерского лагеря "Звездный" они обнаружили труп мальчика. Как она запомнила, голые ноги были в трупных пятнах, согнуты в коленях, такое было впечатление, что не было головы, на этом месте что-то брошено.

Недалеко от этого места был старый сруб, как она поняла, заброшенная избушка лесника или сторожка.

Таким образом, место, указанное в показаниях Головкиным, с упоминанием старой сторожки, полностью совпало с местом, указанным свидетелями.

При просмотре видеозаписи в судебном заседании показаний Головкина на месте происшествия полностью видно, что Головкин привел участников следственной группы на то самое место, где и был 6 лет назад обнаружен труп, описав при этом обстановку, которая была раньше, до ликвидации пионерского лагеря, и правильно указал старое место нахождения сторожки, которая к тому времени фактически развалилась и находилась в разрушенном состоянии под снегом.

Данные факты дополнительно свидетельствуют о причастности Головкина к настоящему преступлению.

Показания Головкина о том, что он неоднократно бывал в этих местах, готовясь к преступлению, наблюдая за подростками, подтвердил и свидетель, пояснивший, что незадолго до гибели мальчика в 1986 г. неоднократно видел у пионерского лагеря "Звездный" одного и того же человека. Первый раз он пытался его остановить, когда тот ехал на велосипеде. А за несколько дней до этого, когда они с ребятами-подростками купались в пруду, этот мужчина сидел на берегу и долго рассматривал их. При себе имел он черную кожаную сумку с ручкой через плечо.

Аналогичная сумка была изъята у Головкина при обыске.

При предъявлении для опознания по фотографии свидетель опознал Головкина как мужчину, которого он ранее видел.

Также и в судебном заседании свидетель опознал Головкина как мужчину, которого он видел у лагеря "Звездный" и который наблюдал за ними, подтвердив тем самым свои ранее данные показания.

Несмотря на отрицание подсудимым факта совершения с мальчиком акта мужеложства, его вина помимо выводов судебно-медицинской экспертизы, обнаружившей повреждение в области заднего прохода и сфинктера, установлена также и выводами биологической экспертизы вещественных доказательств, согласно которым на тампонах смыва с прямой кишки, с содержимым прямой кишки трупа обнаружена кровь с примесью спермы, происхождение которой от Головкина не исключается.

Данные выводы экспертиз позволяют суду сделать достоверный вывод о том, что с мальчиком в день его убийства был совершен акт мужеложства подсудимым Головкиным.

Таким образом, судебная коллегия находит установленным, что Головкин совершил умышленное убийство с особой жестокостью и он же совершил с ним насильственный акт мужеложства.

ЭПИЗОД № 4

Допрошенный в ходе предварительного расследования, Головкин виновным себя в убийстве подростка признал полностью и показал, что в 1987-1988 г.г. он убийств мальчиков не совершал, так как знал, что ищут человека, совершавшего убийства.

Следующие убийства он стал совершать после того как купил автомашину и построил гараж.

В сентябре 1989 г., примерно в 18 часов у железнодорожной станции Перхушково Одинцовского р-на Московской области, с целью убийства он посадил к себе в автомашину мальчика лет 10.

Желая заманить его в гараж, попросил прокачать тормоза, на что мальчик согласился. С тем, чтобы ребенок добровольно спрятался в багажник и его никто не видел, предложил совершить кражу, но мальчик отказался. Тогда он пригрозил ему ножом, связал руки и положил в багажник.

Привезя мальчика в свой гараж, под угрозой ножа раздел его, связал руки и совершил с ним развратные действия: брал у подростка половой член в рот, а также заставлял брать половой член в рот у него.

Прежде чем убить, сообщил об этом мальчику, чтобы увидеть его реакцию. Ребенок стал просить о пощаде, но это было бесполезно. Он повесил его на тонкой веревке, шнуре. После убийства труп разчленил. Наносил удары ножом по голове с целью вскрытия черепа.

Заметил, что при нанесении одного из ударов в лобную часть кончик ножа отломился и остался в черепе. После убийства он взял у мальчика часы, а в карманах одежды нашел нож, который выбросил в лесу недалеко от захоронения останков.

В ходе предъявления каталога часов Головкин указал на часы марки "Слава" или "Луч", имеющие значительное сходство с часами подростка.

На собственноручно составленных схемах Головкин указал не только место, где посадил в автомашину мальчика, но и место, где захоронил останки.

Так, в лесном массиве на 24-м км 2-го Бетонного кольца в 350 метрах напротив указателя "Звенигородское лесничество" в Одинцовском районе Московской области 26 июня 1990 г. обнаружены скелетированные останки человека: череп, нижняя челюсть, ребра, другие кости и их фрагменты, а также складной копулировочный нож.

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы установлена принадлежность всех костных останков одному телу человека с давностью смерти 1-3 года.

На костях черепа обнаружены повреждения, возникшие от не менее 8 воздействий рубящего предмета. Рубленые повреждения, проникающие в область черепа, являются опасными для жизни.

Согласно выводам комиссионной медико-криминалистической экспертизы череп и другие костные останки, обнаруженные 26 июня 1990 г., принадлежат этому убитому.

На костных останках отмечены следующие повреждения:

- На черепе 12 колото-резаных повреждений. В одном из повреждений на черепе лобной кости обнаружен и извлечен отломавшийся кончик клинка ножа.

На 2-ом шейном позвонке: колото-резаное повреждение возникшее от воздействия острого колюще-режущего предмета;

множественные резаные повреждения на правой лопатке, и на левой седалищной кости, которые возникли при вычленении конечностей с помощью режущего предмета, что обычно наблюдается в случаях расчленения трупа.

Помимо указанных доказательств, причастность Головкина к совершенному преступлению также подтверждается:

- Показаниями матери погибшего, заявившей в судебном заседании, что на момент гибели сыну было 10 лет. 23 сентября 1990 г. он ушел на станцию Перхушково и больше не вернулся. Это было в субботу, а заявила она о пропаже сына в милицию только в понедельник.

Сын был добрым, всем доверял. С собой у него был перочинный нож с зеленой ручкой, на руках он носил часы.

Также потерпевшая подтвердила свои показания на предварительном следствии, в которых она заявила, что сын носил часы старенькие в квадратном корпусе, с малолетства любил кататься на попутных машинах, с 3 класса курил, хотя и скрывал это.

Подсудимый Головкин в своих показаниях, говоря о мальчике, также указывал на это.

- Согласно справке Московского акционерного общества "Слава", розничная цена часов, аналогичных тем, которые были у мальчика, в сентябре 1983 г. составила 31 руб.

- Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы следует, что на рукоятке и клинке ножа (охотничий нож с пластмассовой рукояткой серого цвета в ножнах, изъятый из гаража Головкина) имеется кровь, которая может принадлежать убитому.

- При осмотре гаража Головкина, согласно протоколу осмотра места происшествия, обнаружена примерно в центре стены слева от входа вбитая металлическая скоба. Из гаража изъят в числе других вещей и предметов шнуры, веревки, канаты и штыковая лопатка с обрезанным черенком.

- Согласно выводам биологической экспертизы, на шнуре, изъятом в погребке гаража Головкина присутствует пот, происхождение которого не исключается от погибшего.

Кроме того, среди объектов, снятых с этого шнура, три являются волосами человека и могли принадлежать потерпевшему.

На куртке-штормовке и ватнике Головкина в ходе проведенных экспертиз также обнаружена кровь, которая могла произойти от погибшего.

Таким образом, выводы проведенных экспертиз полностью подтвердили причастность Головкина к совершенному преступлению и сомневаться в правдивости показаний Головкина по данному эпизоду у судебной коллегии нет оснований.

Судебная коллегия находит, что вина Головкина в совершении развратных действий, умышленного убийства с особой жестокостью малолетнего, а также в краже часов у последнего полностью установлена.

ЭПИЗОД № 5

Допрошенный в качестве подсудимого, Головкин виновным себя по данному эпизоду также признал полностью, отказавшись от дачи показаний, в полном объеме подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного расследования.

Так, будучи допрошенным в качестве обвиняемого, Головкин показал, что 11 августа 1990 г., в субботу около 18 часов, в очередной раз для поиска жертвы приехал на остановочную платформу Перухово. Заметил подростка по виду 12-13 лет, среднего телосложения, светловолосого, с матерчатой сумкой в руке, который купив цветы, направился к дороге и жестами останавливал попутный транспорт. Он подъехал к нему и выяснил, что ребенку нужно во Власиху, в военный городок, и что живет он в Калужской области. Путем обмана, под предлогом устранить дефект тормозов, привез мальчика в гараж, где под угрозой ножа заставил спуститься в подвал и полностью раздеваться. Разделся сам, принудил мальчика взять в рот его половой член, совершил с ним акт мужеложства, после чего с использованием бело-голубого каната повесил мальчика.

Убедившись что тот мертв, закрепил труп за ноги головой вниз, подставил металлическую хозяйственную ванну, ножом отчленил голову, слив кровь. Разделал грудную и брюшную полость, вынул целиком органокомплекс, отрезал половой член, уши, нос, вычленил руки в плечевых суставах, ноги в тазобедренных и коленных.

Туристическим топором разрубил туловище поперек позвоночника и вдоль крестца на четыре части. С ноги вырезал мышечную ткань, отрезанный кусок поджарил на паяльной лампе и съел.

Останки вывез к указателю "Звенигородское лесничество" в лес. Одежду убитого уничтожил, а обнаруженные у мальчика деньги в сумме 10 руб. присвоил себе.

У себя в подвале оставил отчлененную голову потерпевшего. Снял с нее кожу, волосы, достал мозги, выжег все мягкие ткани паяльной лампой. Лампой выжег и кровь в ванне. Впоследствии разбил череп на мелкие кусочки и высыпал в лесу. Остатки черепа вывозил в грязно-белой сумке, которая у него сохранилась.

При предъявлении для опознания по фотографии Головкин опознал погибшего.

Помимо показаний подсудимого, признавшего свою вину полностью и протоколом опознания погибшего, его вина также установлена:

- Показаниями потерпевшей - матери мальчика, данными на предварительном следствии, в которых она указала, что 11 августа 1990 г. ее сын 1975 г. рождения, поехал в гости в городок Одинцово-10 (пос. Власиха) к своей крестной и пропал. Путь следования пролегал через остановочную платформу Перхушково, откуда ходит автобус на Власиху. С собой у сына была банка черносмородинового варенья, часы "Электроника" и деньги в сумме 15 рублей.

По факту исчезновения ребенка мать обратилась в ОВД.

- Свидетель (крестная) также подтвердила, что мальчик должен был приехать к ним в гости, но не приехал, а пропал.

Они жили в военном городке и, как стало известно от солдат, мальчик не приходил к ним в городок.

Выглядел он несколько моложе своих лет.

- Согласно представленным расчетам, время в пути от Балобаново до Перхушково составляет от 1 часа 12 минут до 2 часов 10 минут, стоимость проезда не превышает 1,5 руб. Данные обстоятельства соответствуют показаниям подсудимого о времени встречи с потерпевшим и похищенной суммы денег.

- В ходе обысков и осмотра гаража, погреба, автомашины Головкина, были обнаружены и изъяты различные предметы, в том числе различные веревки, среди которых и канат бело-голубого цвета с петлями на концах, два охотничьих ножа, презервативы, упаковки от них, вазелин, металлическая хозяйственная ванна с явными следами крови, туристический топор, матерчатая сумка грязно-белого цвета.

Согласно показаниям свидетелей, хорошо знавших подсудимого, Головкин не имел половых связей с женщинами, сторонился их.

Эти обстоятельства, а также наличие у него оберток от использованных презервативов, вазелина, дополнительно свидетельствуют о совершении Головкиным актов мужеложства и подтверждают его

показания о развратных действиях с жертвами, в том числе и с этим подростком.

- Согласно выводам медико-криминалистической экспертизы металлической ванны, большинство из обнаруженных следов крови позволяет считать возможным их образование в условиях обильных наружных струйно-капельных кровоточений из не менее, чем трех источников (лиц), имевших разную по групповой принадлежности кровь и использование в качестве средств устранения этих следов открытого пламени паяльной лампы.

- Согласно выводам судебно-биологической экспертизы происхождения крови в ряде участков на оцинкованной ванне от погибшего не исключается.

- Далее, как следует из выводов экспертиз, на туристическом топоре из гаража Головкина, на металлической части и рукоятке присутствуют следы крови человека, которая может принадлежать потерпевшему. Также на рукоятке топора имеется пот, который может принадлежать Головкину.

- Также кровь, которая могла произойти от погибшего, обнаружена на охотничьем и самодельном ножах, изъятых в гараже автомашины Головкина, а также на тряпке, хранившейся вместе с приспособлениями для пыток и убийств в "ящике рыболова" в погребе гаража Головкина.

Аналогичные результаты получены и при исследовании двух канатов бело-голубого цвета, как по выявленной из них крови, так и по поту.

На паяльной лампе из погреба, который, как объяснял в своих показаниях Головкин, он в ванной выжигал кровь и мягкие ткани головы мальчика, обнаружена кровь, происхождение которой от потерпевшего не исключается.

Судебная коллегия находит показания Головкина об обстоятельствах этого убийства объективными, поскольку они нашли свое подтверждение в выводах экспертизы и других доказательствах исследованных судом.

Так, при осмотре матерчатой сумки, изъятной в гараже Головкина обнаружен фрагмент кости черепа.

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств, данный фрагмент является костью черепа и происхождение его от черепа погибшего не исключается.

Судебная коллегия находит, что вина Головкина в совершении умышленного убийства мальчика с особой жестокостью, совершении с ним мужеложства, развратных действий, кража личного имущества - денег, полностью установлена.

ЭПИЗОД № 6

Допрошенный в качестве подсудимого, Головкин виновным себя по данному эпизоду признал полностью, от дачи показаний в судебном заседании отказался, однако в полном объеме подтвердил свои показания, которые он давал на стадии предварительного расследования, где он заявил, что в тот день вечером с целью поиска новой очередной жертвы на автомашине поехал к станции Голицыно. Когда проезжал по Можайскому шоссе пос. Большие Вязьмы заметил двух мальчиков по 12 лет. Предложил подвести.

Используя их интерес к курению, предложил совершить кражу сигарет, а когда они согласились, чтобы их не заметили, посоветовал занять места в багажнике и привез их в свой гараж, где спустились в подвал.

Там, угрожая ножом, заставил ребят раздеться, связал им руки. С целью запугивания назвался Фишером, убивающим детей, демонстрировал им череп ранее убитого подростка.

Добившись желаемого результата, совершил с каждым акты мужеложства, заставлял их по очереди брать половой член в рот и тоже самое делать друг с другом. При совершении актов мужеложства использовал презервативы и вазелин.

Затем на металлической лестнице повесил одного из подростков, выбив ударом табурет у него из-под ног. Тоже самое проделал с другим, но до этого заставил повторно брать в рот половой член и прижимал тело мальчика паяльной лампой.

Трупы детей упаковал в два мешка, а одежду в третий и все это вывез в лесной массив, к указателю "Звенигородское лесничество".

На месте расчленил трупы, а найденные два автомобильных ключа в кармане мальчиков оставил себе. Одет он был в тот день в ватник или штормовку.

Также Головкин добровольно указал, составив схему, место расположения и захоронения трупов.

При предъявлении для опознания Головкин по фотографиям опознал свои жертвы.

Помимо показаний Головкина его вина по данному эпизоду также подтверждается:

- Протоколом обыска у Головкина и изъятия у него переделанных ключей к замку зажигания автомашины.

- Выводами трасологической экспертизы, согласно которой данные ключи действительно подвергались механической обработке - изменению конфигурации, размеров выступов и пропилов, в результате чего установлено совпадение их с ключами подсудимого.

- Протоколом осмотра места происшествия - гаража Головкина, где на уровне 2,5 метра от пола, ниже перекрытия, поперек погреба имеется забетонированная металлическая лестница. Также два табурета, деревянный ящик рыболова, в котором обнаружены два куска толстой веревки с петлями на концах, малая паяльная лампа, стеклянная банка с вазелином, презервативы.

Результаты осмотра гаража Головкина, его оборудование под убийство людей полностью подтверждают показания подсудимого о механизме и способе убийства подростков.

Согласно выводам экспертиз вещественных доказательств, на подкладке ватника Головкина обнаружена кровь, принадлежность которой жертве не исключается. На большом канате имеются участки, содержащие пот, происхождение которого как от одного, так и от другого подростка не исключается.

- Из протокола места происшествия следует, что в 80-ти метрах от указателя "Звенигородское лесничество", на 24 км. Бетонного кольца, обнаружены неглубокая яма 80х70 см и скелетированные останки людей: два черепа, пучок волос, часть тазобедренного сустава, трубчатая кость.

- Согласно выводу медико-криминалистической экспертизы, черепа принадлежат пропавшим без вести 6 ноября 1990 года подросткам, 1979 и 1976 г.г. рождения.

По обнаруженным останкам установить причину смерти не удалось. Однако на одном черепе имелись линейные насечки, которые Головкин объяснил тем, что с этой жертвы он снимал скальп.

- Потерпевшая мать одного из погибшего на предварительном следствии пояснила, что ее сын дружил со вторым погибшим мальчиков и 6 ноября 1990 года утром она просила сына сходить и заплатить за детский сад. Как знает от воспитательницы, сын приходил туда вместе со сверстником. Одет он был в спортивную куртку синего цвета с большими полосами по рукавам, на голове спортивная шапочка типа "петушок".

- Согласно протоколу выемки, потерпевшая передала следствию спортивную куртку, однотипную той, в которой был сын в день исчезновения.

- Согласно протоколу опознания Головкин среди трех курток предъявленных на опознание, опознал куртку, переданную потерпевшей.

Вина подсудимого точно доказана:

- Показаниями потерпевших, матери и отца другого подростка, данными ими на предварительном следствии, что последний раз сына они видели 6 ноября 1990 года. Обучался он тогда в 5 классе, курил

со 2 класса, у него было увлечение собирать автомобильные ключи зажигания.

В последнее время дружил с мальчиком, вместе с ним и пропал. 6 ноября 1990 года сын стоял на автобусной остановке "Городок-17", обещал приехать к брату в пос. Голицыно, но не приехал, пропал.

Тем самым нашли подтверждение показания Головкина о месте встречи им подростков, месте их захоронения, а в совокупности и его вина в совершенном преступлении.

Судебная коллегия находит установленным факт совершения Головкиным умышленного убийства двух мальчиков с особой жестокостью, совершения с ними насильственного акта мужеложства и развратных действий и считает, что вина Головкина по данному эпизоду также полностью доказана.

ЭПИЗОД № 7

В судебном заседании Головкин по данному эпизоду виновным себя признал полностью, подтвердив свои показания, данные на предварительном следствии, заявив, что 22 августа 1991 года в 13-м часу в свободное от работы время, на своей автомашине стал отслеживать очередные жертвы и на автобусной остановке "Контора конезавода" села "Успение" увидел одинокого мальчика. Мальчик назвался жителем поселка "Горки-10".

Обманным путем привез его в гараж, поместив в багажник автомашины. Спустившись в подвал, где под угрозой ножа заставил мальчика раздеться, взять в рот его половой член, совершил с ним акт мужеложства, после чего связал ему руки и повесил в петле, но через некоторое время снял.

Мальчик был в бессознательном состоянии, но живой, так как шевелился.

Тогда он привязал его за ноги и подвесил головой вниз, подставил ванну и с помощью ножа перерезал горло и спустил кровь. Продолжая удерживать тело в прежнем состоянии, бил ножом в спину, сделал надрезы кожи в области плечевых костей рук, голеней ног и стал снимать с него кожу. Местами кожу изнутри подрезал, а местами просто сдирал.

Сняв кожу единым лоскутом, изнутри посыпал солью, которую принес с конюшни манежа. Это он сделал для того, чтобы подольше сохранить кожу, решил попробовать, что получится.

Затем с головы убитого снял скальп, отрезал голову, отчленил руки, ноги, вскрыл брюшную и грудную полости, вынул органокомплекс, отрезал половой член.

Далее Головкин уточнил, что внутренности трупа захоронил в лесу, недалеко от пос. "Горки-10", в районе санатория "Поляны".

Через 2-3 дня засоленные части трупа стали покрываться плесенью. Отвез их в то же место и закопал рядом.

Одежду подростка сжег за гаражом. Перед повешением кончиком ножа нацарапал на груди мальчика нецензурное слово. Вешал его на бело-синей веревке.

На собственноручно составленных схемах, которые в деталях соответствуют обстановке на местности, Головкин указал, где брал соль для консервации и место захоронения останков мальчика.

Именно в том самом месте, указанном на схеме Головкиным, 13.10.1991 года найдены останки человека.

Как следует из протокола осмотра места происшествия, в лесном массиве в 350 метрах от автобусной остановки "Лесные дали" и в 60 метрах от проселочной дороги в двух местах, замаскированных дерном, обнаружены череп, две стопы, части голени, внутренние органы, кожа, снятая единым лоскутом и присыпанная солью со стороны жировой клетчатки, тазобедренная кость с фрагментом позвоночной кости, волосы.

Помимо показаний подсудимого, его вина в совершенном преступлении по данному эпизоду также установлена:

- Показаниями потерпевшей матери на предварительном следствии, в которых она указывала, что 5 августа 1991 года ее сожитель поехал с сыном к матери в пос. "Горки-10".

После их отъезда в 20-х числах августа получила телеграмму о том, что сын пропал.

Из особых примет у него на правом плече и предплечье остались рубцы от ожогов, полученных в трехлетнем возрасте.

- Как следует из показаний деда погибшего, его внук утром 22 августа 1991 года приехал в Успенскую школу. После этого домой не вернулся. До школы постоянно добирался автобусом до остановки "Контора конезавода";

- Показаниями свидетелей, из которых следует, что в тот день они были вместе с погибшим и с ним они должны были ехать в "Горки-10", но тот ушел раньше. Уехать туда можно было только с автобусной остановки "Контора конезавода". Также он мог сесть в попутную автомашину.

Данные показания подтверждают заявление Головкина о месте встречи с погибшим и дополнительно свидетельствуют о правдивости этих показаний.

- Согласно истребованной амбулаторной карты у погибшего в 1980 году был зарегистрирован ожог правого предплечья.

- Выводами судебно-медицинской экспертизы, из которых следует, что останки трупа принадлежат одному лицу мужского пола, наиболее вероятный возраст - 12-14 лет.

Наличие крупных кристаллов соли на коже свидетельствуют о применявшейся консервации.

На слизистой прямой кишки соответственно заднепроходному отверстию отмечаются продольные линейные повреждения слизистой длиной 0,4 и 0,7 см.

Не исключается возможность наступления смерти вследствие массивной кровопотери.

Особенности, выявленные при исследовании останков трупа, свидетельствуют о том, что производившее эти действия лицо имеет навыки разделки туш животных и возможно, вскрытия трупа человека.

Выводы судебно-медицинской экспертизы точно подтверждают показания подсудимого о механизме убийства и расчленения трупа.

- Согласно выводам судебно-медицинских экспертиз, обнаруженные 13 октября 1991 года останки расчлененного трупа принадлежат погибшему;

- Протоколом обыска, согласно которому по месту жительства Головкина изъята матерчатая сумка с кристаллами соли на дне;

- Выводами судебно-химической экспертизы, о том, что соль найденная в матерчатой сумке Головкина и соль на коже мальчика с места захоронения его останков однородна по составу основы;

- Согласно изъятым товаро-транспортным накладным видно, что на МКЗ-1 постоянно завозилась поваренная соль, используемая в технологии коневодства;

- Протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого на чердаке гаража Головкина изъят нож итальянского производства с желтой ручкой - упором, признанный холодным оружием;

- Согласно заключению комиссионной судебно-медицинской экспертизы, колото-резаные повреждения на коже левой лопаточной области трупа причинены клинком этого ножа;

- Выводами медико-криминалистической экспертизы подтверждаются показания Головкина и в той части, что, подвесив мальчика вниз головой, он спустил кровь в ванну, перерезав горло. Действительно, на изъятой из подвала ванне на некоторых участках обнаружена кровь, которая могла происходить от погибшего;

- Согласно выводам экспертов-биологов, на изъятых в гараже штормовке, "малой" паяльной лампе, куске материи, крученом шелковом шнуре с петлей и канатах бело-голубого цвета, на табурете и охотничьем ноже с серой ручкой обнаружены следы крови и пота, происхождение которых от потерпевшего не исключается.

Таким образом, судебная коллегия находит вину Головкина по данному эпизоду в совершении умышленного убийства мальчика с особой жестокостью полностью установленной, а также установленной его вину в совершении акта мужеложства и развратных действий с несовершеннолетним всей совокупностью собранных по делу доказательств.

ЭПИЗОД № 8

В судебном заседании Головкин виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью по данному эпизоду, подтвердив показания, данные на предварительном следствии, в которых он заявил, что 21 апреля 1992 года вечером на своей автомашине в поисках очередной жертвы, остановился у поста ГАИ в пос. Успенское, где посадил к себе в автомашину подростка и обманным путем привез его к себе в гараж. Там в погребке под угрозой ножа заставил его раздеться, связал ему руки за спиной и несколько раз принуждал брать у него в рот половой член. После этого совершил с ним акт мужеложства. В течение нескольких часов издевался над мальчиком, подвесил его на ремнях за подмышечные впадины, огнем паяльной лампы прижег лицо и волосы на лобке, перетянул шнуром половые органы и дергал за концы веревки раскачивая тело. Надел на голову полиэтиленовую перчатку и несколько раз перекрывал доступ воздуха, получая удовольствие при виде задыхающегося мальчика. Затем накинул на шею петлю и повесил его на перекладине лестницы, совершив убийство. После этого отчленил половые органы, конечности и голову, скальпировал ее, отрезал уши и нос, вскрыл грудную и брюшную полости, вырезал органокомплекс. Останки вывез в район 23 км 2-го Бетонного кольца и выбросил в лесном массиве.

Как он запомнил, на вид подростку было около 16 лет, плотного телосложения, одет в зимнюю куртку, джинсы, кроссовки. Просил подвезти до Николиной горы. В процессе знакомства выяснил, как его зовут и что он из поселка "Горки-10". При расчленении трупа применял охотничий нож с серой ручкой, топор, которые затем вытер от крови тряпкой. Кровь из ванны выжег паяльной лампой, одежду сжег, также, а пепел выбросил рядом со своим гаражом. Закончил все это к 6 часам утра.

Помимо показаний подсудимого, его вина по данному эпизоду установлена:

- Протоколом осмотра места происшествия - гаража Головкина, в погребке которого была обнаружена полиэтиленовая перчатка, применяемая в ветеринарии.

- При выходе на место - 23 км 2-го Бетонного кольца, в лесу, Головкин показал, куда выбросил расчлененные останки трупa. В процессе осмотра данной местности с участием Головкина были обнаружены и изъяты фрагменты ребер, позвонки и другие кости человека. На следующий день, в ходе дополнительного осмотра места происшествия, был найден череп человека.

- Согласно выводу судебно-медицинской комиссионной экспертизы, костные останки человека происходят от скелета погибшего. При этом на некоторых костях обнаружены множественные резаные повреждения, причиненные воздействием твердого острорежущего предмета при посмертном расчленении тела с признаками скелетирования костей.

Установить причину смерти по костным останкам не представлялось возможным.

Подсудимый Головкин указывал в своих показаниях, что взял из его одежды красный камень, который оставил себе на память, и в дальнейшем хранил его в комнате кончасти.

В ходе обыска данный камень был изъят.

Допрошенные в качестве свидетелей знакомые мальчика подтвердили, что он носил с собой понравившиеся ему предметы.

Допрошенный в качестве потерпевшего отец погибшего показал, что на момент гибели сыну исполнилось 14 лет. Ушел он из дома 20 апреля 1990 года и больше они его не видели. Был он рослым, крепким мальчиком, занимался спортом. Одет он был в джинсовые брюки, высокие кроссовки, темную куртку.

Свидетель, мать погибшего, дала аналогичные показания, описав ту же одежду сына и дополнив, что сразу в милицию они обращаться не стали, думали, что сын вернется.

Таким образом, показания Головкина об одежде потерпевшего, его внешности полностью совпали с показаниями потерпевших, что дополнительно подтверждает объективность его показаний.

- В ходе обыска, согласно которому у Головкина в гараже среди других был изъят нож с желтой рукояткой, использованный согласно показаниям подсудимого при расчленении трупa.

- На рукоятке данного ножа, как следует из выводов биологической экспертизы, обнаружена кровь, происхождение которой от мальчика не исключается.

- Выводами медико-криминалистического исследования подтвержден механизм расчленения трупa, который указал в своих показаниях Головкин, по следам крови оставшейся на ванне.

- Согласно выводу судебно-медицинской экспертизы установлено, что на ванной имеется кровь человека и, происхождение ее на некоторых участках от погибшего не исключается.

- Протоколом осмотра погреба гаража Головкина, где в "ящике рыболова" изъят шнур, на котором обнаружены волосы.

Согласно выводу эксперта-биолога, один из обнаруженных волосков мог происходить от потерпевшего.

В том же ящике, согласно протоколу осмотра найдено два каната с петлями на концах, ветошь, наждачный брусок, охотничий нож в ножнах и паяльная лампа, на которых, а также на самом ящике, ватнике и деревянном табурете из погреба обнаружены, по результатам биологической экспертизы кровь и пот, происхождение которых от погибшего не исключается.

Судебная коллегия находит, что показания Головкина об обстоятельствах данного убийства нашли свое полное подтверждение другими доказательствами, исследованными судом, его вина в совершении умышленного убийства с особой жестокостью подростка, акта мужеложства и развратных действий с несовершеннолетним полностью доказана.

ЭПИЗОД № 9

В судебном заседании Головкин по данному эпизоду виновным себя признал полностью и подтвердил свои показания, данные на предварительном следствии.

Так, Головкин показал, что 14 сентября 1992 года от станции Жаворонки на своей автомашине подвозил четверых мальчиков, один из которых был его знакомый. На следующий день, 15 сентября, около 18 часов, у той же платформы посадил в машину этих же ребят, но без него. Несмотря на то, что детей было трое, решил, как обычно, заманить их в подвал и там убить.

Познакомившись, узнал их имена и фамилии (фамилию третьего не запомнил). Один был одет в светлую куртку, серые брюки, кроссовки. Под предлогом совершения в последующем кражи предложил ребятам спрятаться в салоне. Двое залезли в багажник, а третий расположился на полу между сидениями.

В гараже закрыл дверь на засов и предложил спуститься в подвал. В подвале, угрожая ножом, потребовал, чтобы мальчики разделись, разделся сам.

Желая посмотреть на их реакцию, сказал, что будет поочередно убивать их и с ними у него будет уже 11 трупов. Дети стали просить о пощаде, он же связал им руки: одному веревкой, остальным проволокой и каждого заставил брать в рот его половой член, после чего с каждым отдельно совершил акты мужеложства. Заставлял

детей брать друг у друга в рот половые члены. Затем закрепил на лестнице корду - длинный матерчатый ремень, накинул на шею первому мальчику петлю и повесил его. Затем на толстой бело-синей веревке повесил второго, причем заставил третьего выбить у него из-под ног тарубетку, пригрозив при неисполнении поменять их местами.

Подвесив этот труп вниз головой, подставил ванну и стал расчленять. Охотничьим ножом с серой ручкой отрезал голову, слил кровь в ванну, вспорол грудную и брюшную полости, вынул органокомплекс, отчленил половые органы. Руки и ноги отделил от туловища, снял с головы скальп, а с лица кожу.

Закончив с расчленением трупа, заставил оставшегося в живых мальчика взять в рот его половой член и пытался совершить с ним акт мужеложства.

Перед тем, как совершить убийство, подвесил его с помощью веревки за руки на крюку, сделав петлю, накинул ему на шею, пропустив через кольцо, с тем, чтобы можно было немного его придушить, если тот вдруг вздумает кричать. Перевязав висевшему на крюке живому мальчику половые органы, дергал за шнур, раскачивая тело.

Также он сообщил ребенку, что будет выжигать у него на груди нецензурное слово. Во время выжигания мальчик не кричал, шипел от боли. Затем он повесил его на веревке синс-белого цвета. Было уже утро.

Кровь, которую он спустил в ванну, выжиг паяльной лампой. Два трупа сложил в мешки и 16 сентября отвез вместе с органокомплексом и половыми органами третьего мальчика в лес, в район станции Часцовская, недалеко от Можайского шоссе. Там выкопал неглубокую яму, расчленил трупы и захоронил. Оставшиеся части третьего трупа на другой день вывез на 2-е Бетонное кольцо в лес, недалеко от указателя "Звенигородское лесничество". Одежду ребят вместе с мешками сжег на своем садовом участке.

После убийства осмотрел карманы и взял у третьей жертвы 25 рублей, с шей двух трупов снял цепочки с небольшими иконками овальной формы, одна из которых была покрыта эмалью. У кого-то были ключи. Одну цепочку, крестик, две иконки и ключи через несколько дней выбросил возле платформы Беговая, вторую цепочку оставил себе и носил на шее, после задержания бросил в туалет Одинцовского УВО.

Помимо показаний подсудимого, вина его по данному эпизоду доказана:

- Протоколом опознания по фотографиям Головкиным всех убитых им 15 сентября 1992 года детей.

- Протоколом осмотра места происшествия, согласно которому 4 октября 1992 г. в лесном массиве в районе станции Часцовская около бетонной дороги, отходящей от 58-го км Можайского шоссе обнаружена неглубокая яма (70х90х70 см) с останками людей: две головы, два туловища без рук, одно из которых без правой ноги, правая нога и четыре руки, органокомплекс грудной и брюшной полостей, два кожных лоскута с мышцами и брюшиной, мошонка с половым членом.

- Протоколом осмотра места происшествия с участием Головкина, где последний указал район леса, где выбросил остальные останки расчлененного последнего трупа и где впоследствии удалось обнаружить фрагменты трех левых ребер, левой плечевой кости, череп, 1-й и 2-й шейные позвонки.

Все детали убийств, изложенные Головкиным в его показаниях, составленных схемах, полностью нашли свое подтверждение и в других доказательствах, исследованных судом.

Допрошенная в качестве потерпевшей мать одного подростка показала, что один из погибших был ее сыном. 14 сентября 1992 г. сын пришел домой поздно и рассказал, что вместе с двумя друзьями они ездили в г. Москву, где играли на игровых автоматах в районе Белорусского вокзала.

На следующий день вечером сына вновь не было дома. Она встретила с родителями друзей, но и те ребята также не пришли домой.

У сына при себе была цепочка с иконкой и ключи от квартиры.

Впоследствии ей предъявлены для опознания предметы и она опознала цепочку, поскольку у младшего сына есть такая же. Также она опознала и ключи от квартиры.

Потерпевшая, мать другого подростка, показала, что ее сыну было почти 14 лет. 14 сентября 1992 г. он ездил в г. Москву с друзьями, вернулись вечером.

На следующий день после школы сын ушел с друзьями и больше они его не видели. В тот день сын был одет в джинсы "варенки", серую куртку, белые кроссовки.

У него было цепочка и крестик, может быть, и деньги.

Вина подсудимого также доказана:

- Показаниями свидетеля, отца одного из погибших, о том, что ему предъявляли для опознания останки сына и он опознал его труп. Также ему предъявлены для опознания цепочка с иконкой и ключ. Он их опознал. На момент гибели сыну было 12 лет.

- Показаниями свидетеля, который фактически являлся отчимом другого подростка, заявившего, что, когда мальчик не приехал домой, они все искали ребят, ездили на Белорусский вокзал. Как ему

известно от матери погибшего, тот был одет в джинсовую куртку. Позже его пригласили в морг, где он опознал ребенка по лицу, а также родинке над губой.

- Показаниями свидетеля о том, что он по работе знал Головкина. Также он знал всех трех погибших, был несколько старше их. С этими ребятами накануне их гибели ездил в г. Москву играть на автоматах. Возвращались поздно, уже темнело. До станции Жаворонки доехали на электричке. Автобусы не ходили. Он стал тормозить автомашины, чтобы доехать до кончasti. Ребята стояли в стороне. Мимо на своей автомашине проезжал Головкин, который остановился и довез их.

- Показаниями свидетеля, также подтвердившего, что раньше он дружил с одним из ребят и тот предлагал ему ехать с ним в г. Москву, дал ему 50 рублей, но он опоздал на автобус и с ребятами не поехал. Знал, что этот парень едет со своим другом.

- Показаниями свидетеля, показавшей, что 15 сентября 1992 г. ехала вместе с тремя погибшими на рейсовом автобусе до ст. Жаворонки. Там они сели в электропоезд, следовавший в г. Москву.

- Выводами судебно-медицинских экспертиз, согласно которым при исследовании одного из трупов обнаружено: отделение от туловища головы, рук и левой ноги, восемь колото-резаных ран на груди и передней брюшной стенке, резаные раны на отчлененной голове, на глазных яблоках, которые образовались посмертно.

Труп находился в земле около 2-2,5 недель.

Из особых примет на трупе выявлено родимое пятно на коже верхней губы справа.

Смерть ребенка наступила от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи петлей.

При исследовании другого трупа установлено: отделение от туловища головы и рук. На отчлененной голове от подлежащих костей отсепарирован кожный лоскут лица в виде единого комплекса с носом, обеими щеками, подбородочной областью, колото-резаные раны на глазных яблоках, на грудной клетке слева. Разрез на передней брюшной стенке 15 см, разрез на левой ягодице 18 см до тазобедренного сустава.

Полосовидный след давления на кожном препарате со стороны туловища.

Все колото-резаные раны причинены посмертно.

Смерть наступила около 2-2,5 недель назад и этот же срок труп находился в земле.

При исследовании трупа на кожном лоскуте лица в лобной области обнаружено наличие особой приметы в виде рубца.

Смерть мальчика наступила от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи петлей.

Обнаруженные в захоронении органокомплекс грудной и брюшной полостей, половые органы, мышечные лоскуты принадлежат третьему подростку.

Согласно выводам комплексной судебно-медицинской экспертизы установлено, что смерть троих подростков наступила одновременно, в промежутки времени с 23 до 24 часов 15 сентября до 1-5 часов 16 сентября 1992 г.

Данные выводы экспертиз объективно подтверждают показания Головкина о способах, времени убийства и характере причиняемых потерпевшим повреждений.

Также его вина установлена:

- Протоколом осмотра гаража и погреба, в которых были обнаружены и изъяты предметы, которые применял Головкин в ходе преступлений и убийств трех мальчиков: металлическая ванна, паяльная лампа, табурет, "ящик рыболова", в котором находились матерчатый ремень с двумя петлями на концах, плетеный шнур с прилипшими волосами, петля из крученого шелкового шнура, лоскут материи с пятнами бурого цвета, куски проволоки, куртка штормовка, металлическое кольцо.

В своих показаниях Головкин указывает, при каких обстоятельствах во время убийства он их использовал.

На указанных предметах, признанных вещественными доказательствами, согласно выводам проведенных экспертиз, также обнаружены следы преступлений, бесспорно свидетельствующие о причастности Головкина к убийству данных лиц.

Выводы медико-криминалистической экспертизы подтвердили показания Головкина об образовании следов крови на хозяйственной ванне и их устранении с помощью огня паяльной лампы. Происхождение крови на ней от одного из погибших не исключается.

На матерчатом ремне с двумя петлями на концах имеются следы крови и пота, которые, по заключению экспертизы, могли происходить от двух погибших подростков.

На петле из крученого шелкового шнура белого цвета и на плетеном шнуре коричневого цвета обнаружены: пот, возможно принадлежащий тем же двум мальчикам, а также три прилипших волоса, происхождение которых от одного из них не исключается.

На изъятой в погребе тряпке обнаружена кровь, которая могла произойти от одного из подростков, ему же не исключена принадлежность крови, обнаруженной на большом канате из нитей белого цвета.

В узлах двух канатов обнаружен пот, который мог произойти как от одного, так и от другого. Не исключается примесь пота от третьего подростка.

На "ящике рыболова" найдена кровь, которая могла произойти от погибшего. От другой жертвы пот обнаружен на куске проволоки.

Согласно заключению экспертизы, концы двух кусков проволоки из "ящика рыболова" подвергались воздействию высокой температуры, что также подтверждает показания Головкина о том, что он раскалял проволоку, которой прижигал тело одного из рубят.

Следы крови, которая могла произойти от жертвы, обнаружены на лицевой стороне штормовки Головкина.

В следах на рукоятке и клинке охотничьего ножа с серой ручкой присутствует кровь, которая могла образоваться за счет крови убитого.

Также кровь, которая могла происходить от жертвы, обнаружена на табурете и на одежде Головкина. По мнению судебной коллегии, преобладание крови, происхождение которой от этой жертвы не исключается, на вещественных доказательствах, изъятых из гаража Головкина, дополнительно подтверждает правдивость показаний подсудимого, заявившего, что после убийства именно этот труп он расчленил в своем подвале, предварительно спустив кровь в ванну.

Показания подсудимого о сжигании одежды убитых мальчиков нашли свое подтверждение в протоколе осмотра земельного участка в садовом товариществе "Пион", где в золе от костра обнаружены остатки сгоревшей материи.

При осмотре железнодорожных путей у платформы Беговая, в месте, указанном Головкиным, с составлением схемы, куда он выбросил взятые у подростков предметы, действительно были обнаружены ключи, цепочки, крестик и иконка-медальон.

Среди этих предметов Головкин опознал иконку и цепочку, взятые им у двух мальчиков. Иконка и крестик были опознаны отцом одного из подростков как принадлежавшие его сыну, родители другого опознали цепочку сына и ключ от квартиры.

Вина Головкина в совершении развратных действий и актов мужеложства, помимо его показаний, объективно подтверждается протоколом осмотра его погреба, где среди других вещей были обнаружены банка с вазелином, презервативы, упаковки от использованных презервативов, которые согласно его показаниям он использовал при совершении мужеложства.

Совокупностью собранных доказательств судебная коллегия находит установленным факт совершения Головкиным умышленного убийства трех лиц с особой жестокостью, совершения им насильст-

венных актов мужеложства в отношении несовершеннолетних, а также развратных действий и совершение им тайного похищения личного имущества граждан, по признаку повторности.

ЭПИЗОД № 10

Допрошенный по данному эпизоду Головкин в ходе предварительного следствия виновным себя признал и показал, что, работая на конезаводе, имел доступ к спирту. К нему неоднократно приходили подростки, которых он угощал разбавленным спиртом.

Так, он хотел "приучить" к себе одного из них и в дальнейшем использовать в своих целях. Угощал неоднократно спиртным еще двух несовершеннолетних.

Помимо признания Головкиным своей вины по данному эпизоду она также подтверждается показаниями потерпевших, не доверять которым у суда нет оснований.

Один из них показал, что, когда он окончил 10 классов и еще не достиг совершеннолетнего возраста, его к себе пригласил Головкин, предложил обмыть окончание школы, угощал разбавленным спиртом, от которого он опьянел.

Другой потерпевший в судебном заседании также подтвердил, что неоднократно вместе с другом они приходили к Головкину в Красный уголок, примерно два раза в неделю, в период с января по май 1983 г., будучи несовершеннолетними, о чем знал Головкин, и тот угощал их спиртом.

Потерпевший, допрошенный на предварительном следствии, дал аналогичные показания, подтвердив факты распития спиртного у Головкина в Красном уголке на кончасти МКЗ-1.

Также судебная коллегия установила, что Головкин, вовлекая подростков в пьянство, пытался использовать это в своих целях. Так, из показаний потерпевшего установлено, что, когда он опьянел, Головкин совершил с ним развратные действия.

Из показаний другого потерпевшего следует, что после угощения спиртным Головкин предложил ему участвовать в преступлении, после чего предлагал ему сфотографироваться обнаженным.

Доводы защиты Головкина об отсутствии в его действиях данного состава преступления, поскольку подростки сами приходили к нему и просили угостить их спиртным, не могут быть признаны судом бесспорными. Из показаний потерпевших следует, что инициатива в распитии спиртного принадлежала Головкину, который заведомо знал о несовершеннолетнем возрасте потерпевших.

С учетом изложенного судебная коллегия находит вину Головкина в вовлечении несовершеннолетних в пьянство полностью установленной.

ЭПИЗОД № 11

Допрошенный на стадии предварительного расследования, Головкин виновным себя по данному эпизоду признал полностью и заявил, что он неоднократно приглашал к себе в жилую комнату на МКЗ-1 подростка, который увлекался лошадьми, и угощал его спиртным.

В июне или июле 1988 г., когда после распития спиртного мальчик опьянел, он, воспользовавшись его состоянием, предложил ему раздеться и остаться у него ночевать. Снял с подростка трусы, предложил совершить мужеложство, но подросток не согласился и ушел. Насильно он с ним ничего не делал.

Помимо показаний подсудимого, его вина по данному эпизоду подтверждается показаниями этого подростка как в суде, так и на предварительном следствии.

Так, потерпевший показал, что в конце июня, начале июля 1988 г. он по приглашению Головкина зашел к нему домой, где тот угостил его спиртом. Когда ему стало плохо, предложил остаться переночевать.

Он разделся и лег спать, а через некоторое время почувствовал, что Головкин голый лег к нему. Из слов, которые говорил Головкин, понял, что тот хочет совершить с ним половой акт. Он хотел от Головкина уйти, но тот стянул с него трусы и взял в рот его половой член. Больше он к Головкину не приходил и о случившемся никому не рассказывал. Также потерпевший пояснил, что в то время ему было 17 лет и об этом знал Головкин.

Действия, совершенные Головкиным в отношении несовершеннолетнего, являются, по мнению суда, развратными и его вина по данному эпизоду полностью установлена.

ЭПИЗОД № 12

В своих показаниях на предварительном следствии Головкин виновным себя фактически признал по данному эпизоду, пояснял, что, готовясь к убийствам летом 1983 г., купил в г. Москве в районе ВДНХ нож типа кинжал, относящийся к категории холодного оружия, принес в свою квартиру, а затем перенес в гараж (пос. Горки-10) и использовал его для убийства подростков.

В 1986 г. для этих же целей приобрел в магазине на станции Жаворонки охотничий разделочный нож, который принес в поселок Горки-10, носил с собой и использовал в бытовых целях, мог использовать и при одном из убийств, а первый нож использовал во время еще одного убийства, но также мог использовать его при убийстве других детей.

Помимо показаний подсудимого, не отрицавшего, что ему известно понятие холодного оружия и он эти ножи носил с собой, его вина также установлена:

- Протоколом осмотра места происшествия - гаража, где у края проема чердака был обнаружен нож в черном чехле, с узким клинком, на котором имеется надпись на иностранном языке, с желтой рукояткой и ограничителем.

В салоне автомашины Головкина изъят охотничий разделочный нож в коричневых ножнах.

- Выводами судебно-криминалистической экспертизы, согласно которым эти два ножа по своему типу относятся: один к кинжалам (не имеет прямого хозяйственно-бытового назначения), второй - к охотничьим разделочным ножам, и оба являются холодным оружием.

Судебная коллегия находит, что вина Головкина по данному эпизоду в незаконном ношении холодного оружия полностью установлена.

Характерные для Головкина способы заманивания подростков с целью их последующего убийства раскрыл в своих показаниях оставшийся в живых потерпевший, указавший, что, когда от отказался идти в лес, Головкин стал угрожать ножом, связал руки, надвинул на голову кепку, закрыв глаза, долго водил по лесу, после чего совершил свои действия, а также свидетель, с которым Головкин был знаком, поскольку тот подростком приходил на конюшню, где работал Головкин.

Так, он сообщил, что, когда ему было 14-15 лет, Головкин предложил ему съездить с ним в лес, обещал показать землянку с немецкими боеприпасами, просил никому не рассказывать, что едет с ним.

Когда они ехали, то Головкин показывал ему ксерокопию статьи про Фишера, который убивает детей, фоторобот, но он был не похож на Головкина и тот ничего не заподозрил. В лесу Головкин сказал, что не хочет, чтобы он знал дорогу к землянке и под этим предлогом связал ему руки, надвинул на глаза кепку с надписью "Речфлот", а потом стал водить за собой по лесу, и только после того, как узнал о том, что он рассказывал о своей поездке маме, вывел его на дорогу, снял кепку, развязал руки и они поехали домой.

С собой у Головкина в лесу была черная сумка, в которой находилась веревка, платок какой-то. Когда его призвали в армию, Головкина задержали, и он сообщил о его действиях в милицию.

Показания указанных лиц дополнительно подтверждают правдивость показаний Головкина о применявшихся им способах заманивания подростков.

В ходе предварительного расследования и в судебном заседании исследовались данные о личности подсудимого, состоянии его здоровья.

Из документов психоневрологического и наркологического диспансеров следует, что Головкин на учете у психиатра и нарколога не состоит.

По заключению комплексной психолого-сексолого-психиатрической экспертизы, Головкин психическим заболеванием не страдает, обнаруживает признаки шизоидной психопатии на органически неполноценной почве с проявлением садистического сексуального влечения.

Такие индивидуально-психологические особенности Головкина, как склонность к созданию сверхценных труднокорректируемых концепций, низкий контроль над эмоциями и влечениями, неспособность выразить их в социальноприемлемой форме, тенденция к накоплению грубых аффектов, снижение чувства сопереживания и понимания другого оказывали влияние на его поведение во время совершения инкриминируемых ему деяний.

Однако, как следует из вывода той же экспертизы, каких-либо индивидуально-психологических особенностей, а также психических расстройств в виде временных болезненных состояний психической деятельности, которые препятствовали бы правильному восприятию и последующему воспроизведению обстоятельств, имеющих значение для дела, в период дачи им показаний не обнаруживает.

При проведении дополнительной судебно-психиатрической экспертизы в судебном заседании, Головкин также не обнаруживает признаков какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, которое бы лишило его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания. Его эмоциональные реакции дифференцированные, адекватные. Признаки выраженной психомоторной заторможенности отсутствуют.

Критика к своему состоянию и сложившейся ситуации сохранена.

С учетом обстоятельств совершенных преступлений, данных о личности Головкина, выводов вышеназванных экспертиз, данных специалистами после углубленного изучения состояния здоровья Головкина в стационарных условиях, судебная коллегия находит

необходимым считать подсудимого вменяемым в отношении инкриминируемых ему деяний.

О квалификации действий Головкина

С учетом собранных по делу доказательств судебная коллегия считает необходимым квалифицировать действия Головкина по эпизоду № 1 по ст. 15, и п. "г" ст. 102 УК РФ как покушение на умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, выразившейся в использовании беспомощного состояния потерпевшего и причинения ему особых мучений и страданий.

По эпизодам остальных одиннадцати убийств - по пп. "г, з, и" ст. 102 УК РФ как умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, двух и более лиц, совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство.

К данной квалификации судебная коллегия пришла по тем основаниям, что в процессе убийства малолетних и несовершеннолетних мальчиков Головкин, пользуясь своим физическим превосходством, подавлял их волю, глумился над жертвами, используя их беззащитное состояние, подвергал их пыткам - заставлял совершать друг с другом развратные действия, подвешивал на веревках, растягивал за половые органы, прижигал лицо и волосы паяльной машиной, выжигал на теле раскаленной проволокой нецензурные слова, при убийстве нескольких человек совершал убийство на глазах других потерпевших, заставлял их наблюдать за происходящим и даже принимать в этом участие, обещая поменять жертвы местами.

Особая жестокость, которую сознательно желал и допускал подсудимый, выразилась и в его последующих действиях. Так, помимо причинения потерпевшим особых мучений и страданий, Головкин продолжал глумиться над жертвами: снимал скальпы, выкалывал глаза, вспарывал брюшную полость и грудную клетку, вынимал органокомплекс, отсекал головы, другие части тела, которые оставлял у себя на память, снимал с тела кожу и совершал другие аналогичные действия.

Он же, по эпизоду № 6, совершил убийство двух лиц, а по эпизоду № 9 совершил убийство трех лиц.

И он же, после покушения на умышленное убийство, являясь лицом, ранее совершившим умышленное убийство, вновь совершил умышленное убийство 11 человек.

Органами предварительного расследования Головкину вменен п. "е" ст. 102 УК РФ как убийства, совершенные с целью сокрытия других преступлений.

По мнению судебной коллегии, пункт подлежит исключению, поскольку Головкин, как следует из показаний, нападал или заманивал подростков к себе, преследуя именно цель совершения их убийства, от чего получал, с его слов, истинное наслаждение, и считать, что он совершал убийства с целью сокрытия других преступлений, а именно насильственного мужеложства, развратных действий, истязаний нельзя.

Все эти действия являлись целью единого целого, и апофеозом всего выступало убийство. Считать, что Головкин совершал убийство с целью сокрытия убийства одного и того же лица, невозможно.

Судебная коллегия квалифицирует действия Головкина по отношению к девяти потерпевшим как насильственные акты мужеложства с несовершеннолетними и квалифицирует его действия по ст. 121 УК РФ (в редакции Закона РФ от 29 апреля 1993 г.), поскольку установлено, что перед убийствами с указанными лицами Головкин совершил данные акты.

Он же, заведомо зная о несовершеннолетнем возрасте своих жертв, выбирал их среди мальчиков в возрасте от 10 до 15 лет, совершил развратные действия с десятью мальчиками, перед убийством последних, а также развратные действия с одиннадцатым и его действия по данным обстоятельствам судебная коллегия квалифицирует по ст. 120 УК РФ.

Он же, как установлено судом, после убийства обыскивал карманы своих жертв, снимал, если были, наручные часы, цепочки, крестики, которые в последующем оставлял у себя.

Поскольку данные действия были совершены с личным имуществом пяти подростков, то они подлежат квалификации по ст. 144 ч. 2 УК РФ (в редакции Законов РСФСР от 3 декабря 1982 г. и от 12 января 1989 г.) как тайное похищение личного имущества граждан, совершенное повторно.

Действия Головкина по эпизоду № 10 в отношении несовершеннолетних подлежат квалификации по ст. 210 УК РФ по признакам вовлечения несовершеннолетних в пьянство.

По 12 эпизоду, в отношении двух изъятых у Головкина ножей, причисленных к холодному оружию, его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 218 УК РФ как ношение холодного оружия без соответствующего разрешения.

**Данные о личности подсудимого, обстоятельства,
учитываемые судом при назначении наказания**

С целью изучения личности подсудимого были допрошены лица, с которыми он ранее учился в школе, институте, работал, рядом с кем проживал.

При этом родственники Головкина, сославшись на ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний в суде отказались.

Однако судебная коллегия располагала полными данными о личности и характере Головкина, условиях его жизни и воспитания, работы и увлечений.

Так, из материалов дела установлено, что Головкин родился в Москве, был первым ребенком в семье, фактически всю свою жизнь прожил в Москве, где и был прописан на площади родителей.

Участь в школе, увлекался биологией, занимался в школе верховой езды при Центральном ипподроме.

С 1977 по 1982 г. обучался и закончил Московскую сельскохозяйственную академию по специальности коневодство.

С 1982 г. работал на Московском конном заводе № 1 зоотехником.

В 1989 г. за успехи, достигнутые в развитии коневодства, награжден серебряной медалью ВДНХ СССР.

Свидетель, с которой Головкин учился в школе, показала, что тот был какой-то неуклюжий, участия в жизни класса не принимал. Учился средне, ничего необычного в поведении подсудимого она не замечала. За девочками он не ухаживал.

Свидетели, с которыми Головкин работал на Московском конезаводе длительное время, отметили его как грамотного специалиста, готового сутками заниматься своей работой и готового прийти на помощь по первому зову. В то же время все они отметили его замкнутость, нелюдимость, старание избегать людей, небрежность в одежде, неряшливость, полное отсутствие интереса к женщинам, при возникновении интимной ситуации находил предлог избежать ее.

Особый интерес Головкин проявлял к селекции лошадей, ему нравилось проводить их осеменение.

Согласно показаниям свидетелей, с которыми Головкин учился в сельскохозяйственном институте, каких-либо отклонений в его поведении они также не замечали.

По характеру Головкин был замкнутым, малообщительным, избегал шумных компаний. Учился средне, был безынициативен. За девушками он никогда не ухаживал, сторонился их.

Согласно характеристикам, имеющимся в деле Головкина, по месту учебы в школе, институте, по месту работы, жительства характеризовался с положительной стороны.

В деле имеется одна отрицательная характеристика, выданная на Головкина, как на неграмотного специалиста, запустившего свое дело, директором конезавода.

Изложенные в характеристике факты оспорил главный зоотехник, который отзывался о Головкине как о специалисте только с положительной стороны, объяснив данные расхождения взаимоотношениями Головкина и директора.

Ранее Головкин был не судим, к уголовной и административной ответственности не привлекался.

О наказании

При назначении наказания судебная коллегия учитывает характер и повышенную общественную опасность совершенных Головкиным преступлений - покушение на умышленное убийство одного и умышленные убийства с особой жестокостью одиннадцати детей, с предварительным совершением с ними действий, связанных с удовлетворением половой страсти подсудимого, а также данные о личности подсудимого, его положительные характеристики как специалиста, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судебная коллегия относит то, что на стадии предварительного расследования Головкин добровольно и подробно рассказал о всех совершенных им преступлениях, указав места, где были впоследствии обнаружены останки убитых им ранее мальчиков.

В то же время судебная коллегия учитывает, что:

- все преступления были совершены из низменных побуждений;
- имели тяжкие последствия;
- повлекли за собой причинение тяжких телесных повреждений одному ребенку и гибель одиннадцати детей, убийство которых было совершено с особой жестокостью и издевательством над потерпевшими;
- все преступления Головкиным были совершены в отношении малолетних и несовершеннолетних детей, которые по отношению к нему были беспомощны и не могли в силу своих возрастных и физических данных дать ему должного отпора.

В связи с изложенным судебная коллегия считает необходимым за совершенные Головкиным умышленные убийства 11 детей назначить ему исключительную меру наказания.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 301-303, 315, 317 УПК РФ, судебная коллегия

ПРИГОВОРИЛА

Головкина Сергея Александровича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных пп. "г, з, и" ст. 102, ст. 15, п. "г" ст. 102, ст. 121 (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 г.), ст. 120, ч. 2 ст. 144 (в редакции закона РСФСР от 3 февраля 1982 г. и 12 января 1989 г.), ст. 210, ч. 2 ст. 218 УК РФ и назначить ему наказание:

- по пп. "г, з, и" ст. 102 УК РФ в виде смертной казни,
- по ст. 15, "г" ст. 102 УК РФ в виде лишения свободы на срок 14 лет,
- по ст. 121 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 лет,
- по ст. 120 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года,
- по ст. 210 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года,
- по ч. 2 ст. 144 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года,
- по ч. 2 ст. 218 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год.

В соответствии со ст. 40 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, назначить наказание в виде смертной казни.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу передать в Центральный музей МВД Российской Федерации.

СЕРИЙНЫЙ ПРЕСТУПНИК

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

По уголовному делу № 18/101157-93 по обвинению Ряховского Сергея Васильевича по ст.ст. 15, 102 п.п. "б, и, г"; 102 п.п. "б, г, е, и"; 121 (в редакции Закона РФ от 29 апреля 1993 года); ч. 1, ч. 2 ст. 144 УК РСФСР

9 марта 1993 года в лесном массиве, примыкающем к дер. Рублево Одинцовского района Московской области, был обнаружен труп женщины 1938 года рождения. Судебно-медицинская экспертиза констатировала, что смерть ее наступила от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи тупым, твердым предметом. Кроме того, у погибшей имелись рваные раны влагалища и промежности, разможнение мягких тканей, разрушение влагалища дистальной части прямой кишки, обугливание волос на голове.

При производстве первоначальных оперативных и следственных действий стало известно, что данное преступление могло быть совершено лицом, имевшим крупное телосложение, ростом не менее 180 см.

По отмеченным приметам 13 апреля 1993 года в указанном месте работниками Барвихинского отделения милиции Одинцовского УВД был задержан неизвестный гражданин, оказавшийся Ряховским Сергеем Васильевичем 1962 года рождения, жителем гор. Балашихи.

Допрошенный об обстоятельствах встречи с Ряховским С.В. работник милиции Одинцовского УВД Головачев С.Т., осуществляя

* Печатаем с изъятиями.

ший по графику совместно с работником милиции этого же управления внутренних дел Пенкиным И.А. физическое прикрытие на указанной местности, показал, что по состоянию на 13 апреля 1993 года органы милиции располагали конкретными данными о лице, которое вполне могло совершить убийство. В дневное время, находясь на лесном массиве, где имелась водопроводная труба, а рядом с ней располагались дачные участки, он и Пенкин увидели мужчину высокого роста, крупного телосложения. Последний следовал в направлении дачных участков на противоположной от них стороне водопроводной трубы. Под предлогом проверки документов, удостоверяющих личность, они первоначально попросили у него прикурить. На что он предложил перейти к нему через водопроводную трубу. Не желая расставаться с ним (Ряховским), Пенкин начал совершать действия по преодолению траншеи, располагавшейся непосредственно перед трубой, с помощью посторонней лестницы. В результате чего у него (Пенкина) достаточно заметно обнажилась кобура служебного пистолета. При таких обстоятельствах они предъявили служебные удостоверения и доставили Ряховского в Барвихинское отделение милиции.

Будучи доставленным в Барвихинское отделение милиции и допрошенным в качестве свидетеля в тот же день, Ряховский подробно изложил обстоятельства, при которых им совершалось убийство.

На последующих допросах, желая объяснить истинные мотивы совершения тяжких преступлений, Ряховский, в частности, в собственноручных показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года на имя прокурора г. Одинцово, написал:

"... хочу сделать чистосердечное признание о всех совершенных мною преступлениях".

В этом заявлении он сообщил о совершении не менее 12 различных преступлений.

В дополнении же к этому заявлению от 20 апреля 1993 года на имя Генерального прокурора Российской Федерации Ряховский пишет:

"... Я описываю Вам чистосердечно свои преступления. Начались они с 1982 года. У меня появилось неодолимое желание близости с женщиной... Я вначале не придавал этому значения. Я совершил десять или более нападений на женщин в лесном массиве неподалеку от микрорайона "Гольяново" (г. Москва). Позднее я понял, что со мной происходит что-то странное, но остановить-ся уже не мог. 24 ноября 1982 года я был задержан работниками

милиции, и в отношении меня было возбуждено уголовное дело по ст. 206 ч. 2 УК РСФСР. Освободился я в ноябре 1986 года, но и после освобождения мне не было покоя... Я не знаю, что со мной произошло, но у меня появилась какая-то агрессивность, которую я ничем и никак не мог сдержать".

В этом заявлении Ряховский с учетом ранее написанного заявления сообщил следствию о совершении им в период с 1987 года по день задержания не менее 18 умышленных убийств и нападений на женщин.

Кроме того, он здесь же пишет, что он готов нести ответственность перед обществом за содеянное, но просит о помощи в избавлении его от навязчивых мыслей, которые преследовали его при совершении тяжких преступлений, от которых ему в настоящее время становится страшно.

Следует отметить, что, признавая почти на протяжении всего следствия, в том числе и при предъявлении окончательного обвинения в совершении 17 умышленных убийств и пяти покушений на умышленное убийство граждан, Ряховский последовательно давал показания, которые нашли свое объективное подтверждение.

Его преступная деятельность выразилась в следующем.

Ряховский, будучи судимым по приговору Куйбышевского районного народного суда г. Москвы за совершение злостного хулиганства к 4 годам лишения свободы, 3 января 1988 года совершил покушение на убийство женщины. В дальнейшем в течение пяти лет - до 12 апреля 1993 года он, являясь лицом, ранее совершившим умышленное убийство (покушение на убийство), совершил еще 19 умышленных убийств и 5 покушений на убийство на территории г. Москвы и Московской области.

В основном Ряховский своих жертв женского пола выслеживал в лесных массивах. С мужчинами, которых он убивал, обычно знакомился в Измайловском парке г. Москвы, а порой заводил знакомства с будущими жертвами при иных обстоятельствах.

Он совершал убийства из хулиганских побуждений, то есть на почве явного неуважения к обществу и общеустановленным моральным нормам, с открытым вызовом общественному порядку и с противопоставлением себя окружающим, а также на сексуальной почве.

Помимо того, Ряховский в ходе совершения убийств похищал личное имущество потерпевших.

3 января 1988 года в вечернее время, находясь в лесном массиве, расположенном вблизи автобусной остановки "11-ый км Московской кольцевой автомобильной дороги (МКАД)" на территории Юго-Восточного округа Москвы, Ряховский с целью совершения умышленного убийства без какого-либо повода напал на одиноко стоявшую на остановке женщину 57 лет. С помощью имевшегося у него ножа нанес ей один удар в область живота, причинив ей тяжкое телесное повреждение по признаку опасности для жизни.

Убить жертву ему не удалось по не зависящим от него причинам.

17 января 1988 года почти в том же месте Ряховский повторно совершил покушение на умышленное убийство женщины 20 лет. С целью умышленного убийства ее нанес последней обухом имевшегося при нем топора не менее 4 ударов по голове, причинив потерпевшей открытую черепно-мозговую травму, относящуюся к категории тяжких телесных повреждений по признаку опасности для жизни.

Убить женщину ему не представилось возможным по не зависящим от него причинам.

19 июня 1988 года в дневное время в лесном массиве, расположенном на расстоянии 400 м к востоку от указателя 23-го км шоссе Москва-Симферополь на территории Ленинского района Московской области, он совершил умышленное убийство мужчины 41 года.

Он же в том же месте, непосредственно после убийства, похитил личное имущество потерпевшего на общую сумму 54 рубля.

4 июля 1988 года в период с 15 до 16 часов Ряховский совершил умышленное убийство женщины 70 лет на территории Подольского района Московской области.

8 сентября того же года в дневное время на территории Кунцевского района Москвы им совершено убийство женщины 62 лет.

2 января 1989 года в период с 15 до 16 часов он совершил акт мужеложства и убийство несовершеннолетнего на территории Балашихинского района Московской области.

11 марта 1989 года им совершено убийство мужчины 42 лет на территории Измайловского парка Москвы.

30 мая того же года им совершено убийство женщины 58 лет на территории Одинцовского района Московской области. Кроме того, после совершения убийства он завладел ее личным имуществом.

9 июня 1989 года им совершено убийство женщины 53 лет на территории Люберецкого района Московской области.

13 июля 1990 года он совершил убийство с особой жестокостью женщины 45 лет на территории Измайловского парка Москвы.

В июле-августе того же года им совершено убийство на территории Раменского района Московской области.

22 февраля 1991 года им совершено убийство на территории Люберецкого района Московской области.

13 августа того же года он совершил убийство на территории Ленинского района Московской области.

30 июня 1992 года им совершено покушение на убийство на территории Ленинского района Московской области.

7 сентября 1992 года он совершил убийство на территории Измайловского парка Москвы.

22 октября того же года и в том же месте им совершено убийство с особой жестокостью.

В ноябре 1992 года он совершил убийство подростка 14-16 лет, личность которого следствием не установлена, на территории Куйбышевского района Москвы.

15 декабря 1992 года им совершено покушение на убийство на территории Ленинского района Московской области.

На следующий день он совершил умышленное убийство на территории Измайловского парка Москвы. После совершения убийства он завладел личным имуществом погибшего.

25 декабря 1992 года им совершено покушение на убийство на территории Одинцовского района Московской области.

5 января 1993 года он совершил убийство на территории Раменского района Московской области.

9 марта того же года им совершено убийство с особой жестокостью на территории Одинцовского района Московской области. Ряховский завладел после совершения убийства личным имуществом погибшей.

8 апреля 1993 года он совершил умышленное убийство с особой жестокостью несовершеннолетнего на территории Раменского района Московской области. Кроме того, после совершения убийства он завладел личным имуществом погибшего.

На следующий день им совершено покушение на убийство на территории Ленинского района Московской области.

12 апреля 1993 года им совершено убийство на территории Одинцовского района Московской области. Кроме того, он завладел личным имуществом потерпевшей после совершения убийства.

Таким образом, своими умышленными действиями Ряховский С.В. совершил преступления, предусмотренные ст.ст. 15, 102 п.п. "б, и, г", 102 п.п. "б, г, е, и", 121 (в редакции закона РФ от 29 апреля 1993 года), ч.ч. 1., 2 ст. 144 УК РСФСР.

По существу предъявленного обвинения Ряховский С.В. виновным себя признал частично.

Анализ собранных по делу доказательств, которые явились основанием для предъявления Ряховскому обвинения, изложены ниже по каждому совершенному им преступлению.

1. ПОЖИЛАЯ ЖЕНЩИНА ОЖИДАЛА АВТОБУС...

В вечернее время Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный вблизи автобусной остановки "11-ый км Московской кольцевой автомобильной дороги (МКАД)" на территории Волгоградского района Москвы (ныне территория Юго-Восточного округа Москвы), откуда в 21-ом часу увидел одиноко стоявшую на остановке женщину 57 лет.

С целью совершения умышленного убийства без какого-либо повода Ряховский подошел к ней и клинком имевшегося у него ножа нанес ей удар в жизненно важную часть тела - в область живота, причинив потерпевшей ранение правой доли печени, относящееся к разряду тяжкого телесного повреждения по признаку опасности для жизни.

Убить потерпевшую ему не представилось возможным, поскольку женщина выбежала на проезжую часть шоссе, по которому двигался автотранспорт. Ряховский, опасаясь разоблачения, не стал преследовать потерпевшую. Последней была оказана своевременно медицинская помощь.

Ряховский, не признавая данный факт, пояснил, что, несмотря на то, что именно в указанном месте он совершал аналогичное нападение на женщину, но у него нет полной уверенности в том, что это была именно та женщина. Кроме того, он отметил, что в настоящее время не помнит, был ли вообще у него в руках нож и имел ли он умысел на ее убийство. В тот момент, когда он отталкивал потерпевшую, то посчитал для себя, что она одна из тех проституток, которые могли находиться возле военного училища. В душе он ненавидит проституток.

Такие показания Ряховского являются несостоятельными, поскольку они опровергаются не только его первоначальными показаниями, но и следующими собранными по делу доказательствами.

О совершении такого преступления Ряховский по своей инициативе сообщил в заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации от 20 апреля 1993 года, где указал следующее:

"...Примерно в конце (19)87-го года - первой половине 1988 года я совершил несколько нападений на женщин в районе пересечения Рязанского шоссе и Московской кольцевой дороги... (Одной) женщине я нанес удар ножом в живот".

Сделанное заявление он полностью подтвердил при допросе 28 октября 1993 года. При этом дополнил, что он прибыл от метро "Кузьминки" рейсовым автобусом 79 либо 89 маршрута до остановки военного училища, расположенного недалеко от кольцевой дороги. Недалеко от остановки он напал на потерпевшую, схватил руками за горло. Она начала кричать. Видя, что потерпевшая кричит, нанес ей удар ножом в живот, после чего убежал от того места.

При проверке этих показаний Ряховского следственным отделом УВД Юго-Восточного округа Москвы было направлено приостановленное уголовное дело, из которого усматривалось, что 3 января 1988 года около 21 часа возле подземного перехода на незначительном расстоянии от Московской кольцевой автомобильной дороги неустановленное лицо совершило нападение на женщину с применением ножа.

Будучи допрошенной в качестве свидетеля, потерпевшая в своих первоначальных показаниях пояснила, что 3 января 1988 года она окончила работу в магазине примерно в 20 ч 45 мин. После чего отправилась к остановке рейсового автобуса 79 маршрута с тем, чтобы доехать домой до Ферганского проезда Москвы. Случайно она проехала свою остановку и вышла на следующей, т.е. на остановке "Училище Верховного Совета". Для того чтобы возвратиться обратно в направлении Москвы, она перешла проезжую часть Волгоградского проспекта и стала ожидать прибытие автобуса. На остановке она оказалась одна. С тем, чтобы не просмотреть приближение автобуса, она отошла на некоторое расстояние от остановки. Неожиданно для нее сзади подошел неизвестный мужчина, закрыл ей лицо рукой и заявил, чтобы она брала свою сумку и следовала за ним. Как только она повернула лицо в сторону нападавшего, тот нанес ей ножом один удар в правый бок. Больше никаких слов нападавший ей не говорил, а отошел от нее в сторону леса и продолжал наблюдать за нею. Испугавшись его поведения, она вышла на проезжую часть дороги и стала поднимать руку вверх, намереваясь тем самым остановить

проходящие машины. Спустя незначительное время возле нее остановилась машина "такси", и ее доставили в 72-ое отделение милиции Москвы. После чего вызвали "скорую", и ее доставили в больницу. Говоря о приметах нападавшего, она пояснила, что это был молодой человек, ростом примерно 180 см, по внешнему виду ему было до 25 лет. На нем была одета меховая шапка темного цвета, куртка либо пиджак темного цвета. Опознать она его не сможет, так как видела всего несколько секунд. Никаких личных вещей он у нее не забирал.

Аналогичные показания потерпевшая дала в ходе допроса 18 февраля 1994 года, отметив при этом, что 3 января 1988 года на ней было одето пальто черного цвета с меховым воротником. На голове находилась то ли шапка из лисьих хвостов, то ли вязаная шапочка. Частично ее одежду изымали работники милиции в 1988 году при расследовании уголовного дела.

Свои показания она полностью подтвердила при выходе на место происшествия 22 февраля 1994 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Кроме того, она их в полном объеме подтвердила при проведении очной ставки с Ряховским 24 февраля 1994 года.

Ряховский, частично согласившись с ее показаниями, отметил, что ее показания совпадают с его показаниями о времени действия, его возрасте и месте, где им было совершено нападение на потерпевшую. Однако, он не согласен с нею в том, что на ней было одето пальто черного цвета. По его мнению, на ней имелось темно-синее пальто, а на голове одет шерстяной платок и не было очков.

Прослушав показания Ряховского, потерпевшая уточнила свои показания тем, что за давностью времени она не исключает того, что на голове у нее в тот вечер могла быть одета белая вязаная шапочка, которую вполне можно принять за платок.

Кроме того, Ряховский и потерпевшая после совместного просмотра видеозаписи, продемонстрированной в ходе окончания очной ставки, твердо заявили о том, что речь идет о том месте, где 3 января 1988 года потерпевшей было нанесено ножевое ранение.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы, из которой следует, что колото-резаная рана передней поверхности брюшной стенки справа образовалась от воздействия твердого предмета, обладающего колюще-режущими свойствами и относится к тяжким телесным повреждениям, по признаку опасности для жизни. Рана

проникала в брюшную полость и сопровождалась ранением правой доли печени.

Проведенной дополнительной судебно-медицинской экспертизой установлено, что повреждение потерпевшей могло быть причинено клинком ножа типа "белка", изъятым у Ряховского при расследовании дела по месту его жительства.

Давая показания о мотивах совершенного нападения на женщин, включая нападение 3 января 1988 г., Ряховский в своих показаниях от 5 ноября 1993 года и 19 января 1994 года соответственно пояснил, что он ездил в те места, где его бы не могли обнаружить работники милиции.

Кроме того, еще до первого ареста в 1982 году ему приснилось явление того, что всех проституток и гомосексуалистов надо уничтожать, так как от них исходит большое зло.

Свидетель, бывший водитель 2-го таксомоторного парка Москвы, доставивший женщину от места происшествия в 72 отделение милиции Москвы, в своих показаниях пояснил, что примерно в 21 час 30 мин он, следуя по Московской кольцевой автомобильной дороге в районе расположения училища Верховного Совета, на проезжей части увидел женщину, которая пыталась остановить машину. Он остановился перед ней, и она сообщила о том, что примерно 30 минут тому назад на нее напал неизвестный, нанеся при этом удар ножом в область живота. После чего тот с места происшествия сбежал. Он доставил потерпевшую первоначально на пост ГАИ, откуда его направили в 72 отделение милиции.

Свои показания свидетель подтвердил при допросе. Однако за давностью времени он не смог припомнить, имелись ли очки на потерпевшей в тот вечер.

Ряховский, оспаривая отдельные несущественные внешние приметы одежды, утверждает о том, что в указанном месте им было совершено нападение на женщину, которая по возрасту моложе и та была одета в куртку и вязаную шапочку.

Проверка этих показаний Ряховского положительных результатов не принесла, поскольку правоохранные органы УВД Юго-Восточного административного округа Москвы такими сведениями не располагают.

Следует отметить, что в январе 1988 года органы милиции обоснованно полагали, что в районе бывшего училища Верховного Совета Российской Федерации совершено два нападения на женщин одним и тем же лицом.

Следствию не представилось в полном объеме исследовать одежду потерпевшей, поскольку за давностью времени и в связи с реорганизацией бывшего следственного отдела Волгоградского РУВД г. Москвы она не сохранилась к концу 1993 года.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, следствие приходит к выводу о том, что первичное заявление Ряховского о нападении с применением ножа в указанном месте, с учетом совершенного им второго нападения в том же месте, является убедительным.

Хулиганский мотив совершенного Ряховским покушения на убийство характеризуется тем, что он без какого-либо повода подошел к ней и нанес удар заранее приготовленным ножом в жизненно важную часть тела потерпевшей, которую ранее вообще не знал.

2. МАНЬЯК ВЗЯЛ С СОБОЙ ТОПОР

17 января 1988 года в вечернее время Ряховский снова прибыл в лесной массив, расположенный вблизи автобусной остановки "11-ый км МКАД" на территории Волгоградского района (ныне Юго-Восточного округа Москвы), откуда около 21 часа выследил одиноко шедшую к остановке женщину 20 лет. Выйдя к ней навстречу, Ряховский с целью умышленного убийства без какого-либо повода обухом имевшегося при нем топора нанес ей не менее 4 ударов по голове, причинив потерпевшей открытую черепно-мозговую травму, сопровождавшуюся вдавленным переломом левой височной кости, ушибом головного мозга, которые относятся к категории тяжких повреждений по признаку опасности для жизни.

В тот момент, когда она лежала на земле и находилась без сознания, Ряховский, полагая, что она от полученных повреждений в области головы скончалась, с места происшествия скрылся. Впоследствии потерпевшей была своевременно оказана медицинская помощь, то есть лишить ее жизни ему не удалось по не зависящим от него причинам.

Свою вину в совершении преступления Ряховский признал полностью, тем не менее пояснил, что умысла на убийство у него не было. В темное время суток он принял ее за проститутку и нанес ей удары топором. Была ли она фактически проституткой, ему неизвестно. С места происшествия он ушел по собственной инициативе. Где точно

может находиться топорик, с помощью которого нанес ей удары, за давностью времени он не напоминает.

Помимо приведенных показаний обвиняемого, виновность Ряховского подтверждается следующими материалами дела.

О совершении такого преступления Ряховский по своей инициативе сообщил в заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации от 20 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... Примерно в конце 1987-го года - первой половине 1988 года я совершил несколько нападений на женщин в районе пересечения Рязанского шоссе и Московской кольцевой дороги. Одной из женщин я нанес четыре удара обухом топора по голове".

Это заявление Ряховский полностью подтвердил при допросе 28 октября 1993 года. При этом уточнил, что к месту нападения на потерпевшую прибыл на рейсовом автобусе от станции метро "Кузьминки". Недалеко от остановки проходила какая-то дорога, которая вела к училищу. Это было в вечернее время. На дороге от училища он встретил женщину и напал на нее. Сначала схватил ее руками, она начала кричать. После чего нанес ей три либо четыре удара обухом топора по голове. Наносил удары ей в стороне от дороги. Несмотря на то, что он нанес потерпевшей удары обухом топора по голове, она все-таки убежала от него. По возрасту потерпевшей было лет 25. Ростом она была примерно 160 см. На ней была одета желтая шубка, а на голове - черный берет. Никаких личных вещей, принадлежащих потерпевшей, он с собой не брал. В тот вечер на нем был одет черный полущубок, а на голове имела черная кроличья шапка. При нем имелся небольшой топорик. Полового акта с пострадавшей он не совершал. Ничего плохого она для него не сделала. Ранее он с нею не был знаком.

При проверке этих показаний Ряховского следственным отделом УВД Юго-Восточного округа г. Москвы было направлено приостановленное уголовное дело, из которого следовало, что 17 января 1988 года в вечернее время в районе расположения бывшего училища Верховного Совета РСФСР неустановленное лицо совершило нападение с применением твердого тупого предмета.

Анализ собранных по делу доказательств свидетельствует о том, что, признавая сам факт совершенного нападения на женщину, Ряховский в то же время намеревается скрыть отдельные существенные обстоятельства, связанные с этим преступлением, либо уйти от прямых ответов на те или иные вопросы, ссылаясь на забывчивость.

Вот что показывает потерпевшая в своих первоначальных показаниях:

"... Я прошла половину пути к остановке автобуса, как увидела, что с правой стороны - из леса быстрым шагом ко мне направляется мужчина. Затем он перешел на бег, подбежал ко мне. Одной рукой закрыл рот и опрокинул на землю. Я сразу же стала кричать и звать на помощь от испуга. Нападавший стал бить меня по голове. Чем именно, я не видела. По крайней мере, у него в руках никаких предметов я не видела. Может быть, он достал что-либо из кармана "дубленки". Все это происходило на дороге. Почему-то он не стал тащить меня в лес. Я плакала, даже предложила ему "сделать со мной его мужское дело". На что он мне грубо ответил, чтобы я молчала. По-видимому, от удара по голове я потеряла сознание на некоторое время. Когда очнулась, то его уже рядом со мной не было. Как мне кажется, может, его испугал кто-либо из прохожих. Я поднялась с земли и обратилась за помощью к работникам ГАИ, которые вызвали для меня работников "скорой помощи".

Далее в своих показаниях потерпевшая отметила, что нападавший мужчина был плотного телосложения, на внешний вид ему было 30-32 года, ростом 180-182 см. На нем была одета "дубленка" черного цвета, шапка черного цвета. Никаких личных вещей нападавший у нее не брал. С учетом того, что нападение на нее совершено в темное время и оно было неожиданным, то она других внешних примет нападавшего указать не смогла, заявив при этом, что не сможет его опознать.

16 февраля 1994 года потерпевшая в своих показаниях отметила, что свои ранее данные показания она полностью подтверждает. Кроме того, она уточнила свои ранее данные показания следующими обстоятельствами:

"...удары по голове нападавший мне наносил в тот момент, когда я практически лежала на земле. На мои слова он заявил, что молчи, "сука", иначе я тебя убью. После чего он взял меня за волосы и перетащил на противоположную сторону".

В ходе этого допроса потерпевшая показала, что к настоящему времени у нее сохранился полушубок и берет, которые находились на ней 17 января 1988 года. Однако, следы крови на них исчезли, поскольку по прошествии определенного времени они были приведены в надлежащее состояние.

Ее показания объективно подтверждаются протоколом осмотра отмеченных предметов, из которого следует, что полушубок изготов-

лен из искусственного меха желто-бежевого цвета с коричневыми пятнами в виде разводов. Общая длина его составляет 76 см. Берет выполнен из шерсти черного цвета.

Свои показания потерпевшая подтвердила при выходе на место происшествия 21 февраля 1994 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи. При выходе на местность она указала, что нападавший нанес ей удар примерно на расстоянии 350 метров от остановки "11 км МКАД".

17 февраля 1994 года следствием было проведено опознание потерпевшей обвиняемого Ряховского, в ходе которого она не смогла за давностью времени его опознать. Ее показания фиксировались с применением видеозаписи.

Тем не менее, следствием в тот же день была проведена очная ставка между ними, в ходе которой она полностью подтвердила свои показания.

Ряховский, в основном соглашаясь с ее показаниями, отметил, что он не помнит, вел ли какие-либо разговоры с потерпевшей, которой нанес удары по голове топориком.

Будучи допрошенным 22 февраля 1994 года Ряховский на вопрос следствия, может ли он твердо заявить, совершал либо не совершал нападение на потерпевшую, заявил следующее:

"... Да, это мое преступление... В тот момент я считал, что она является проституткой, их надо уничтожить".

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского в покушении на убийство потерпевшей подтверждается следующими материалами дела.

Так, из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что потерпевшей причинена открытая черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся вдавленным переломом левой височной кости, ушибом головного мозга; ушибленные раны волосистой части головы. Указанные повреждения относятся к тяжким телесным повреждениям по признаку опасности для жизни.

Проведенной дополнительной судебно-медицинской экспертизой установлено, что обнаруженные раны на теле потерпевшей, телесные повреждения причинены тупым предметом с ограниченной поверхностью, имеющим грань и ребро, подобными свойствами обладает обух топора.

Принятыми мерами обнаружить местонахождение топорика, который применял Ряховский при нападении, не представилось возможным.

Из протокола обыска по месту жительства обвиняемого 13 апреля 1993 года следует, что в этот день был изъят полушубок черного цвета, принадлежащий последнему.

По месту жительства потерпевшая характеризуется исключительно положительно.

Таким образом, приведенные выше материалы дела полностью подтверждают виновность Ряховского в покушении на убийство из хулиганских побуждений.

3. ЧЕТЫРЕ УДАРА ОТВЕРТКОЙ

В дневное время Ряховский прибыл в безлюдное место, расположенное в лесном массиве на расстоянии 400 м к востоку от указателя 23-го км шоссе Москва-Симферополь на территории Ленинского района Московской области, вместе с мужчиной 41 года, с которым он познакомился накануне в Измайловском парке Москвы, якобы для совершения акта мужеложства согласно достигнутой договоренности, хотя он (Ряховский) имел умысел лишить жизни мужчину без какого-либо повода.

В тот момент, когда тот частично обнажился, Ряховский с целью умышленного убийства перекрыл ему органы дыхания, подверг его избиению кулаками и нанес отверткой четыре колото-резанные раны на передней и задней поверхности грудной клетки, проникающие в левую плевральную полость с повреждением легкого и сердца; семь колотых ран в области груди без повреждений внутренних органов, а также причинил ему кровоизлияния в правой кивательной мышце, мягких тканях шеи справа, в области языка, в подключичной области и ссадины на груди, животе и нижних конечностях.

Смерть потерпевшего наступила на месте происшествия от острой кровопотери вследствие проникающих ранений груди с повреждением внутренних органов.

Он же в том же месте после совершения убийства похитил принадлежавшие погибшему плащ стоимостью 25 руб., транзисторный приемник "Селга-404" стоимостью 29 руб., а также сумку и проездной билет, не представляющие ценности, а всего на сумму 54 рубля.

По существу предъявленного обвинения в убийстве Ряховский свою вину признал частично и показал, что убил потерпевшего не из хулиганских побуждений, а в связи с тем, что он ненавидит гомосексуалистов и считает, что такие лица вредны для всего общества.

Завладение личными вещами погибшего он объяснил тем, что приемник и плащ, принадлежавшие мужчине, у него оказались случайно. При этом он отметил, что убийство им совершено с применением отвертки. Акта мужеложства ни до убийства потерпевшего, ни после лишения его жизни с ним не совершал.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины, она подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении убийства Ряховский сообщил следствию в своих показаниях от 19 апреля 1993 года, указав при этом следующее:

"... В августе 1988 года в вечернее время, около 16 часов, недалеко от автобусной остановки "Центральная аллея Измайловского парка" Москвы ко мне подошел мужчина примерно 40-43 лет, одетый в коричневый пиджак, такого же цвета брюки. При нем имелась сумка из кожзаменителя. Он был среднего роста... Он стал предлагать мне вступить с ним в половую связь. При этом он собирался выступить в пассивной форме. Я предложил ему съездить ко мне на дачу и договорился с ним встретиться на Курском вокзале примерно через 3 дня... В назначенное время, около 16 часов, приехал из дома на Курский вокзал, где меня ждал этот мужчина. До этого я дома посмотрел карту Москвы и решил вместе с этим мужчиной поехать на ст. Битца, вышли из электрички, прошли поселок и последовали в направлении лесного массива. Пройдя в лес примерно 150 метров, мужчина стал говорить, что ему не терпится совершить со мной половой акт. Я предложил ему совершить половой акт за близлежащими кустами. Мы зашли за кусты, он спустил с себя брюки и стал "раком". Я сделал вид, что также собираюсь совершать половой акт, вынул из кармана специально заточенную отвертку и нанес ему примерно четыре удара в спину, когда этот мужчина находился в том же положении. Он пытался вырваться, перевернулся ко мне лицом, и я нанес ему один удар этой заточкой-отверткой в область левой части груди. После чего, в тот момент, когда отвертка-заточка еще находилась у меня в руке, двумя руками задушил его. После этого я этим же путем уехал домой. Я снял с него брюки и костюм, выбросив их в ручей, находящийся примерно в 80-ти метрах от этого места... Сумку я взял с собой... В сумке находился болоньевый плащ серо-синего цвета, такого же цвета беретка... В сумке находилась дермати-

новая сумка с эмблемой почты... Также в сумке находился проездной (билет) почтовой службы. Этим проездным билетом я некоторое время пользовался при поездках в Москве в метро... В сумке также находился приемник "Селга-404", который в настоящее время находится у меня дома".

Такие показания Ряховский подтвердил в своем собственноручном показании от 20 апреля 1993 года и явке с повинной на имя Генерального прокурора Российской Федерации в тот же день.

Аналогичные показания он дал в ходе допроса 27 апреля 1993 года, уточнив при этом, что дату убийства он в своих первоначальных показаниях называл по памяти, в связи с чем мог допустить неумышленно неточности в ее написании.

Оставаясь последовательным в своих показаниях, Ряховский их полностью подтвердил при их проверке с выходом на место происшествия 19 мая 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Будучи допрошенным 11 января 1994 года по предъявленному ему для ознакомления заключению судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа мужчины, Ряховский пояснил, что он не исключает того, что погибшему мог нанести не менее 11 колотых ран, о чем отмечено в акте эксперта.

Кроме того, он пояснил, что имеющиеся на теле погибшего мужчины кровоизлияния в мягких тканях височной области головы справа образовались в тот момент, когда тот падал на землю и ударился о пенек, находившийся на месте происшествия.

Далее Ряховский отметил, что еще до совершения убийства потерпевший снял с себя пиджак, а рубашку и брюки он снял с него после совершения преступления. После чего подтащил того к поваленной березке и оставил в положении "раком".

Достоверность показаний Ряховского подтверждается показаниями потерпевшей и свидетелей, протоколами осмотра места происшествия, одежды погибшего, радиоприемника, заключениями различных экспертиз и другими документами.

Потерпевшая, будучи допрошенной в качестве свидетеля, в своих показаниях пояснила, что с убитым она зарегистрировала брак. От совместного брака у них двое детей. Муж работал почтальоном. В последние два года он стал как-то равнодушно относиться к ней. Иногда вообще не приходил домой ночевать, а находился у своих друзей. Имели место факты, когда он приводил к себе домой ночевать

постороннего молодого человека, с которым оставался в ночное время наедине. Последний раз она видела его 18 июня 1988 года около 18 часов, после чего тот собрался и ушел на работу и возвратился оттуда примерно в 20 часов. Затем он вторично ушел из дома. При нем имелся болоньевый плащ темного цвета и черная сумка. Больше в живых она его не видела.

После возобновления следствия по делу потерпевшая в своих показаниях от 24 марта 1994 года отметила, что последний день муж живым мог быть 19 июня 1988 года. Это обстоятельство она объясняет тем, что заранее с ним было обусловлено, что в этот день он должен был помочь ей взять внука из роддома. Однако туда он не явился.

Кроме того, она пояснила, что при нем в июне 1988 года находился обычный транзисторный радиоприемник, его наименование она не помнит. Плащ, который имелся при муже, стоил не более 25 рублей.

Далее она отметила, что не обладала достаточными данными о том, что ее муж являлся гомосексуалистом.

Из протокола осмотра места происшествия от 21 июня 1988 года следует, что лесной массив, где обнаружен труп с признаками насильственной смерти, расположен на расстоянии 400 метров от автомобильной трассы "Москва-Симферополь". Труп расположен на стволе березы, лицо обращено вниз. На нем имелась следующая одежда: хлопчатобумажные трусы, которые были приспущены до голеней ног. На ногах находились носки и кроссовки. Другой одежды на нем не имелось.

При дополнительном осмотре места происшествия на расстоянии 120 метров на дне оврага, в ручье, обнаружен мужской пиджак коричневого цвета, серые мужские брюки и рубашка бежево-коричневого цвета, в кармане которой обнаружена записка с указанием имени и фамилии погибшего, а также места его работы.

При судебно-медицинском исследовании трупа установлено, что на теле погибшего имеются четыре колотые раны на передней и задней поверхности грудной клетки, проникающие в левую плевральную полость с повреждением легкого и сердца; семь колотых ран на передней и задней поверхности груди и на левом плече, не проникающие в плевральные полости, без повреждений внутренних органов; множественные ссадины на коже передне-боковой поверхности шеи справа, кровоизлияние в правой кивательной мышце, кровоизлияния в мягких тканях шеи справа, непосредственно прилегающее к правой пластинке щитовидного хряща; кровоизлияние в мышце языка справа и слева.

Кровоизлияния в мягких тканях височной области головы справа.

Множественные ссадины на коже передней поверхности грудной клетки справа и слева, на животе, нижних конечностях, кровоизлияния в мягких тканях подключичной области справа и слева.

Колотые раны образовались прижизненно от воздействия колющего предмета. Диаметр погружившейся части такого предмета не менее 0,4 см и не более 0,7 см. Максимальная длина - около 16 см.

Наличие ссадин на коже шеи справа и кровоизлияния в мягких тканях шеи указывают на то, что на область шеи воздействовал тупой твердый предмет.

Смерть мужчины наступила от острой кровопотери вследствие проникающих колотых ранений груди с повреждением внутренних органов.

Судебно-медицинским экспертом далее отмечено в этом акте, что смерть жертвы наступила более 3-х суток, но не менее 5-ти дней до момента вскрытия.

Обстоятельства, при которых следствие пришло к выводу о совершении Ряховским убийства потерпевшего 19 июня 1988 года, изложены выше.

Приведенное судебно-медицинское исследование трупа полностью согласуется с показаниями Ряховского, а также с заключением судебно-трасологической экспертизы.

Достоверность показаний Ряховского о том, что он завладел радиоприемником, подтверждается его же показаниями, когда он прямо заявил, что приемник "Селга" с заводским номером 427509 принадлежит погибшему, а аналогичный приемник, изъятый у него дома, с заводским номером 494806 принадлежит ему и его родителям.

Его же показания о том, что после совершения убийства он завладел служебным проездным билетом, полностью подтверждаются справкой межрайонного почтамта "Москва-1".

Принятыми мерами отвертка, с применением которой Ряховский совершил убийство, не была обнаружена.

Утверждение Ряховского о том, что убитый являлся гомосексуалистом, подтверждается лишь косвенными доказательствами.

Так, из справки Бутовского отделения милиции, на территории которого было совершено убийство, следует, что погибший имел половые контакты с жителем Москвы.

4. Снова злобещая отвертка

4 июля 1988 года в период с 15 до 16 часов Ряховский, находясь в лесном массиве, расположенном между пос. Дубровицы и дер. Студенцы Подольского района Московской области, повстречал на пешеходной тропе шедшую домой в дер. Студенцы женщину 70 лет. С целью умышленного убийства без какого-либо повода он причинил ей отверткой ранения в жизненно важные части тела: два проникающих ранения левой половины грудной клетки с повреждением сердца; одно прокалывающее ранение брюшной полости в эпигастральной области с повреждением клетчатки между печенью и 12-перстной кишкой и одиннадцать непроникающих ран на груди, передней брюшной стенке и на правой боковой поверхности грудной клетки.

Смерть потерпевшей наступила спустя некоторое время в Подольской центральной районной больнице в результате проникающих колотых ранений левой половины грудной клетки и живота, сопровождавшихся повреждением сердца, клетчатки под печенью, внутренним кровотечением и шоком, которые ей причинил Ряховский.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя признал частично и пояснил, что он повинен только в том, что наносил потерпевшей удары отверткой, но умысла лишать ее жизни у него не было.

Кроме того, он отметил, что полностью подтверждает свои показания по данному факту, которые излагал на протяжении всего следствия по делу.

Помимо частичного признания Ряховским своей виновности, она подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении такого преступления Ряховский по собственной инициативе заявил при допросе 20 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... Примерно в 90-ом году (точно не помню) в лесу неподалеку от Дубцов под Подольском я попал на пожилую женщину и нанес ей три удара заточенной отверткой. После чего убежал".

Свое заявление он полностью подтвердил при допросе 28 мая 1993 года и уточнил конкретные обстоятельства содеянного. До города Подольска он доехал до метро "Текстильщики". Там он сел в автобус, порядковый номер которого не запомнил. Это было летом 1990 года, когда он еще работал в охране завода. У него был нерабочий день. На рейсовом автобусе доехал до конечной остановки "Дубцы", как он

запомнил. После чего вышел на окраину населенного пункта, проследовал через пастбище в направлении леса. Не доходя до одной из опушек леса, он повстречался с женщиной. В этот момент у него как будто бы что-то замкнуло в голове. Он схватил ее за горло и повалил на землю. Затем нанес ей несколько ударов отверткой в область груди. Потерпевшую он не насиловал, и ему показалось, что она осталась жива. Ростом потерпевшая была не более 160 см, и было ей порядка 65 лет. На голове у потерпевшей находилась белая косынка. Одея она была в платье зеленоватого цвета в цветочек. При ней находилась хозяйственная сумка, которую он задел ногой, когда убегал с места происшествия.

Кроме того, он отметил, что ранее с применением этой отвертки им совершалось убийство мужчины у платформы "Битца" и удары потерпевшей наносил с большой силой.

В целях проверки показаний Ряховского 31 мая 1993 года была осмотрена привокзальная площадь Подольска с применением видеозаписи.

В тот же день Ряховский после ознакомления с видеозаписью осмотра основной автобусной остановки Подольска заявил, что ранее он допустил неточность, утверждая то, что преступление им совершено возле пос. Дубцы. Правильно следует считать, что такое нападение на потерпевшую им совершено в лесном массиве, прилегающем к пос. Дубровицы. Также Ряховский отметил, что не исключено, что он неточно указывает год совершенного им нападения на пострадавшую, поскольку прошло много времени.

Приведенные показания Ряховского объективно подтверждаются следующими собранными по делу материалами.

Так, из представленного уголовного дела следственным отделением Подольского УВД следует, что 4 июля 1988 года в лесном массиве между пос. Дубровицы и дер. Студенцы Подольского района Московской области на расстоянии примерно 2,5 км от пос. Дубровицы в дневное время совершено нападение на женщину, 1918 года рождения. Это преступление считалось нераскрытым на протяжении нескольких лет.

Из прижизненного объяснения жертвы следует, что примерно в 16 часов она возвращалась на свой участок, следуя через лесной массив от пос. Дубровицы в направлении дер. Студенцы. В пути следования к ней подошел незнакомый мужчина, который, ничего не говоря, стал ее душить. После чего стал наносить ей удары каким-то предметом в область груди, вследствие чего она потеряла сознание. Очнувшись,

она увидела, что при ней отсутствует сумка из кожаменителя, в которой находились деньги в сумме 45 руб. и удостоверение участника войны.

Сосед сообщил о том, что она была обнаружена в крови на лесной тропинке, ведущей от пос. Дубровицы. Когда он вместе с мужем потерпевшей прибыл к месту нападения, то увидел, что она находится в шоковом состоянии, и его практически не узнала. Спросив у нее, что же произошло, та ответила, что в пути следования на нее напал неизвестный мужчина, первоначально он душил ее руками, а затем наносил ей удары каким-то острым предметом. Придя в сознание, она сообщила, что исчезла хозяйственная сумка вместе с рыбой, которую она приобрела в магазине. Пройдя несколько метров по тропинке, он на земле обнаружил свежую рыбу.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа следует, что потерпевшей было причинено: два проникающих ранения левой половины грудной клетки с повреждением сердца; одно проникающее ранение брюшной полости в эпигастральной области с повреждением клетчатки между печенью и 12-перстной кишкой и одиннадцать непроникающих ран на груди, передней брюшной стенке и на правой боковой поверхности грудной клетки.

Смерть потерпевшей последовала от трех проникающих колотых ранений левой половины грудной клетки и живота, сопровождавшихся повреждением сердца, клетчатки под печенью, внутренним кровотечением и шоком.

По заключению судебно-физико-технической экспертизы от 14 ноября 1988 года, проводившей исследование вещественных доказательств (кожного лоскута, платья и отвертки), следует, что имеющиеся на одежде и теле погибшей повреждения могли образоваться от воздействия тупо-заостренного предмета с поперечным сечением.

Следует отметить, что 20 апреля 1993 года в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации Ряховский сообщил о том, что примерно в августе 1991 года в лесном массиве вблизи пос. Дубровицы им совершено убийство пожилой женщины, которую он сначала задушил, а затем изнасиловал и нанес несколько ножевых ранений.

Таким образом, последовательные показания Ряховского в ходе следствия по делу нашли свое объективное подтверждение и его вина в совершении убийства из хулиганских побуждений доказана в полном объеме.

5. ИСКАЛА ГРИБЫ, НАШЛА СМЕРТЬ

8 сентября 1988 года в дневное время Ряховский в поисках очередной жертвы прибыл в лесной массив, расположенный возле указателя 58-го км МКАД на территории Кунцевского района Москвы, где повстречал женщину, 62 лет, собиравшую грибы.

С целью ее умышленного убийства без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, Ряховский напал на нее и имевшейся у него отверткой причинил ей проникающую колото-резаную рану задней поверхности грудной клетки слева с ранением по ходу раневого канала нижней доли левого легкого и нисходящего отдела дуги аорты, с массивным кровоизлиянием в левую плевральную полость, и две непроникающие раны мягких тканей задней поверхности грудной клетки.

Смерть потерпевшей последовала на месте происшествия от острой кровопотери, развившейся вследствие проникающей колото-резаной раны задней поверхности грудной клетки с ранением крупного кровеносного сосуда - аорты.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя не признал и заявил, что убийства он не совершал. Свои ранее данные признательные показания он не подтверждает, поскольку они им давались под воздействием сотрудников Барвихинского отделения милиции Одинцовского УВД, когда он там содержался под стражей.

Несмотря на то, что Ряховский при последнем допросе отказался от ранее данных им последовательных показаний, в которых он подробно излагал обстоятельства содеянного, его виновность установлена следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении умышленного убийства этой женщины Ряховский сообщил в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации от 20 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... Летом 87-го или 88-го года (точно не помню) в лесу неподалеку от кардиологического центра на Рублевском шоссе возле кольцевой автомобильной дороги со стороны Москвы я напал на пожилую женщину и нанес ей несколько ударов заточенной отверткой и пытался изнасиловать".

Такое заявление он полностью подтвердил при допросе 8 июня 1993 года и дал подробные исчерпывающие показания. В частности, он показал, что до места происшествия прибыл от метро "Молодеж-

ная" на автобусе 127 маршрута. Войдя в лес, он дошел почти до кольцевой автомобильной дороги. В этом месте располагался вентиль от газопровода, а также имелась старая металлическая конструкция. Не доходя метров 200 до указанного места, он увидел постороннюю женщину. Сначала он прошел мимо нее, однако затем возвратился обратно. Когда она следовала по узенькой тропе, напал на нее сзади и нанес ей три либо четыре удара в спину заточенной отверткой. Она начала кричать, а он развернулся и убежал. По внешнему виду потерпевшей было порядка 60-ти лет. На ней находился плащ темно-серого цвета, а в руках имелся какой-то пакет. Ростом потерпевшая была примерно 1 м 65 см, она была полного телосложения. Полового акта с потерпевшей он не совершал и ее личные вещи не присваивал.

При нанесении ударов потерпевшей он использовал отвертку, с помощью которой совершил убийство мужчины и женщины возле пос. Дубровицы Подольского района.

В ходе допроса он нарисовал примерную схему места, где им было совершено нападение на потерпевшую.

Свои показания Ряховский полностью подтвердил при выходе на место происшествия 9 июня 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Будучи последовательным в своих показаниях, Ряховский 1 марта 1994 года при ознакомлении его с протоколом осмотра места происшествия от 8 сентября 1988 года, когда была обнаружена убитая, заявил, что именно об этом преступлении он давал показания 8 июня 1993 года. Здесь же он прямо заявил, что никогда ранее с материалами уголовного дела об этом убийстве не знакомился, а имеющиеся противоречия по поводу описания им предметов одежды по ее цвету объяснил тем, что он так ее припоминает в настоящее время. (Ранее он утверждал, что на потерпевшей имелся плащ темно-серого цвета, а на ногах находились резиновые сапоги, хотя фактически на ней имелся зеленый плащ, а на ногах находились желтые полуботинки на сплошной подошве).

Он же в ходе этого допроса заявил, что никаких заявлений по поводу совершенного убийства у него не имеется.

24 марта 1994 года, когда он был допрошен с участием адвоката, Ряховский на вопрос следствия о достоверности ранее данных им показаний об убийстве заявил, что такие показания являются верными.

В ходе проверки достоверности показаний Ряховского установлено, что 8 сентября 1988 года на территории Кунцевского района

Москвы с признаками насильственной смерти был обнаружен труп женщины, 1926 года рождения.

Это преступление длительное время считалось нераскрытым.

Помимо приведенных показаний Ряховского его виновность объективно подтверждается следующими материалами дела.

Так, из протокола осмотра места происшествия от 8 сентября 1988 года следует, что труп обнаружен на расстоянии 50 метров от Московской кольцевой дороги. В 30 см от погибшей находился пакет черного цвета, в котором находился женский зонт зеленого цвета, носовой платок, связка ключей, листок от тетради с расписанием движения электричек от станции Рабочий поселок.

При проведении опознания погибшей 13 сентября 1988 года свидетель заявил, что она является родной сестрой его отца и до смерти постоянно проживала в Москве.

Другой свидетель, приятельница погибшей, 12 сентября 1988 года показала, что они знакомы с 1985 года. С 25 декабря 1987 года после смерти мужа та стала проживать одна. Ей было известно о том, что подруга любит ходить по грибы в лесной массив, расположенный вблизи центральной кардиологической больницы. 8 сентября 1988 года она ее не видела. На следующий день она несколько раз намеревалась дозвониться ей домой, но телефонную трубку никто не поднимал. О гибели приятельницы ей стало известно 11 сентября 1988 года.

Потерпевший (племянник погибшей) в своих показаниях от 13 сентября 1988 года пояснил, что его тетка была доброжелательным человеком. Явных неприятелей у нее не было. Последний раз он видел пострадавшую 31 августа 1988 года.

Свидетель, обнаруживший погибшую в лесном массиве 8 сентября 1988 года, в своих показаниях от 14 сентября того же года пояснил следующее.

8 сентября 1988 года примерно в 15 часов он вышел из дома и направился в лесной массив, расположенный вблизи кольцевой автомобильной дороги. Не доходя примерно метров 80 до МКАД, он увидел лежащего на спине человека. Об увиденном он сообщил своим знакомым пенсионерам, которые вызвали работников милиции.

Аналогичные показания дал другой свидетель, житель Кунцевского района Москвы, в своих показаниях от 16 сентября 1988 года.

Свидетель, близкая знакомая погибшей, в своих показаниях от 19 сентября 1988 года пояснила, что последний раз общалась с той 7

сентября. В ходе беседы погибшая указывала, что 8 сентября намеревается идти за грибами. Спустя некоторое время она узнала о ее гибели.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что на погибшей обнаружены следующие телесные повреждения:

проникающая колото-резаная рана задней поверхности грудной клетки слева с ранением по ходу раневого канала нижней доли левого легкого и нисходящего отдела дуги аорты с массивным кровоизлиянием в левую плевральную полость. Длина раневого канала около 11 см.

Две непроникающие колото-резаные раны мягких тканей задней поверхности грудной клетки носят прижизненный характер.

Смерть потерпевшей наступила от острой кровопотери, развившейся вследствие проникающей колото-резаной раны задней поверхности грудной клетки с ранением крупного кровеносного сосуда - аорты.

Кроме того, в этом заключении отмечено, что смерть могла наступить за 18-20 часов до момента фиксации трупных явлений 9 сентября 1988 года в 11 часов.

Из заключения криминалистической экспертизы, проводившей исследование вещественных доказательств - плаща, свитера и майки погибшей — следует, что на плаще в двух повреждениях выявлены следы железа, указывающие на то, что они были произведены предметом, основу которого составляет железо.

Из протокола осмотра плаща, свитера и майки, принадлежавших убитой, следует, что на них обнаружены сквозные повреждения.

Довод Ряховского о том, что им использовалась в качестве орудия заточенная отвертка, в определенной степени согласуется с выводами судебно-трасологической экспертизы от 19 июня 1994 года, где сказано, что четыре повреждения на плаще совпадают по относительной форме, размерам и характеру выраженности краев с двумя повреждениями на сорочке, принадлежавшей убитому Ряховским мужчине.

Утверждение Ряховского о том, что признательные показания об убийстве женщины даны им под воздействием работников Барвихинского отделения милиции, являются несостоятельными, поскольку они опровергаются показаниями следующих лиц.

Так, свидетель - старший участковый инспектор Барвихинского ГОМ — в своих показаниях от 19 июля 1994 года заявил о том, что

после задержания Ряховского он принимал участие при выходе на место происшествия с участием последнего, когда тот излагал обстоятельства совершенных им преступлений на территории Одинцовского района. Показания Ряховского о том, что он вывозил того на место совершения убийства, являются чистейшей ложью.

Аналогичные показания дал другой свидетель, заместитель начальника Барвихинского отделения милиции.

Анализ первичных показаний Ряховского в совокупности с собранными по делу доказательствами дает полное основание утверждать о достоверности его признательных показаний о совершенном им убийстве, а возникшее сомнение в их правдивости относительно допущенной им ошибки в определении цвета плаща и обуви, в которых находилась погибшая, не опровергает их объективность, поскольку он совершенно верно указал место, где им учинено убийство, орудие, с применением которого оно совершалось, количество ударов и их взаиморасположение, возраст и примерный рост потерпевшей.

6. С ЛЫЖНОЙ ПРОГУЛКИ ПАЦАН НЕ ВЕРНУЛСЯ

Продолжая свою преступную деятельность, 2 января 1989 года Ряховский прибыл в 33-й квартал лесного массива "Лосиный остров", расположенный на территории Балашихинского района Московской области. Находясь в лесу, он выследил и напал на несовершеннолетнего, 1972 года рождения, который следовал на лыжах по основной просеке лесного массива, имея умысел на совершение с ним насильственного акта мужеложства и лишение его жизни.

В целях достижения задуманного Ряховский повалил подростка на снег и оттащил его в глубь леса - на расстояние 20 м от лыжни, где, преодолевая сопротивление со стороны потерпевшего, нанес ему ножевые ранения в области шеи и спины, после чего обвиняемый приспустил спортивные брюки и трусы у подростка, который был еще жив, и совершил с ним акт мужеложства.

Своими действиями Ряховский совершил половое сношение с несовершеннолетним с применением физического насилия и с использованием его беспомощного состояния.

Не останавливаясь на достигнутом, чтобы облегчить совершение акта мужеложства и скрыть содеянное, Ряховский решил убить последнего. Для этого Ряховский имевшимся при нем ножом причи-

нил подростку поперечную линейную резаную рану на передней поверхности шеи в верхней части с пересечением подлежащих мышц, колото-резаную рану на передней поверхности шеи с пересечением задней части 2-го хряща трахеи, небольшую рану шеи и пять колото-резаных ран на спине слева, а также причинил мелкую ссадину на слизистой верхней и нижней губы путем нанесения удара кулаком.

Учинив акт мужеложства, Ряховский, продолжая лишать мальчика жизни и понимая, что причиняет ему особые страдания и физические мучения, ввел потерпевшему в задний проход заостренным концом лыжную палку, вследствие чего у него последовательно возникли повреждения прямой кишки, мочевого пузыря, брыжейки тонкой кишки, желудка, диафрагмы, левого легкого и пристенной плевры слева.

Смерть подростка последовала на месте происшествия от острой кровопотери, возникшей вследствие причинения ранения на шею, спине и повреждений внутренних органов.

Это убийство Ряховским совершено с целью облегчить совершение другого преступления и скрыть его, а также с особой жестокостью.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя в убийстве подростка признал частично, а в совершении акта мужеложства свою вину отрицает и заявляет следующее.

У него не было никакого желания убивать мальчика, а он только намеревался того проучить, поскольку тот нанес ему удар лыжной палкой по лицу и не извинился перед ним. О ноже, который он использовал при совершении этого преступления, ранее давал показания и их полностью подтверждает. Кроме того, отметил, что никакого акта мужеложства с подростком не совершал. Что же побудило его совершить убийство, он объяснить не может.

Несмотря на то, что Ряховский при предъявлении ему окончательного обвинения умалчал отдельные и конкретные обстоятельства совершенного им тяжкого преступления, его виновность подтверждается не только его показаниями, но и собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении убийства подростка Ряховский по собственной инициативе заявил в своих показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года, где отметил следующее:

"... Второго января 1992 года в лесном массиве "Лосиный остров" я напал на катавшегося на лыжах подростка и убил его. Я задушил его, после чего нанес ему удар ножом в горло. Проткнул

его лыжной палкой через задний проход. После чего ушел, забрав с собой лыжи и палки. Их я бросил в лесу в разных местах".

Оставаясь последовательным, Ряховский в своем заявлении от 20 апреля 1993 года на имя Генерального прокурора Российской Федерации по-прежнему утверждает об этом убийстве и уточняет, что это преступление им совершено не в 1992 году, а 2 января 1989 года. Кроме того, он написал, что напал на потерпевшего в лесном массиве на основной просеке примерно в 800-х метрах от Московской кольцевой автомобильной дороги. При этом нанес ему три ножевых удара, задушил и изнасиловал.

Еще ранее, 19 апреля 1993 года, Ряховский при допросе пояснил, что во второй половине дня он приехал на автобусе из г. Балашихи до станции метро "Щелковская" г. Москвы. После чего перешел на остановку троллейбуса, на котором доехал до переуллка, расположенного между ул. Уссурийской и ул. Камчатской. Далее он, проследовав мимо Гальяновского кладбища, прибыл в природный парк "Лосиный остров". Находясь в лесном массиве, он следовал по одной из просек, по которой проходила лыжня. От кольцевой дороги по просеке он прошел около 700-800 м, где ему повстречался подросток 16-17 лет. На нем была надета вязаная шапочка, спортивная шерстяная кофта, коричневые спортивные брюки, лыжные ботинки черного цвета. Лыжи при нем были белого цвета, пластиковые. Лыжные палки изготовлены из металла, окрашенного в черный цвет. Подросток был среднего телосложения. Он, повстречавшись с ним на лыже, сначала руками столкнул того с лыжни. Он упал от него в левую сторону. Когда тот лежал, то он из кармана вытащил складной охотничий нож с экстрактом и нанес тому один удар в область левой части тела. После чего оттащил его в правую сторону. Тот был еще жив. Тут же он его задушил руками, а затем он приспустил с него штаны, трусы, двое спортивных штанов, перевернув того лицом вниз, и вставил в заднее отверстие лыжную палку. На нем в тот день была надета шуба из меха овцы черного цвета, а вернее - это полушубок, черная кроличья шапка, темно-серые брюки и зимние сапоги черного цвета. Полушубок у него изъяли в связи с расследованием настоящего дела, а брюки, сапоги и шапка пришли в непригодность. Указанный нож он потерял.

Кроме того, он по собственной инициативе дополнил свои показания тем, что после совершения убийства он забрал лыжи и лыжные палки, принадлежавшие погибшему, и выбросил недалеко от места происшествия.

При допросе 27 апреля 1993 года Ряховский полностью подтвердил свои ранее данные показания и внес отдельные дополнения к ранее данным показаниям. В частности, отметил, что по прибытии из Балашихи он заходил в универмаг "Первомайский". Помимо того, заявил, что он не помнит, что же конкретно с ним произошло, поскольку не контролировал свои действия, а также уточнил, что у основания лыжных палок имелись стопорные кольца красного цвета. Никаких личных вещей подростка с собой не забирал.

Далее Ряховский пояснил, что при обыске у него дома изъяты различные тетради, на одном листе одной из них он лично рисовал "гробики" погибших. Всего их им изображено 19 штук. На левой стороне страницы им обозначены 12 погибших мужчин, а слева - 7 женщин, т.е. в определенное время после каждого совершенного убийства он вносил соответствующие записи на этом листе. Такую запись он учинил после совершения убийства подростка.

13 мая 1993 года при выходе на место происшествия, где, по утверждению Ряховского, им совершалось убийство, он полностью подтвердил обстоятельства содеянного. Кроме того, дополнил свои показания существенными обстоятельствами, в частности, о том, что после того, как оттащил мальчика от лыжни, он вводил свой половой член в задний проход, придав тому позу "раком". Такие показания Ряховского фиксировались с применением видеозаписи.

Не отрицая совершение убийства, Ряховский при допросе 14 января 1994 года, когда он допрашивался с учетом протокола осмотра места происшествия от 3 января 1989 года, дополнил свои ранее данные показания тем, что шапочку, имевшуюся при подростке, он отбросил в сторону. Кроме того, подтвердил свои показания о том, что совершал половой акт с пострадавшим. Далее он отметил, что не может объяснить, как именно причинял погибшему вторую рану в области шеи.

Здесь же он впервые заявил о том, что, когда подросток проехал мимо него, то задел его лыжной палкой и укатил дальше по трассе. Через некоторое время потерпевший ехал в обратном направлении мимо него, где он и совершил нападение на последнего.

Приведенные показания Ряховского объективно подтверждаются следующими собранными по делу доказательствами.

Проверкой заявления Ряховского от 14 апреля 1993 года установлено, что 2 января 1989 года в лесном массиве "Лосиный остров" с

признаками насильственной смерти был обнаружен несовершеннолетний подросток. Производство по такому уголовному делу было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Из протокола осмотра места происшествия, в ходе которого был обнаружен несовершеннолетний с признаками насильственной смерти, следовало, что оно располагалось на стыке границ Алексеевского и Мытищинского лесничеств, удаленном на расстояние 1,5-2 км в сторону г. Калининграда. Длина просеки 10 км, ширина 15 м. При следовании по просеке от МКАД в сторону г. Калининграда слева по ходу пешеходной тропинки обнаружен примятый участок снега размером 1 м x 1,5 м. При снятии верхнего слоя снега обнаруживаются смерзшиеся следы, похожие на кровь. Далее обнаруживается след волочения в лесной массив в виде проложения в снегу борозды неясной формы глубиной 15-20 см. В следе волочения от центра тропинки на расстоянии 4 м 80 см выявляется конфигурация снега от упавшей лыжной палки, которой нет в наличии. Здесь же на расстоянии 3 м от указанного места обнаружена рукавица меховая темного цвета.

В том же направлении на расстоянии 6 м обнаружена вязаная спортивная шапочка, на коричневом фоне - красная и зеленые полосы. Далее по ходу волочения на расстоянии 1,5 м обнаружена вторая рукавица. След волочения заканчивается за молодой елью, расположенной на расстоянии 14,5 м от основной тропинки. За елью обнаружен труп, лежащий на спине таким образом, что тазовая область проваливается в снег, голова откинута несколько назад, и поэтому труп приобрел полусидячее положение. Труп полузанесен снегом. Заметно, что брюки и трусы приспущены до уровня нижней трети таза. Около трупа на расстоянии 1 м слева обнаружено кольцо от лыжной палки красного цвета.

В ходе осмотра трупа в помещении морга установлено, что на нем надето: куртка-ветровка черного цвета, на которой имеются механические повреждения; черная рубашка, белая футболка с короткими голубыми рукавами; лыжные ботинки, коричневые шерстяные носки, коричневые спортивные брюки, голубые кальсоны, темно-синие спортивные трусы.

Свидетель, отец погибшего, в своих показаниях от 3 января 1989 года показал, что 2 января того же года в 19 час 15 мин он возвратился с работы домой. У дома он встретил свою жену, которая заявила ему,

что до настоящего времени не вернулся с лыжной прогулки их младший сын, хотя ушел из дома в 14 час 45 мин. Уходя из дома, сын ей заявил, что на лыжах пойдет в сторону Гальянова. При этом она заявила, что с собой он взял его пластиковые лыжи белого цвета. Переодевшись дома, свидетель встал на лыжи, около 19 час 30 мин пошел в сторону Гальянова. Проследовав по лесной тропе примерно 4 км, он возвратился домой. Затем еще раз вместе с женой пошел на лыжах в то место, где должен был находиться их сын, но поиски никакого результата не дали и он с ней возвратился домой. После чего вместе с соседом по лестничной площадке последовал в лесной массив в направлении Гальянова. Когда они вместе с последним прошли порядка 8 км по лыжне, то по ходу движения слева обнаружили следы волочения, а затем и погибшего сына. О случившемся было сообщено в 140 отделение милиции г. Москвы.

Потерпевшая, мать погибшего, будучи допрошенной 4 января 1989 года, пояснила, что 2 января 1989 года она находилась дома. Примерно в 11 час 50 мин сын ушел на лыжную прогулку. Никаких опасений за свою жизнь он не высказывал. Возвратился он домой в 14 часов. Пообедал и вновь решил пойти на прогулку, пообещав при этом возвратиться к 17 часам. Однако больше в живых она его не увидела.

Свидетель (сосед) в своих показаниях от 13 января 1989 года полностью подтвердил показания отца погибшего.

Анализ показаний Ряховского, а также данные протокола осмотра места происшествия от 3 января 1989 года свидетельствуют о том, что при выходе на место происшествия в лесной массив "Лосиный остров" 13 мая 1993 года, когда обвиняемый указывал местность, где им совершалось убийство, допустил ошибку в определении точного места происшествия, равную 250 м, т.е. 13 мая 1993 года он не дошел до фактического места преступления от Московской кольцевой автомобильной дороги.

Указанное обстоятельство ни в коей мере не подрывает основу его последовательных показаний и не вызывает существенного сомнения, поскольку с момента совершения преступления прошло более 4 лет и выход с обвиняемым осуществлялся в летних условиях.

Объективность показаний Ряховского о том, что после убийства он разбросал лыжи погибшего, подтверждается рапортом бывшего заместителя прокурора г. Мытищи Богомолова А.И. от 3 января 1989 года, где отмечено, что в этот день примерно на расстоянии 800 метров от места происшествия обнаружена одна пластиковая лыжа.

Аналогичный рапорт составлялся бывшим оперуполномоченным уголовного розыска Балашихинского ОВД Кирюхиным В.А., когда он совместно с работником милиции того же отдела внутренних дел Апениным В.В. обнаружил в тот же день (3 января 1989 года) вторую лыжу, принадлежавшую погибшему, на расстоянии 500 метров от места происшествия.

О том, что обнаруженные лыжи принадлежали погибшему, свидетельствует протокол их опознания 18 января 1994 года отцом погибшего.

Об этом также свидетельствует заключение дактилоскопической экспертизы от 27 февраля 1989 года, где указано следующее:

"... На поверхности лыж, представленных на исследование, имеются три следа пальцев рук, пригодные для идентификации оставившего их человека.

След, помеченный № 1, оставлен средним пальцем правой руки погибшего".

Помимо приведенных доказательств виновность Ряховского подтверждается заключениями различных экспертиз, проводивших исследование вещественных доказательств.

Так, при судебно-медицинских исследованиях трупа обнаружены следующие повреждения:

- поперечная линейная резаная рана на передней поверхности шеи в верхней части с пересечением подлежащих мышц, не проникающая в полость трахеи;

- колото-резаная рана линейная, поперечная на передней поверхности шеи в средней трети, продолжающаяся двумя щелевидными раневыми каналами;

- небольшая линейная рана длиной 0,8 см, продолжающаяся щелевидным раневым каналом;

- пять колото-резаных ран на спине слева, одна из которых располагается на уровне лопатки, а четыре - в межлопаточной области слева, продолжающиеся щелевидным раневым каналом в направлении сзади-вперед, проникающие в левую плевральную полость с повреждением левого легкого, со сквозным щелевидным ранением левой лопатки;

- надрывы кожи и слизистой заднего прохода, разрыв передней стенки прямой кишки, продолжающийся в разрыв мягких тканей между прямой кишкой и мочевым пузырем. Сквозной разрыв задней части мочевого пузыря в нижней части, сквозной разрыв дна мочевого

пузыря. Сквозной дырчатый разрыв брыжейки тонкой кишки, сквозной дырчатый разрыв брыжейки поперечно-ободочной кишки, сквозной дырчатый разрыв задней стенки желудка и сквозной дырчатый разрыв дна желудка;

- сквозной дырчатый разрыв купола диафрагмы слева, разрыв нижней доли левого легкого, разрыв верхней доли левого легкого в области междолевой щели, разрыв пристеночной плевры на уровне 3-го межреберья слева по средне-подмышечной линии;

- мелкая ссадина на слизистой верхней и нижней губы.

Смерть подростка последовала от острой кровопотери, возникшей вследствие причиненных ранений шеи, спины и повреждений внутренних органов.

Объективные данные повреждений, полученных мальчиком, которые сопровождались неинтенсивным артериальным кровотечением, наличие признаков малокровия внутренних органов свидетельствуют о том, что смерть потерпевшего наступила в непродолжительно короткое время, исчисляемое, возможно, несколькими десятками минут.

Последнее утверждение эксперта с учетом показаний Ряховского указывает на то, что он совершал насильственный половой акт с несовершеннолетним, в тот момент, когда потерпевший был живым.

Раны на шее, в области левой ключицы и в области спины причинялись ударами плоского колюще-режущего предмета с острым концом, каковым мог быть нож, ширина клинка которого была около 1,6-2 см и длина - не менее 9,3 см.

Повреждения в области заднего прохода могли быть причинены продвижением в задний проход твердого тупого предмета, возможно, лыжной палкой.

Кроме того, в п. 21 выводов эксперта сказано, что в содержимом прямой кишки обнаружены сперматозоиды, что свидетельствует о том, что с потерпевшим был совершен половой акт в задний проход.

Несмотря на то, что Ряховский утверждает о том, что им был утерян нож, с применением которого он наносил удары подростку, следствием были подвергнуты исследованию два ножа, изымавшиеся у него по месту жительства и при задержании.

Так, из заключения судебно-трасологической экспертизы следует, что повреждения на сорочке и футболке, представленных на исследование, образованы ножом, имеющим такие же физические характеристики, что и у ножа, помеченного под № 1 (это речь идет о ноже типа "белка").

... Следует отметить, что дополнительная судебно-биологическая экспертиза, в ходе которой исследовались сохранившиеся изъятые ранее пять волос с лобка подростка, пришла к выводу о том, что по своим макро- и микроморфологическим признакам, групповой характеристике и генотипу эти пять волос сходны с волосами лобка Ряховского и могли произойти от него. Частота встречаемости генетических признаков, выявленных в крови Ряховского и в волосах с лобка погибшего, составляет $3,6 \times 10$, то есть 3-4 человека из тысячи.

Происхождение этих 5 волос от потерпевшего исключается по групповой и морфологической характеристикам.

Ввиду малого размера единичного фрагмента волоса и отсутствия индивидуализирующих признаков решить вопрос о принадлежности его обвиняемому или потерпевшему не представляется возможным.

Таким образом, анализ выводов приведенных судебно-биологических экспертиз к настоящему времени позволяет сделать бесспорный вывод о том, что следы спермы, обнаруженные на месте происшествия, принадлежат погибшему, и они образовались вследствие того, что Ряховским путем воздействия лыжной палки через задний проход были повреждены внутренние органы, связанные с выделением спермы потерпевшим. Кроме того, при проведении судебно-биологической экспертизы вещественных доказательств - одежды погибшего (куртки, брюк, тренировочных брюк, кальсон и трусов) - следы спермы не выявлены.

Достоверность показаний Ряховского о том, что после совершения убийства он раскидывал лыжные палки погибшего, подтверждается протоколом дополнительного осмотра места происшествия от 7 января 1989 года, когда одна из них была обнаружена на расстоянии 210 шагов в направлении Москвы от места убийства.

Несмотря на принятые меры к розыску, вторая палка, принадлежавшая погибшему, обнаружена не была.

Из заключения дактилоскопической экспертизы следов, выявленных на лыжах погибшего, следовало, что следы пальцев рук, обозначенные в исследовании под номерами 2 и 3, оставлены не пальцами его рук.

При проведении дополнительного исследования в целях установления лица, которое могло их оставить, было определено, что они не принадлежат Ряховскому, а также лицам, которые их фактически обнаружили после происшествия.

Потерпевшая (мать), а также свидетель (отец), родители погибшего, в своих первоначальных показаниях утверждали о том, что при их сыне 2 января 1989 года имелись наручные часы иностранного производства, которые не оказались в наличии при обнаружении его труп.

Ряховский, будучи допрошенным по факту завладения часами несовершеннолетнего, категорически отрицает их похищение.

При таких обстоятельствах с учетом того, что Ряховский протащил потерпевшего в лесном массиве не менее 10 метров по снежному покрову, часы вполне могли потеряться независимо от действий обвиняемого и не были обнаружены, поскольку на момент осмотра шел снег.

Довод Ряховского о том, что в день убийства на нем находилась кроличья шапка и полушубок темного цвета, находит свое подтверждение в выводах судебно-криминалистической экспертизы от 24 января 1994 года, где сказано следующее:

"... Среди микрочастиц с лыж и кольца от лыжной палки погибшего имеются 13 волос животного: пять волос кролика (зайца) коричневого цвета; пять (четыре неокрашенных и один коричневого цвета) волос овцы...

Четыре волоса овцы с лыж и кольца от лыжной палки имеют общую родовую и групповую принадлежность с волосами меха полушубка Ряховского.

Один волос "с лыж и кольца от лыжной палки подростка" имеет общую родовую и групповую принадлежность с волосами из меха воротника полушубка Ряховского С.В."

При предъявлении Ряховскому на опознание лыж, принадлежащих погибшему, он, осмотрев их, заявил, что среди предъявленных ему трех пар лыж, он не может точно заявить, имеются ли среди них те, которые ранее принадлежали потерпевшему, поскольку все лыжи схожи по цвету. Кроме того, он отметил, что с момента происшествия прошло много времени.

Такие показания Ряховского фиксировались с применением видеозаписи.

Анализ собранных по делу доказательств в их совокупности не порождает сомнения в том, что убийство подростка совершено Ряховским, а имеющимся противоречиям дана критическая оценка.

По месту жительства и учебы мальчик характеризуется исключительно положительно.

7. "ПАРТНЕР" ПО СЕКСУ ОКАЗАЛСЯ УБИЙЦЕЙ

11 марта 1989 года в дневное время Ряховский прибыл в Измайловский парк Москвы для совершения очередного преступления.

Тут он познакомился с мужчиной 42 лет, которому под предлогом совершения акта мужеложства предложил уединиться в глубь лесного массива, на что последний согласился.

Около 19 часов, находясь на расстоянии 150 м от Оленьих прудов и 250 м от Главной аллеи Измайловского парка, Ряховский, в тот момент, когда мужчина стал снимать брюки, с целью умышленного убийства без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, обухом специально приготовленного топорика нанес ему удар по голове, а затем этим же орудием убийства причинил потерпевшему девять ран, в том числе: две рубленые и две ушибленные раны волосистой части головы с переломами костей черепа, линейным повреждением твердой мозговой оболочки и рассечением с размятием вещества головного мозга, вызвавшими разлитые кровоизлияния под мягкой мозговой оболочкой соответственно выпуклым поверхностям полушарий головного мозга и кровоизлияния в желудочки головного мозга; три рубленые раны правой половины лица с переломом нижней челюсти; две рубленые раны задней поверхности в верхней трети с расчленением мягких тканей, а также причинил множественные поверхностные ссадины на поверхностях обоих кожных суставов.

Смерть мужчины наступила на месте происшествия в результате повреждения вещества головного мозга с кровоизлиянием в его желудочки вследствие рубленых и ушибленных ран волосистой части головы.

По существу предъявленного обвинения Ряховский вину свою признал частично и заявил, что по памяти он не может утверждать, что именно 11 марта 1989 года совершил это убийство. Кроме того, отметил, что не берется утверждать о том, сколько же конкретно нанес пострадавшему ударов топориком, так как об этом не помнит. В остальном в постановлении следствия верно изложены обстоятельства содеянного. Свои ранее данные показания об этом убийстве он полностью подтверждает.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины его виновность подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении этого убийства Ряховский заявил в своих показаниях от 20 апреля 1993 года, датированных им 14 апреля того же года, где он лично написал следующее:

"... В течение 88-92 гг. в лесном массиве "Измайловский парк" мною были совершены убийства четырех гомосексуалистов и одной женщины.

... Второй был одет в черную болоньевую куртку. Цвет брюк и, что было у него на ногах, я не помню, так как все происходило вечером, в темноте. Ему я нанес два удара топором в затылок и левый висок".

Такие показания обвиняемый полностью подтвердил в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации от 20 апреля 1993 года.

Следует отметить, что в этом заявлении Ряховский указал сведения о том, что такое убийство потерпевшего им совершено зимой 1990 года.

Еще ранее, на второй день после задержания, Ряховский, будучи допрошенным в качестве подозреваемого, пояснил, что, совершая убийства гомосексуалистов, он их узнавал по манере поведения.

Далее обвиняемый заявил, что именно в Измайловском парке Москвы у него возникло какое-то желание истреблять всех гомосексуалистов.

Будучи последовательным в своих показаниях, Ряховский при допросе 30 августа 1993 года изложил подробно обстоятельства, при которых им совершено очередное убийство в Измайловском парке Москвы.

По времени этот случай относится к 1989-91 гг. Более точное время он указать затрудняется, поскольку его не напоминает, но факт имел место в зимнее время. От метро "Измайловский парк" он доехал на общественном транспорте до остановки "Главная аллея". В тот период времени он работал в 8-ом таксопарке Москвы. Это был обычный рабочий день. С потерпевшим он увиделся у туалета, расположенного недалеко от остановки "Главная аллея". Когда он следовал в направлении туалета, то заметил, что на тропе стоит мужчина. Он проследовал мимо него и зашел в помещение туалета. Находясь в туалете, к нему подошел потерпевший, который там предложил совершить с ним половой акт. Он согласился и предложил тому проследовать в кусты. Пройдя некоторое расстояние в лесном массиве, они остановились. Здесь же потерпевший повернулся к нему спиной и стал растегивать брюки. При нем имелась сумка, в которой

находился топорик. Этим орудием он нанес тому удар в затылок. Тот упал, после чего он нанес ему второй удар в левый висок. Затем он с места происшествия ушел. Полового акта с потерпевшим не совершал. Ростом потерпевший был выше среднего, на нем имелась черная куртка, темно-серые брюки. По возрасту тому было около 40 лет. Потерпевший в тот день находился в нетрезвом состоянии. Карманы потерпевшего не проверял и личных документов того либо вещей он с собой не брал.

При допросе он нарисовал схему движения маршрута, проследованного им и потерпевшим в день совершения убийства.

Аналогичные показания он дал при выходе на место происшествия 1 сентября 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи. При этом он заявил, что место происшествия располагается примерно на расстоянии 200 шагов от здания туалета, расположенного возле "Главной аллеи" Измайловского парка.

Кроме того, в ходе проведения этого следственного действия Ряховский заявил, что потерпевшему он наносил удары лезвием топора.

Проверкой таких показаний Ряховского установлено, что 12 марта 1989 года в 9 час. 15 мин. в лесном массиве "Измайловский парк" вблизи Главной аллеи с признаками насильственной смерти обнаружен труп мужчины 1946 года рождения.

Это преступление длительное время считалось нераскрытым.

Из протокола осмотра места происшествия следовало, что труп обнаружен в Измайловском парке Москвы в 150 метрах от Оленьих прудов и 250 метрах от Главной аллеи рядом с двумя березами и на расстоянии 10 метров от тропинки. Снег вокруг трупа на участке 2,7 х 2,6 м со следами буро-красного вещества, похожего на кровь.

На расстоянии 95 см от березы, со стороны головы трупа, располагаются мужские брюки черного цвета в серо-голубую вертикальную полоску, смятые, слегка примерзшие к снегу.

На трупе одет шерстяной шарф бело-серого цвета; куртка темно-синяя на застежке. В одном из карманов находится повестка на имя потерпевшего, его заявление на имя директора магазина об увольнении с 17 февраля 1989 года.

Кроме того, в протоколе осмотра отмечено, что на теле погибшего имеются следующие повреждения: на левой щеке на уровне угла нижней челюсти и на левой боковой поверхности шеи косо-вертикально располагаются 3 линейно-вертикальные раны, почти парал-

лельные, размерами от 9 x 2,5 до 10,5 x 1 см. Раны проникают до кости нижней челюсти. В левой лобно-теменной височной области располагается рана веретенообразной формы размерами 7 x 1,2 см с ровными краями и заостренными концами.

На 4-ом пальце левой кисти имеется кольцо из желтого металла.

10 февраля 1994 года, будучи допрошенным с учетом вышеприведенного протокола осмотра места происшествия, Ряховский заявил, что никогда ранее с материалами уголовного дела об этом убийстве он не знакомился и фамилия потерпевшего ему ни о чем не говорит.

Здесь же он заявил, что не оспаривает того, что убийство им совершено 11 марта 1989 года, и он тому нанес не менее 9 ран топориком. По какой причине на потерпевшем не оказалось брюк, он объяснить не мог, но придерживается ранее данных показаний, заявляя, что их с того не снимал.

Кроме того, он уточнил, что по состоянию на март 1989 года работал не в 8-ом таксопарке Москвы, а в Балашихе.

Приведенные показания Ряховского объективно подтверждаются следующими собранными доказательствами.

Так, потерпевшая, дочь погибшего, в своих показаниях от 13 марта 1989 года пояснила, что погибший - ее отец. Пять лет назад он расторг брак с мамой, и она стала проживать вместе с ним, а ее брат - с мамой. Однажды ее муж высказал мнение о том, что тот (отец) занимается гомосексуализмом. Она также замечала странности в поведении отца. В последнее время тот поддерживал приятельские отношения с одним мужчиной, и в ночь с 10 на 11 марта 1989 года он ночевал в их квартире с отцом. Утром 11 марта 1989 года отец намеревался идти в поликлинику с тем, чтобы закрыть больничный лист. Когда она уходила из дома, то тот оставался в квартире. Больше отца живым она не видела.

Свидетель, бывшая жена убитого, при проведении опознания заявила, что погибшим является ее бывший муж.

Свидетель, продавец киоска, в своих показаниях от 14 марта 1989 года пояснила, что по долгу работы она знакома с погибшим. В промежуток времени, от 18 до 19 часов 11 марта 1989 года он подошел к ней и купил две пачки сигарет "Ява". Он был в сильной степени опьянения. Она предложила ему ехать домой на такси, но он ей заявил, что поедет на трамвае 11 маршрута. В тот день на нем не было головного убора. Одет он был в куртку темно-серого цвета. О его гибели она узнала на следующий день.

Свидетель, уборщица магазина, в своих показаниях от 24 марта 1989 года пояснила, что примерно до 18 часов 11 марта того же года погибший находился в помещении магазина.

Свидетель, приятель погибшего, в своих показаниях от 12 марта 1989 года пояснил, что в ночь с 10 на 11 марта того же года он ночевал по месту жительства последнего. Утром он ушел на работу, а тот оставался дома. Когда он прибыл вечером к нему домой, то потерпевшего дома не было. 12 марта 1989 года ему стало известно о том, что тот обнаружен убитым.

Будучи задержанным по подозрению в убийстве, этот мужчина в своих показаниях от 13 марта 1989 года показал, что с тем он познакомился в 1988 году в кинотеатре "София". С тех пор он неоднократно вступал с ним в половые отношения. Однако категорически отверг свою причастность к его убийству.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что на теле потерпевшего обнаружены следующие телесные повреждения:

две рубленые и две ушибленные раны волосистой части головы (расположены в левой лобно-теменно-височной, левой теменно-тылочной и в правой теменной областях) с переломами костей черепа; линейным повреждением твердой мозговой оболочки и рассечением с размятием вещества головного мозга; очагами ушибов вещества головного мозга; разлитые кровоизлияния под мягкой мозговой оболочкой соответственно выпуклым поверхностям полушарий головного мозга; кровоизлияние в желудочки головного мозга;

три рубленые раны правой половины лица с переломом нижней челюсти;

две рубленые раны задней поверхности шеи в верхней трети с рассечением мягкой ткани;

множественные поверхностные ссадины на коже соответственно передним поверхностям обоих коленных суставов.

Смерть наступила в результате повреждения вещества головного мозга, с кровоизлиянием в его желудочки, вследствие рубленых и ушибленных ран волосистой части головы.

Обнаруженные при судебно-медицинской экспертизе трупные повреждения имеют прижизненный характер и могли образоваться в пределах нескольких часов до смерти в течение небольшого промежутка времени (достоверно определить последовательность их образования не представляется возможным).

Множественные рубленые и ушибленные раны лица, волосистой части головы и задней поверхности шеи в верхней трети образовались

от многократных (не менее 8) ударных воздействий значительной силы твердыми предметами, обладающих свойствами рубящих и тупых, например, различных частей лезвия и обуха топора.

При судебно-химическом исследовании крови и мочи из трупа погибшего обнаружен этиловый спирт в количестве: в крови 1,7 ‰, в мочи - 3 ‰.

При судебно-биологическом исследовании тампонов с содержимым полости рта и прямой кишки трупа сперматозоиды не обнаружены.

Смерть потерпевшего последовала за 12-17 часов до осмотра трупа, который производился утром 12 марта 1989 года.

При проведении дополнительной судебно-медицинской экспертизы установлено, что две параллельные друг другу ушибленные раны в теменной области головы справа с многооскольчатым переломом подлежащих костей черепа могли быть причинены обухом топора.

Две рубленые раны задней поверхности шеи причинены лезвием топора.

Отмеченные раны причинены в тот момент, когда потерпевший был обращен спиной и боком к нападавшему.

Рубленая рана лобно-теменно-височной области головы слева с переломом щелевидной формы подлежащей кости причинена лезвием и носком (пяткой) топора.

Три рубленые раны левой половины лица с переломом нижней челюсти соответственно ране № 1, расположенные параллельно друг другу в направлении сверху вниз сзади наперед, причинены лезвием и носком топора.

Доводы свидетеля о том, что он вступал ранее с погибшим в половые отношения, в определенной степени согласуются с выводами судебно-биологической экспертизы, исследовавшей изъятые вещественные доказательства, где отмечено, что на мужских трусах, изъятых с места происшествия, обнаружена кровь человека без спермы, сперма без крови и кровь человека, смешанная со спермой, происхождение которой от указанного свидетеля не исключается.

Помимо приведенных доказательств виновность Ряховского в убийстве подтверждается показаниями свидетеля, которая обнаружила погибшего 12 марта 1989 года в Измайловском парке Москвы. При этом она пояснила, что 12 марта 1989 года она со своей знакомой находилась в Измайловском парке. Примерно в 9 час. 15 мин. собака обнаружила погибшего человека, которого она приняла за женщину. Об увиденном было сообщено в отделение милиции.

Будучи дополнительно допрошенной 30 марта 1994 года, этот свидетель отметила, что место происшествия располагалось недалеко от теплиц, расположенных в Измайловском парке, и от Главной аллеи. Кроме того, ознакомившись с протоколом видеозаписи от 1 сентября 1993 года, когда осуществлялся выход на место происшествия с участием Ряховского, она заявила, что обвиняемый примерно верно указывает место происшествия. Он в своих показаниях правильно утверждает о том, что место происшествия располагалось на незначительном расстоянии от туалета, и в них же упоминает об Оленьих прудах.

Из материалов уголовного дела следует, что в 1989 году следствием проверялись на причастность к убийству еще шесть лиц, с которыми был знаком погибший.

Однако их причастность полностью исключалась, в связи с чем уголовное преследование в отношении этих лиц прекращено за отсутствием состава преступления в их действиях.

Как видно из приобщенных к делу документов, в период с 13 марта 1987 года по 21 апреля 1989 года обвиняемый работал электромонтером 24 цеха Балашихинского научно-производственного объединения легкого машиностроения им. 40-летия Октября, а 11 марта того же года является выходным днем (суббота).

По месту жительства потерпевший характеризуется положительно.

Таким образом, анализ собранных доказательств не вызывает каких-либо сомнений в достоверности показаний Ряховского о совершении им умышленного убийства из хулиганских побуждений.

8. ПОЕЗДКА НА УЧАСТОК ОБЕРНУЛАСЬ СМЕРТЬЮ

30 мая 1989 года в дневное время Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный недалеко от дер. Ромашково Одинцовского района Московской области, для совершения очередного преступления.

В период с 15 до 16 часов с целью умышленного убийства на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений напал на женщину 58 лет, шедшую по тропинке в сторону железнодорожной платформы Ромашково, в 160 метрах от указателя 4-го км Рублево-Успенского шоссе и в 70 м от железнодорожного полотна Усовского направления Московской железной дороги.

Для исполнения своего замысла Ряховский схватил женщину руками за шею, повалил ее и оттащил в сторону от тропы, где нанес потерпевшей два ранения ножом в область груди.

Потерпевшей были причинены перелом наружной трети больших рожков подъязычной кости с обеих сторон, линейные раны передней поверхности грудной клетки, проникающие в грудную полость, кровоподтеки правого бедра в нижней трети спереди, правого плеча и ссадины передней поверхности коленных суставов, правого бедра спереди.

Ее смерть наступила на месте происшествия вследствие проникающего ранения сердца.

После этого Ряховский, оголив нижнюю часть туловища трупа, пытался ввести половой член во влагалище, однако этого сделать не смог по физиологическим причинам.

Он же в том же месте, непосредственно после убийства, похитил принадлежавшие ей часы "Электроника-5" стоимостью 20 руб., сняв их с руки трупа.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя не признал и заявил, что это убийство он не совершал. Свои ранее данные признательные показания он не подтверждает, поскольку они им даны после "беседы" с работниками милиции Барвихинского отделения милиции.

Несмотря на то, что Ряховский отказался от своих ранее данных признательных показаний, когда он последовательно и подробно излагал их различным следователям в присутствии адвоката, его виновность полностью подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении этого убийства Ряховский заявил, будучи допрошенным еще в качестве свидетеля, 13 апреля 1993 года.

Примерно года три назад летом, точно он не помнит, в каком месяце, находился в том же месте (где именно 9 марта 1993 года совершено другое убийство) с обратной стороны Рублево-Успенского шоссе. Около 13 часов он стоял на тропе недалеко от Рублево-Успенского шоссе метрах в 70. Там он повстречал женщину. Ей было около 60 лет. На ней была одета сине-голубая комбинированная куртка, джинсы синего цвета. За плечами у нее имелся рюкзак, по-видимому, красного цвета. Когда она поравнялась с ним, то он схватил ее руками за плечи и повалил на землю. После чего та стала кричать. Здесь же он ее задушил руками и оттащил в кусты метров на десять.

Он не помнит, насиловал ли потерпевшую либо нет, но ударил ей ножом в спину. С погибшей снял наручные часы "Электроника" с пластмассовым ремешком черного цвета. В дальнейшем часы он выбросил.

Будучи допрошенным в качестве подозреваемого, 14 апреля 1993 года Ряховский заявил, что ранее при допросе он дал полные, исчерпывающие показания, которым следует доверять.

О совершении такого убийства Ряховский вновь повторился в своем показании на имя прокурора г. Одинцово от 20 апреля 1993 года.

При допросе 21 апреля 1993 года Ряховский полностью подтвердил свои ранее данные показания, за исключением того, что стал отрицать факт похищения часов, имевшихся при погибшей.

Такие показания Ряховского фиксировались с применением звукозаписи.

Далее в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации (п. 7) от 20.04.93 он по-прежнему утверждает о том, что им совершено убийство женщины. При этом он дополнил свои ранее данные показания тем, что после совершения убийства изнасиловал потерпевшую.

22 апреля 1993 года Ряховский при выходе на место происшествия, когда его показания фиксировались с применением видеозаписи, вновь подтвердил свои ранее данные показания. Утверждая о том, что половой акт семьяизвержением он не закончил.

При предъявлении ему первоначального обвинения 23 апреля 1993 года Ряховский виновным себя признал частично и практически полностью подтвердил ранее данные показания, отметив, что после совершения убийства потерпевшей пытался ее изнасиловать, но половой член во влагалище ввести не смог.

Оставаясь последовательным в своих показаниях, Ряховский полностью подтвердил свои ранее данные показания 10 февраля 1994 года, когда его допрашивали другие следователи и в новых условиях изоляции.

При этом в своих показаниях Ряховский отметил, что нож, которым он наносил удары потерпевшей, им утрачен.

Здесь же он отметил, что не исключено, что на месте происшествия мог потерять свою расческу.

Помимо приведенных показаний Ряховского, его виновность подтверждается следующими доказательствами.

Проверкой таких показаний Ряховского установлено, что 4 июня 1989 года в лесном массиве, расположенном вдоль Рублево-Успенского шоссе, на расстоянии 4 км от указанного места, обнаружен труп женщины. Нижняя часть тела обнажена. На расстоянии 1 м от спины трупа находится футболка белого цвета и плавки белого цвета, трикотажные, имеющие повреждения по боковой поверхности и в области ластовицы. На расстоянии 1 м от ног трупа лежит серая синтетическая куртка с голубыми карманами. На правой ноге вывернутые наизнанку и прилегающие к стопе синие джинсовые брюки. На ногах матерчатые клетчатые серые ботинки. На спине трупа комбинированный красно-синий рюкзак.

Из протокола опознания погибшей следует, что 6 июня 1989 года она была опознана своим сыном.

Будучи допрошенным в качестве свидетеля, потерпевший (сын) в своих показаниях от 6 июня 1989 года пояснил следующее.

До 1986 года он со своей семьей проживал совместно с родителями в Москве. Затем он уехал работать в Братск. Он намеревался приехать в отпуск к маме 11 июня 1989 года. В одном из писем она просила помочь ей на участке. У нее имелись наручные часы "Электроника", которые приобретались в 1985 году за 20 рублей. В письмах и разговорах она никакой опасности за свою жизнь не высказывала, кроме общего состояния здоровья.

Свидетель, бывший зять погибшей, в своих показаниях от 6 июня 1989 года пояснил, что в 1980 году он зарегистрировал брак с дочерью этой женщины. Примерно года два назад его теща стала ездить в Одинцовский район, в расположении платформы Раздоры, и по собственной инициативе там завладела земельным участком. 29 мая 1989 года в вечернее время она возвратилась домой с участка, а утром следующего дня уехала обратно на участок. Уезжая, она никаких драгоценностей с собой не брала, за исключением того, что на руке носила электронные часы. Со слов соседки по огороду, ему стало известно о том, что та около 15 часов 30 мая 1989 года ушла с огорода в направлении станции Ромашково, намереваясь уехать в Москву в 15 час. 32 мин. Домой она не прибыла.

Аналогичные показания дала свидетель, дочь погибшей, при допросе 27 мая 1993 года. При этом отметила, что по факту исчезновения мамы ее бывший муж обращался в 76-ое отделение милиции Москвы для розыска потерпевшей.

Ее показания объективно подтверждаются заявлением зятя от 2 июня 1989 года на имя руководства 76 отделения милиции Москвы, в котором он сообщил, что 30 мая 1989 года его теща уехала в Одинцовский район и больше домой не возвращалась.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа следует, что женщине были причинены следующие телесные повреждения:

- линейные раны передней поверхности грудной клетки, проникающие в грудную полость в 3-м межреберье слева от среднеключичной линии и в 4-м межреберье у края грудины. Обе раны длиной по 3 см;
- перелом наружной трети больших рожков подъязычной кости с обеих сторон;
- кровоподтеки правого бедра нижней трети спереди, правого плеча, ссадины передней поверхности коленных суставов, правого бедра спереди.

Повреждения грудной клетки являются колото-резаными и могли быть причинены острым, плоским, колюще-режущим предметом с односторонней заточкой. Ширина погружившейся в грудную полость части клинка около 3 см, длина не менее 4 см. Всего было нанесено два удара.

Особенности перелома подъязычной кости дают основание для вывода об образовании их от сдавления дистальных отделов больших рожков.

Смерть последовала от проникающего колото-резаного ранения сердца.

Выявленные при осмотре трупа на месте обнаружения поздние трупные явления, степень их выраженности, особенности среды трупа свидетельствуют о том, что на момент осмотра трупа с момента наступления смерти прошло не менее 2-3 суток.

При химическом исследовании в крови обнаружено 0,3 % этилового алкоголя, что свидетельствует о легкой степени алкогольного опьянения.

При биологическом исследовании тампонов с содержимым влагалища, шейки матки и прямой кишки сперматозоиды не обнаружены.

7 июня 1989 года в ходе дополнительного осмотра места происшествия, где ранее был обнаружен труп, на расстоянии 10 м была обнаружена пластмассовая полупрозрачная расческа.

Согласно проведенной судебно-биологической экспертизе, в ходе которой исследовалась расческа, установлено, что при сопоставлении результатов исследования пота на расческе, обнаруженной на месте происшествия, с групповой характеристикой крови Ряховского мож-

но сделать вывод о том, что пот на расческе мог произойти от обвиняемого.

Ряховский, будучи допрошенным 10 февраля 1994 года по данному обстоятельству, заявил, что расческу в указанном месте он не терял, хотя категорически об этом утверждать не берется.

Довод Ряховского о том, что им признательные показания даны под воздействием работников Барвихинского отделения милиции, полностью опровергается их показаниями от 10 июня 1994 года, когда они были допрошены в качестве свидетелей.

По месту жительства и работы потерпевшая характеризуется положительно.

Таким образом, анализ приведенных по делу доказательств свидетельствует о совершении Ряховским этого убийства, а его отказ от последовательных признательных показаний следствием расценивается как стремление облегчить свою участь за содеянное и желанием оговорить работников Барвихинского отделения милиции, вызванным местью за то, что они в день его задержания добыли уличающие его показания, первоначально в одном убийстве, а затем и в иных совершенных тяжких преступлениях.

9. ПРЕДЕЛ САДИЗМА — ГЛУМЛЕНИЕ НАД ТРУПОМ

9 июня 1989 года во второй половине дня Ряховский, с целью совершения умышленного убийства с особой жестокостью и получения удовлетворения своих извращенных половых влечений, обманым путем привел в лесной массив, расположенный вблизи Новолюберецкого кладбища и в 500 м от указателя 24-го км Новорязанского шоссе на территории Люберецкого района Московской области, женщину 53 лет, с которой познакомился накануне при следовании в поезде "Елец-Москва".

Будучи в лесном массиве и исполняя свой преступный замысел, Ряховский с целью лишения этой женщины жизни подверг ее избиению путем нанесения ударов ногами и кулаками в жизненно важные части тела, причинив ей следующие телесные повреждения: внутрикожные кровоизлияния на грудной клетке; поперечный перелом грудины во 2-ом межреберье; перелом ребер со 2-го по 7-ое справа и со 2-го по 9-ое слева; разрыв околосердечной сумки изнутри по левой боковой поверхности; надрывы пристеночной плевры вдоль позвоночника прикорневой зоны легких; разрыв печени между правой и левой долями; разрыв малого сальника; внутриплевральное крово-

течение в полостях; кровоподтек с отслойкой мягких тканей в области правого лобного бугра и кровоподтек с осаднением на фоне его на правой половине лица. После этого Ряховский вставил в ротовую полость потерпевшей кляп.

Смерть потерпевшей последовала на месте происшествия от полного закрытия гортани инородным телом - кляпом.

Далее Ряховский, сорвав с трупа платье и спустив трусы до уровня коленных суставов, совершил с погибшей половые акты путем введения полового члена во влагалище и в ротовую полость, тем самым допустив глумление над трупом.

Убивая женщину путем нанесения множественных телесных повреждений и с использованием кляпа, Ряховский сознавал, что причиняет ей особые мучения и страдания. Особая жестокость убийства заключается и в глумлении над трупом.

По существу предъявленного обвинения Ряховский вину свою в убийстве признал частично, заявив при этом, что по памяти не помнит точную дату совершения убийства. Кроме того, он не согласен с мнением следствия о том, что им совершено такое убийство с целью удовлетворения извращенных половых потребностей. По его мнению, он убил эту женщину, поскольку посчитал, что она вела себя как проститутка.

Далее он показал, что после совершения ее убийства вступал с ней в близость. Для чего снимал с нее одежду. Смутно припоминает, как ее избивал, а также в какой именно момент вставил кляп погибшей в ротовую полость. Свои ранее данные показания на предварительном следствии об этом убийстве полностью подтверждает. Личные вещи, имевшиеся при погибшей, он выбросил после совершения убийства.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины в убийстве, она подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении такого преступления он по собственной инициативе сообщил в своих показаниях на имя прокурора г. Одинцово, датированных им 14 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... Примерно в августе 1990 года рядом с кладбищем на Рязанском шоссе, возле г. Люберцы, я убил женщину. Она была одета в платье в бело-коричневую полоску".

Будучи последовательным, Ряховский в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации 20 апреля 1993 года

полностью подтвердил ранее изложенные обстоятельства, дополнив их тем, что он убил и изнасиловал женщину примерно 50 лет летом 1989 года.

При допросе 27 апреля 1993 года Ряховский подробно изложил фактические обстоятельства убийства.

С погибшей он познакомился в поезде, который следовал из Ельца в направлении Москвы. На этот поезд он сел на станции Лев Толстой, когда возвращался со свадьбы двоюродного племянника. Последний проживает в г. Данкове Липецкой области. Находясь в поезде, он познакомился с женщиной, которая назвалась по имени. По возрасту ей было порядка 50 лет с небольшим. Она ему говорила о том, что должна доехать до Москвы, а затем пересесть на самолет. До отправления самолета у нее имелось свободное время. Она поинтересовалась, имеется ли у него свободное время. В Москве она попросила его показать ей зоопарк и Ваганьковское кладбище. При ней имелась большая сумка, а также целлофановый пакет. На Павелецком вокзале она оставила свою большую сумку. Первоначально он вместе с ней проехал в зоопарк, а затем на Ваганьковское кладбище. Когда они оказались возле могилы артиста Миронова А.А., то та заметила, что вот это был "мужик". Она тут же взяла Ряховского за половые органы.

Посетителей на кладбище практически уже не было. После чего она сказала, что неплохо бы, если бы было где переночевать, поскольку ее самолет отправится на следующий день. В какой город она собиралась улетать, ему неизвестно. На территории кладбища она сделала несколько эротических движений. Тут же у него началось такое же ощущение, которое у него возникало накануне совершения прошлых убийств, то есть непреодолимое тяготение к половой близости с женщиной. Он тут же ей сказал, что у него имеется дача недалеко от Люберец. От метро "Кузьминки" на рейсовом автобусе он вместе с ней поехал в направлении Рязанского шоссе. В тот день на нем имелись кроссовки черного цвета. Вместе с ней доехали непосредственно до остановки кладбища. На этом кладбище ему приходилось бывать ранее.

Пройдя по опушке леса, расположенного у кладбища, он присел с ней рядом. Затем она встала, подняла платье до уровня груди и спросила, нравится ли она ему. Они отошли на несколько метров за кусты. Она спустила трусы и легла на траву, предложив ему лечь рядом. Когда он оказался возле нее, то та спросила, имеются ли у него деньги. В нем вышло какое-то чувство ярости, непонятного ожес-

точения. Он схватил ее за горло и задушил, хотя перед этим разорвал на ней платье, несколько раз ударил ногой по лицу и спине. На месте совершил с ней половой акт во влагалище и задний проход. На погибшей имелись трусы и бюстгальтер.

После совершения убийства он приехал на вокзал, где с помощью жетончиков, изъятых из сумки погибшей, получил сданные ею ранее вещи. В частности, в сумке имелись кофты, платья, три пары обуви. В боковом кармане сумки находился ее паспорт и какие-то фотографии, связанные с похоронами. Паспорт и фотографии он порвал, а вещи выбросил. Кроме того, он отметил, что на месте происшествия взял с собой пакет, имевшийся при погибшей, и выбросил его в пруд, расположенный возле кладбища. В дальнейшем погибшая была занесена им в список погибших жертв, который он вел дома.

При проверке показаний на местности 13 мая 1993 года Ряховский полностью подтвердил свои ранее данные показания, указал маршрут движения с погибшей, место убийства и расположение водоема, куда он выбросил ее вещи.

Такие показания фиксировались с применением видеозаписи.

Показания обвиняемого о времени, месте, способе убийства объективно нашли подтверждение и доказаны материалами следствия.

Из протокола осмотра места происшествия, когда 11 июня 1989 года был обнаружен труп женщины с признаками насильственной смерти, следовало, что ее труп находится на расстоянии 200-250 м на юго-восток от Новолюберецкого кладбища в лесном массиве и на расстоянии 400-500 м от 24 км Новорязанского шоссе. На расстоянии 1,5 м от трупа находятся женские туфли - шлепанцы. На трупе находится следующая одежда: бюстгалтер телесного цвета, трусы белые трикотажные хлопчатобумажные, которые приспущены до уровня верхней трети бедер и имеют механические повреждения. Других предметов одежды на трупе не имелось.

Под трупом лежат две половины хлопчатобумажного платья в белую и светло-белую полосу с мелкими черными цветочками. Платье с короткими рукавами.

На задней поверхности левого бедра голени трупа надпись печатными буквами, исполненная красным красителем, в виде нецензурных слов. На задней поверхности правой голени - аналогичная надпись.

Из протокола опознания личности погибшей от 13 июня 1989 года следует, что в этот день свидетель опознал погибшую как его родную сестру.

12 июня 1989 года при судебно-медицинском исследовании трупа из гортани последней был изъят носовой платок с фиолетовой каймой.

Свидетель, родная сестра погибшей, в своих показаниях от 13 июня 1989 года пояснила, что та постоянно проживала в г. Артем Приморского края. 29 мая того же года у них умер отец, и она приезжала на похороны отца в г. Лебедянь Липецкой области. Уехала в Москву 8 июня 1989 года, затем должна была улетать во Владивосток из аэропорта "Домодедово". В день отъезда на ней имелось коричневое платье с короткими рукавами. Крупных денег у той не было. С собой взяла тряпичную сумку, в которой находились предметы одежды и продукты питания. До Москвы ее сестра уезжала на поезде "Елец-Москва".

Будучи допрошенным в качестве свидетеля 14 июня 1989 года, потерпевший, муж погибшей, пояснил, что с ней он состоял в браке с 1960 года. От брака у них двое детей. В конце мая того же года жена улетела в Липецкую область в связи с болезнью ее отца. В телеграмме она ему сообщила, что 10 июня 1989 года девятым рейсом возвращается домой. Однако домой она не возвратилась. В дальнейшем ему стало известно о ее гибели.

При проведении опознания 13 июня 1989 года свидетель (сестра), среди предъявленной ей на опознание обуви, опознала босоножки, изъятые на месте происшествия 11 июня 1989 года.

Проведенной по делу судебно-медицинской экспертизой трупа установлено, что на нем были обнаружены телесные повреждения:

- инородное тело - носовой платок, свернутый в плотный комок, плотно закрывающий голосовую щель, мелкоточечные темно-красные кровоизлияния под плеврой легких;

- внутрикожные кровоизлияния на грудной клетке и передней поверхности с кровоизлиянием в подлежащие ткани, перелом грудины поперечный, во 2-м межреберье; перелом ребер справа со 2-го по 7-е, слева со 2-го по 9-е; разрыв оклосердечной сумки изнутри, по левой боковой поверхности, надрывы пристеночной плевы вдоль позвоночника прикорневой зоны легких, разрыв печени между правой и левой долями, разрыв малого сальника, внутриплевральное кровоотечение;

- кровоподтек с отслойкой мягких тканей в области правого лобного бугра и кровоподтек с осаднением на фоне его на правой половине лица.

- внутрикожные кровоизлияния на грудной клетке и передней поверхности с кровоизлиянием в подлежащие ткани, перелом грудины поперечный, во 2-м межреберье; перелом ребер справа со 2-го по 7-е, слева со 2-го по 9-е; разрыв оклосердечной сумки изнутри, по левой боковой поверхности, надрывы пристеночной плевры вдоль позвоночника прикорневой зоны легких, разрыв печени между правой и левой долями, разрыв малого сальника, внутриплевральное крово- течение;

- кровоподтек с отслойкой мягких тканей в области правого лобного бугра и кровоподтек с осаднением на фоне его на правой половине лица.

Смерть наступила от механической асфиксии, развившейся в результате закрытия входа в гортань инородным телом - кляпом.

Повреждения, указанные в выводах эксперта, образовались от воздействия тупых твердых предметов. Характер установленных повреждений дает основание полагать, что они возникли от воздействия ноги человека в обуви, что сопровождалось сдавлением грудной клетки и живота с разрывами органов в грудной и в брюшной полостях.

Судя по трупным явлениям, отмеченным при осмотре трупа, смерть наступила во второй половине суток 9 июня 1989 года.

При судебно-биологическом исследовании сперматозоиды в содержимом влагалища и прямой кишки не обнаружены.

Будучи допрошенным 6 января 1994 года с предъявлением судебного-медицинского заключения по исследованию трупа, Ряховский заявил, что он в основном согласен с выводами эксперта. Кроме того, заметил, что о совершении этого убийства он заявил следствию по собственной инициативе.

Следует отметить, что безусловно отдельные детали совершенного Ряховским убийства стали известны следствию спустя 4 года лишь из его показаний.

Так, только обвиняемый впервые заявил следствию о наличии при погибшей фотографий, связанных с похоронами ее отца, хотя об этом никто из ее родственников не заявил ранее.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского подтверждается следующими доказательствами.

Свидетель, двоюродный племянник обвиняемого, в своих показаниях от 12 июля 1993 года пояснил, что его свадьба состоялась 4 июня 1989 года в г. Данкове Липецкой области. На свадьбе присутствовал

Ряховский совместно с другими лицами. В какой день убывал в Москву Ряховский, он не припоминает, но, как правило, до Москвы тот ездил через станцию Лев Толстой.

Его показания подтверждаются копией акта заключения брака, из которой следует, что он заключил брак 3 июня 1989 года.

1 февраля 1990 года была проведена судебно-биологическая экспертиза по исследованию вещественных доказательств - платья, трусов, бюстгалтера, носового платка - кляпа, принадлежавших погибшей, в целях установления следов спермы на изъятых предметах.

Эксперт пришел к выводу о том, что сперматозоиды на одежде не обнаружены, а на носовом платке - кляпе имелись следы спермы с антигеном "Н", свойственным и потерпевшей.

2 декабря 1993 года была проведена дополнительная судебно-биологическая экспертиза по исследованию носового платка - кляпа, изъятого из гортани погибшей, которая пришла к выводу о том, что сперма на носовом платке от обвиняемого произойти не могла.

Учитывая последовательность показаний Ряховского и их убедительность, 2 марта 1994 года по делу была назначена дополнительная судебно-биологическая экспертиза, производство которой было поручено судебно-биологической лаборатории Экспертно-криминалистического центра МВД РФ.

При производстве такой экспертизы были установлены следующие результаты:

- на платье потерпевшей обнаружена сперма человека с группой BL (III), которая могла произойти от Ряховского, имеющего аналогичную группу крови.

В одном из пятен на носовом платке, которое при первичной экспертизе исследованию не подвергалось, обнаружена сперма, которая относится к группе BL (III) и имеет генотип DO (1:1:4). Сперма могла произойти от Ряховского; вероятность случайного совпадения данного генотипа составляет 2×10 . Таким образом, данные признаки в их совокупности могут быть в среднем обнаружены у 2 мужчин из 1000.

Помимо этого, на носовом платке обнаружены следы спермы, в которых антигены А и В не выявились.

При анализе заключения эксперта БСМЭ ГУЗМО № 78 от 01.02.90 отклонений от правил использования методик при исследовании следов спермы не выявлено.

Таким образом, оценивая выводы последней судебно-биологической экспертизы, следствие принимает ее выводы за достоверные, а выводы судебно-биологической экспертизы от 1 февраля 1990 года недостаточно обоснованными, поскольку при ее производстве не в полном объеме были исследованы представленные объекты.

Кроме того, на момент проведения судебно-биологической экспертизы в марте 1994 года следствие обладало образцами спермы Ряховского.

6 декабря 1993 года была проведена судебно-криминалистическая экспертиза по установлению лица, исполнившего надписи на теле погибшей. Однако, это исследование в полном объеме провести не представилось возможным, поскольку по имеющимся фотоснимкам не удалось изучить все особенности выполнения букв в словах и их элементов, а также соединения штрихов между собой, что является необходимым условием для выявления признаков идентификации личности.

Судебно-трасологическая экспертиза по исследованию следов, зафиксированных на трупe, пришла к выводу о том, что на двух фотоснимках протокола осмотра места происшествия обнаружены следы, которые оставлены предметом, имеющим одинаковый рельефный рисунок.

При физико-техническом исследовании предметов одежды погибшей установлено, что на платье обнаружено повреждение, которое образовалось вследствие разрыва.

Достоверность показаний Ряховского о том, что он мог вместе с погибшей находиться на Ваганьковском кладбище 9 июня 1989 года, согласуется со справкой администрации указанного кладбища, из которой следует, что Миронов А.А. умер 16 августа 1987 года и он там похоронен 20 августа того же года.

В связи с давностью происшествия не представилось возможным проверить достоверность показаний Ряховского о получении им личных вещей на Павелецком вокзале Москвы 9 июня 1989 года, поскольку выдача вещей происходила по жетонной системе без регистрации фамилии получателя.

Учитывая умысел действий Ряховского, направленных на удовлетворение им половых влечений, а также, исходя из того, что допрошенные родственники погибшей не смогли за давностью времени точно указать стоимость имущества, которым завладел обвиняемый, принято решение о прекращении в отношении него дела по факту кражи личного имущества погибшей.

Довод Ряховского о том, что им совершено убийство этой женщины по мотивам личной неприязни, является несостоятельным, поскольку он с той познакомился при случайных обстоятельствах и она характеризуется исключительно положительно по месту работы и родственниками.

Таким образом, анализ собранных доказательств без каких-либо соменений свидетельствует о том, что Ряховским 9 июня 1989 года на сексуальной почве совершено умышленное убийство.

10. "Я ЗАДУШИЛ ЕЕ, ПОСЛЕ ЧЕГО ОТРЕЗАЛ ГОЛОВУ"

13 июля 1990 года в период от 8 до 10 часов Ряховский с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений обманном путем привел женщину 45 лет, с которой познакомился в общественном транспорте в этот же день, в лесной массив Измайловского парка Москвы, расположенный недалеко от конно-спортивной школы и автобусной остановки "Улица Плеханова", где, исполняя задуманное, подверг ее избиению руками и ногами, а также душил руками, причинив ей телесные повреждения: перелом щитовидного хряща гортани; кровоподтеки на губах и щеках, закрытую черепно-мозговую травму (обширные кровоизлияния в мягких тканях волосистой части головы и лица - в области глазниц и скуловых областях, кровоизлияния в мягкие мозговые оболочки головного мозга, очаги ушиба головного мозга), переломы 9, 10, 11 ребер слева и 9, 10 ребер справа; кровоподтеки на левом локтевом суставе, левом бутре и подбородке.

Смерть потерпевшей последовала на месте происшествия вследствие механической асфиксии путем закрытия рта и сдавления шеи.

Продолжая свои преступные действия, Ряховский сорвал с трупа платье и трусы, а затем ввел половой член в задний проход погибшей. После чего ножом отчленил ей голову, а также причинил на трупе резаную рану на левой молочной железе, резаную рану на животе с переходом на наружные половые органы, слепо заканчивающиеся в мягких тканях, и колото-резаную рану в правой надключичной области, тем самым совершив действия, направленные на глумление над трупом.

Причиняя женщине при лишении жизни множественные телесные повреждения, Ряховский сознавал, что причиняет ей особые страдания и физические мучения. Особая жестокость убийства связана и с глумлением над ее трупом.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя признал частично и пояснил, что убийство им было совершено, так как последняя вела себя как проститутка. Далее он отметил, что точно не вспоминает, какое количество ударов нанес руками и ногами потерпевшей. Свои показания, которые он давал ранее в ходе расследования дела, подтверждает. Никаких личных вещей, принадлежавших убитой, он с собой не забирал. При отчленении головы им использовался нож типа "белка", о котором неоднократно давал показания.

Кроме частичного признания Ряховским своей вины в убийстве, она подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении такого преступления Ряховский по собственной инициативе сообщил в своих показаниях на имя прокурора г. Одинцово, датированных им 14 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... В течение 1988-92 гг. в лесном массиве "Измайловский парк; мною были совершены убийства четырех гомосексуалистов и одной женщины...

Женщина была одета в синее платье. Я задушил ее, после чего отрезал голову".

Оставаясь последовательным, Ряховский в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации полностью подтвердил свое ранее сделанное заявление, дополнив его тем, что убийство им совершено в августе 1990 года и что после ее убийства он совершил половой акт с погибшей.

18 июня 1993 года Ряховский, будучи допрошенным по существу указанных заявлений, изложил подробно обстоятельства убийства женщины.

На момент совершения такого убийства он работал в 8-ом тексомоторном парке Москвы. Следуя из Балашихи на работу в Москву, он сошел с рейсового автобуса возле кинотеатра "Слава" и пересел на трамвай 24 либо 37 маршрута. Войдя в салон трамвая, он сел на крайнее левое кресло. После того как трамвай отправился от остановки "Шоссе энтузиастов", рядом с ним села на свободное место женщина. Она находилась в нетрезвом состоянии. Тут же она начала ласкаться с ним. Не зная по какой причине, он проехал нужную ему остановку "Улица Авиамоторная". Находясь в салоне, она предложила ему совершить половой акт.

Вместе с ней доехал до остановки "Улица Плеханова" и, выйдя из салона, проследовал в лесной массив "Измайловский парк". Следуя по парку, она напевала песенку и громко произносила: "Я - проститутка!" В парке он проследовал мимо угла забора конно-спортивной школы. Далее он проследовал вместе с ней вдоль опушки парка по пешеходной тропинке. Проследовав метров 50-70, она тут же предложила ему совершить половой акт непосредственно на тропе. Однако он предложил ей пройти немного в кусты.

Пройдя таким путем порядка 80 метров, он вместе с ней остановился у раздвоенной березы. Здесь же он набросился на нее и задушил, затем изнасиловал в задний проход и отрезал голову. Когда она находилась в лежачем положении, то он нанес ей несколько ударов по голове, сорвал с нее платье. Голову потерпевшей отбросил в сторону. По внешнему виду потерпевшей было 45-50 лет. На ней находилось синее платье в цветочек. На ногах имелись босоножки светло-коричневого цвета, а также носки синего цвета. Кроме того, на ней находился бюстгальтер черного цвета. Ростом она была выше среднего, волосы короткие, светло-русые. Когда он насиловал потерпевшую, то она была мертвой. Голову погибшей он отрезал ножом "белка". Далее он отметил, что после совершения преступления платье, принадлежавшие погибшей, выбросил в сторону от места происшествия на 8-10 метров. Как звали потерпевшую, ему неизвестно.

В ходе такого допроса обвиняемый заявил, что он не исключает того, что помимо отмеченных повреждений, которые он наносил погибшей, вполне мог наносить резаные раны. Совершая это убийство, он получил определенное удовольствие.

К протоколу допроса Ряховский составил схему расположения места происшествия, где им было совершено убийство.

Показания Ряховского о месте, времени, орудии и способе совершения убийства полностью соответствуют материалам уголовного дела, когда погибшая была обнаружена 16 июля 1990 года в Измайловском парке Москвы.

Приведенные показания Ряховский в полном объеме подтвердил при выходе на место происшествия 22 июня 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Следует отметить, что при выходе на место происшествия 22 июня 1993 года Ряховский дополнил свои показания тем, что убийство потерпевшей им совершалось в то утро, когда ночью лил сильный дождь и никого из посетителей в парке не было.

Будучи допрошенным 25 января 1994 года с предъявлением ему протокола осмотра места происшествия от 16 июля 1990 года, когда была обнаружена погибшая, Ряховский заявил, что именно об этом преступлении он ранее неоднократно давал показания. Кроме того, обвиняемый отметил, что, находясь на месте происшествия в июле 1990 года, он наносил резаные раны потерпевшей в области левой молочной железы и разрезал ей полость живота. После чего вытер тут же лезвие ножа о листья одного из деревьев, расположенных вокруг труп.

Помимо последовательных и убедительных показаний обвиняемого, его виновность подтверждается протоколами осмотра места происшествия, опознания погибшей, допросами свидетелей, заключениями различных экспертиз, документами и другими материалами дела.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует, что 16 июля 1990 года у конно-спортивной школы "Зенит" обнаружен труп женщины без головы. На расстоянии 30 см от правой кисти трупа находится бюстгалтер черного цвета с отсутствующим кольцом крепления левой бретельки. В 50 см от бюстгалтера в сторону "Майской просеки" в скомканном состоянии находятся белые трикотажные панталоны с разрезами по боковым поверхностям и швам ластовицы. В 10 см слева от трупа на уровне подмышечной впадины и под верхней третью левого плеча находится пояс темно-синего цвета с рисунком в виде цветов красного, коричневого, синего и белого цвета с абстрактным изображением листьев коричневого цвета. В 20 см от левого плечевого сустава и непосредственно под ним обнаружена пуговица диаметром 16 мм голубовато-зеленоватого цвета. На трупе находятся босоножки коричневого цвета, размером 24,5 см, на подошве светлого цвета, типа "танкетки". Носки трикотажные, синие.

На уровне 6-го межпозвоночного диска шейного отдела позвоночника располагаются свободные края кожи, образующие циркулярную рану. По нижнему внутреннему краю левой молочной железы рана с ровными краями, в верхней части проникающая в брюшную полость.

На расстоянии примерно 10 метров в сторону "Майской просеки" у тропинки, ведущей к просеке, обнаружен листок с помарками вещества бурового цвета.

Из протокола дополнительного осмотра места происшествия усматривается, что на окраине южной части лесного массива Измайловского парка Москвы примерно в 30 см от асфальтовой дороги, идущей параллельно от шоссе Энтузиастов, и примерно в 150 м от

шоссе Энтузиастов напротив дома 52, возле одной из берез лежит скомканный женский халат сатиновый с рисунком в виде цветов красного, голубого, белого, желто-коричневого цвета.

23 июля 1990 года при проведении опознания трупа свидетель заявила, что в погибшей он опознает свою дочь.

О том, что погибшей является именно эта женщина, подтвердила потерпевшая, когда она опознала ту по фотографии как родную сестру.

Кроме того, потерпевшая, будучи допрошенной в качестве свидетеля, 21 июля 1990 года пояснила, что сестра последние два года проживала с сожителем. Она часто злоупотребляла спиртными напитками. 6 июля того же года та заходила к ней домой, и больше ее в живых она не видела. После ее смерти ей стало известно от знакомых о том, что та распивала спиртные напитки 11 июля 1990 года в Измайловском парке Москвы. Далее она отметила, что 20 июля того же года ей звонила сестра сожителя и заявила, что утром в четверг, 12 июля, ей звонила потерпевшая, и все было в порядке.

Будучи дополнительно допрошенной в качестве свидетеля, потерпевшая отметила, что из Перово, где в последнее время проживала убитая, на автобусе 211 маршрута можно доехать до кинотеатра "Слава", а далее на трамвае 34, 36 либо 37 маршрута вполне возможно доехать до Измайловского парка. Анализируя обстоятельства, связанные с убийством, она приходит к глубокому убеждению в том, что та погибла 13 июля 1990 года. Этот факт она связывает с тем, что именно тот день является днем рождения их отца, и при любых обстоятельствах ее сестра всегда приходила к нему домой.

Кроме того, она, ознакомившись с видеозаписью проверки показаний Ряховского от 22 июня 1993 года, когда тот указывал местность, где им совершалось убийство, заявила, что обвиняемый верно указал место обнаружения погибшей 16 июля 1990 года.

Свидетель, обнаруживший погибшую 16 июля 1990 года и заявивший об этом в местное отделение милиции Москвы, в своих показаниях от 22 марта 1994 года после ознакомления с видеозаписью проверки показаний обвиняемого от 22 июня 1993 года заявил, что Ряховский верно показал место, где им была обнаружена убитая.

Свидетель, с которым в последнее время проживала погибшая, в своих показаниях от 20 июля 1990 года пояснил, что в четверг 12 июля того же года он утром ушел на работу. Она оставалась дома одна. Когда он вернулся домой с работы, то ее в квартире у него не было. В

последний день, когда он ее видел живой, она носила платье синего-красного цвета, бюстгалтер черного цвета, босоножки коричневого цвета, носки трикотажные.

Свидетель, знакомая матери погибшей, в своих показаниях от 23 июля 1990 года пояснила, что вечером 12 июля того же года видела последнюю в районе расположения Измайловского парка с посторонним мужчиной.

Из материалов дела следует, что 13 июля 1990 года приходится на пятницу, то есть в тот день Ряховский значится работающим в восьмом таксопарке Москвы.

По этому поводу Ряховский в своих показаниях от 18 июня 1993 года пояснил, что после совершения убийства он поехал на работу.

Будучи дополнительно допрошенным 26 января 1994 года относительно рабочего времени в 8-ом таксопарке Москвы, Ряховский отметил, что ему всегда в таблице учета рабочего времени отмечался полный рабочий день независимо от того, когда он фактически приходил на работу.

Его показания согласуются с показаниями свидетеля - старшего мастера мастерских 8-го таксопарка Москвы, заявившего о том, что Ряховский за время работы в указанном таксопарке по характеру выполняемой им работы вполне мог приходиться с опозданием несмотря на то, что в таблице учета рабочего времени тот день отмечался ему как полный рабочий день.

Помимо перечисленных доказательств, виновность Ряховского подтверждается заключениями следующих экспертиз.

По заключению судебно-медицинской экспертизы № 1764 от 17 июля - 17 августа 1990 года следует, что на теле погибшей установлены следующие телесные повреждения:

- повреждения на шее, губах и щеках (перелом щитовидного хряща гортани, кровоподтеки на губах, щеках), кровоизлияние в языке (1.1);

- закрытая черепно-мозговая травма (обширные кровоизлияния в мягких тканях волосистой части головы и лица в области глазниц, скуловых областях, кровоизлияния в мягкие мозговые оболочки головного мозга, очаги ушиба головного мозга) (1.2);

- переломы 9, 10 и 11 ребер слева, 9 и 10 ребер справа (1.3);

- колото-резаная рана правой подключичной области (1.4);

- по одному кровоподтеку на тыльной поверхности левой кисти, левом локтевом суставе и на левом бедре, подбородке (1.5).

Повреждения (п. 1.1; 1.2; 1.5) прижизненного происхождения и могли возникнуть от воздействия тупого твердого предмета.

Смерть последовала вследствие механической асфиксии, возникшей в результате сдавления шеи и закрытия рта, где обнаружены повреждения (п. 1.1).

Колото-резаная рана правой подключичной области причинена прижизненно плоским колюще-режущим односторонне острым предметом.

При судебно-химическом исследовании крови и мочи от трупа обнаружен этиловый спирт в концентрации в крови 1,6 %, в моче - 2,1 %.

При судебно-биологическом исследовании тампонов с содержимым полости рта, влагалища и прямой кишки сперматозоиды не обнаружены.

Кроме того, на трупе обнаружены посмертные повреждения:

циркулярная резаная рана на шее с полным отделением головы, резаная рана на левой молочной железе, резаная рана на животе с переходом на наружные половые органы, слепо заканчивающиеся в мягких тканях.

Исходя из выраженности трупных явлений, зафиксированных при осмотре трупа на месте происшествия в 18 час. 15 мин. 16 июля 1990 года, к этому времени с момента смерти женщины прошло не менее 2 суток и, по-видимому, не более 5 суток.

По заключению дополнительной судебно-медицинской экспертизы от 18 апреля 1994 года следует, что причинение колото-резаных ран, перечисленных в п.п. 1.4, 1.2 выводов эксперта от 17 августа 1990 года, могло быть нанесено клинком ножа типа "белка", изъятого у Ряховского.

Довод Ряховского о том, что после совершения данного убийства он вытирал свой нож об листья дерева, согласуется с заключением судебно-биологической экспертизы № 692/1002 от 28 сентября 1990 года, когда исследовались изымавшиеся объекты на месте происшествия 16 июля того же года, где отмечено следующее.

На листочке дерева, изъятом с тропинки, ведущей к трупу, обнаружена кровь человека, относящаяся к группе АВ, которая могла произойти от человека с указанной группой. Например, от потерпевшей.

Из заключения судебно-биологической экспертизы № 211 от 25 февраля 1994 года, когда предметом ее исследования явился нож, изъятый у Ряховского, следует, что присутствие на нем крови от убитой не исключается.

В ходе исследования вещественных доказательств - одежды погибшей, платья, бюстгалтера и панталон сперматозоиды не обнаружены.

Отмечая достоверность показаний Ряховского о том, что накануне совершенного им убийства шел ливневый дождь, следует заметить, что они полностью подтверждаются справкой Московского центра по гидрометеорологии и наблюдению природной среды, из которой видно, что 12 июля 1990 года неоднократно шел дождь (с 4 час. 40 мин. до 4 час. 50 мин., с 5 час. 02 мин. до 5 час. 20 мин. и с 10 час. до 15 час. 40 мин.).

Из материалов уголовного дела следует, что по подозрению в убийстве в июле 1990 года задерживался ее сожитель.

Анализ доказательств, имевшихся в материалах дела по состоянию на 30 июля 1990 года, показывает, что поводом для такого подозрения явилось только то, что тот сожительствовал с последней и накануне убийства она проживала в его квартире.

2 августа 1990 года он был освобожден из-под стражи за отсутствием состава преступления в его действиях.

Утверждение Ряховского о том, что это убийство им совершено по тем мотивам, что та вела себя как проститутка, является лишь его желанием оправдать свои преступные действия.

Так, несмотря на то, что безусловно погибшая злоупотребляла спиртными напитками, она для него была абсолютно посторонней, а следовательно, он не мог располагать достоверными данными о ее моральном облике.

Кроме того, следует отметить, что по последнему месту работы она характеризуется как общительный и отзывчивый человек.

Таким образом, приведенные доказательства без каких-либо сомнений свидетельствуют о совершении Ряховским умышленного убийства с особой жестокостью.

11. ИЗВРАЩЕЦ ВЫХОДИТ НА ЛЕСНУЮ ТРОПУ

В июле-августе 1990 года в дневное время Ряховский для нахождения очередной жертвы прибыл в лесной массив, расположенный в 1,5 км к востоку от дер. Вялки Раменского района Московской области. Находясь там, Ряховский с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих извращенных половых потребностей напал на пешеходной тропе на женщину 60 лет, нанеся ей не менее 2 ударов ножом в область живота и подвергнув ее

избиению руками и ногами, причинив ей переломы ребер с 3-го по 8-е справа и с 4-го по 10-е слева по среднеключичной линии и не прямой перелом 9-го ребра.

Смерть потерпевшей наступила на месте происшествия от причиненных ей Ряховским телесных повреждений, в том числе и ножевых ранений.

Совершив убийство, Ряховский оголил нижнюю часть туловища трупа и ввел половой член в задний проход, то есть допустил глумление над погибшей.

Особая жестокость убийства заключается во множественности причиненных потерпевшей телесных повреждений и глумлении над трупом.

По существу предъявленного обвинения в убийстве Ряховский виновным себя признал частично и пояснил, что в настоящее время он затрудняется объяснить, по какой причине совершил ее убийство. Смутно припоминает о том, что наносил потерпевшей удары руками и ногами, а также применял при этом нож. Свои ранее данные показания на следствии об этом убийстве он полностью подтверждает.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины в умышленном убийстве, она подтверждается следующими доказательствами.

Так, впервые о совершении такого преступления Ряховский заявил в своих показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года, на имя прокурора г. Одинцово, где он указал следующее:

"... Примерно в августе-сентябре 1990 года (год точно не помню) в лесном массиве недалеко от платформы "33-й км" Рязанского направления я напал на пожилую женщину, собиравшую в лесу хворост. Я нанес ей два ножевых удара. После чего ее задушил и раздел. Женщина была одета в телегрейку, темно-зеленый сарафан, черные рейтузы. На голове (у нее) был шерстяной платок".

Аналогичное заявление по собственной инициативе Ряховский написал 20 апреля 1993 года, адресовав его Генеральному прокурору Российской Федерации, где, помимо того, отметил, что после совершения убийства женщины он ее изнасиловал.

5 мая 1993 года при выходе на место совершения убийства несовершеннолетнего (о нем будет сказано ниже) Ряховский вкратце упомянул об убийстве пожилой женщины в лесном массиве в районе расположения платформы "33-й км" Рязанского направления.

Такие показания обвиняемого фиксировались с применением видеозаписи.

Оставаясь последовательным, Ряховский при допросе 6 мая 1993 года полностью подтвердил свои заявления по поводу совершенного им убийства и дал о нем подробные показания.

В день совершения убийства он выехал из г. Балашихи и доехал до платформы Перово г. Москвы. Далее он сел в электричку, на которой прибыл до остановки Овражки. Какой это был день недели, он не припоминает. В тот период времени он работал в 8-ом таксопарке Москвы. Кроме того, он обучался в Волгоградской автошколе Москвы на водителя, где в октябре того же года получил водительские права.

Сойдя с платформы, он вышел на лесную тропу и пошел по ней мимо детского санатория. Проследовав расстояние примерно в 500 метров, он вышел на просеку ЛЭП (линию электропередач). После чего повернул направо и пошел по дороге, ведущей вдоль просеки. Спустя некоторое время он увидел женщину, которая собирала хворост. Она перешла через просеку и пошла по тропе в глубь леса.

Сам не зная почему, он последовал за ней. При этом он испытывал тяготу ощущения, которое у него происходило ранее и которое трудно чем-либо объяснить. Он напал на нее сзади и нанес ей два ножевых удара. Один удар он нанес ей около шеи, а второй - в правый бок.

Дальше он припоминает о том, что ее повалил на землю и задушил платком, который имелся на ней. После чего оттащил влево метров на десять от тропы и повредил ее темно-зеленый сарафан. Продолжая свои действия, он спустил с нее рейтузы, повернул лицом вниз и изнасиловал, то ли во влагалище, то ли в задний проход. Это была пожилая женщина, внешне ей было за 50 лет. Ее рост порядка 165 см. Волос на голове у нее не было. На ней была одета фуфайка темно-серого цвета, а на ногах находились ботинки типа "прощай, молодость". Потерпевшей он наносил удары ножом типа "белка", о котором ранее неоднократно давал показания. Потерпевшую он убил на расстоянии порядка 500 метров, где 5 мая 1993 года с его участием был обнаружен труп подростка. Под фуфайкой у погибшей имелся мужской пиджак серого цвета. Была ли впоследствии обнаружена погибшая, ему неизвестно.

Примерно спустя месяца полтора, он вновь прибыл на то место и обнаружил, что погибшая находилась на прежнем месте. В следующий раз на том же месте он оказался в конце сентября-начале октября 1990

года, но последнюю не обнаружил. Однако, на ее месте находились резиновые перчатки. У него сложилось мнение о том, что погибшая была обнаружена криминалистами. Кроме того, он дополнил свои показания тем, что на погибшей имелись два платка и он вступал с ней в половые отношения в тот момент, когда она была мертвая.

Приведенные показания Ряховского о совершении такого преступления объективно подтверждаются проверочным материалом, из которого следует, что 24 сентября 1990 года в указанном месте были обнаружены останки погибшей.

Будучи последовательным, Ряховский свои показания полностью подтвердил при выходе на место происшествия 11 мая 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

При производстве такого следственного действия Ряховский отметил, что насиловал погибшую только через задний проход.

Помимо изложенных показаний, виновность Ряховского подтверждается следующими материалами дела.

Так, из протокола осмотра места происшествия от 24 сентября 1990 года следует, что местом происшествия является лесной массив, расположенный возле дер. Вялки Раменского района Московской области. Через лес от опушки в глубь леса ведет просека шириной до 2-х метров. Справа от просеки находится скелетированный труп неизвестного лица. Труп расположен у соснового дерева. Череп трупа полностью скелетирован, без видимых повреждений. Свод черепа покрыт плотной кожей, лишенной волос. Слева от головы трупа располагается истлевшая одежда. В частности, одежда темно-зеленого цвета. Ткань похожа на платье, с полосой мелких защипов по средней линии спереди. Мужской пиджак из ткани, похожей на плащевку. Сохранились его половинки, воротник и левый рукав. Правый рукав отделен полностью. Слева от описанной одежды обнаружены позвонки, ребра, кости таза, на которых одеты трикотажные рейтузы темно-синего цвета, темно-синие носки, комбинированные войлочные ботинки, которые располагаются рядом друг с другом. Куртка серо-синего цвета, значительно истлевшая, на подкладке которой вблизи петли для подвешивания куртки обнаружены шейные сквозные повреждения. Соответственно повреждениям ткани на куртке повреждений на пиджаке не обнаружено, но соответственно левой лопатке имеется линейное повреждение длиной около 2 см. На этом же месте находится синеватый платок с белыми и бурыми пятнами. Правее головы, на расстоянии 2 м, обнаружен головной платок с бахромой с желтой и фиолетовой нитями, переплетенными зубчиками.

Из заключения судебно-медицинского исследования останков трупа № 165 от 28 сентября 1990 года следует, что на нем выявлены следующие телесные повреждения:

- прямые переломы III-VIII ребер справа по средней ключичной линии;

- не прямой перелом IX ребра, прямые переломы IV-X ребер слева по средне-ключичной линии.

Эти переломы произошли в результате непосредственного приложения внешней силы в местах переломов ребер, однако в связи с гниlostными изменениями трупа установить, прижизненно либо посмертно они произошли, не представляется возможным.

В связи с резкими гниlostными изменениями мягких тканей и внутренних органов установить причину смерти неизвестной женщины не представляется возможным.

По данным физико-технического исследования костных останков следует, что возраст неизвестной женщины 50-59 лет.

При проведении дополнительного физико-технического исследования установлено, что исследуемые костные препараты (череп, длинные трубчатые кости, поясничные позвонки) от трупа неизвестной женщины, обнаруженного в сентябре 1990 года в лесном массиве около дер. Вялки Раменского района Московской области, принадлежат женщине (следуют фамилия и инициалы. - Ред.) 1930 года рождения.

Будучи допрошенным 16 марта 1994 года с учетом протокола осмотра места происшествия от 24 сентября 1990 года, Ряховский заявил, что точную дату убийства он указать не может, так как никогда не вел записей о днях, в которые им совершались преступления.

Потерпевшая, родная сестра убитой, в своих показаниях от 9 февраля 1994 года, пояснила, что та родилась в Полтавской области. Примерно с 17 лет стала проживать в Москве. Последний раз она ее видела в 1972-73 г.г. Привлекалась к уголовной ответственности, о чем ей было известно от другой покойной сестры. О розыске погибшей никто из родственников в органы милиции никогда не обращался. Своей семьей та не имела. На территории Раменского района Московской области у них никто из родственников не проживал.

Далее она отметила, что после отбытия наказания погибшая возвратилась в непристойном виде, выглядела она старше своих лет и была небольшого роста.

Свидетель, еще одна родная сестра погибшей, в своих показаниях от 20 декабря 1993 года, пояснила, что с той она никаких связей не

поддерживала с 1980 года. При жизни погибшая злоупотребляла спиртными напитками.

Аналогичные показания дал свидетель - родной брат погибшей, при допросе 11 марта 1994 года.

Из приобщенного к материалам проверки объяснения следует, что давший его гражданин с 1990 года является лицом без определенного места жительства и рода занятий. Ранее он был прописан в Орехово-Зуевском районе. В летнее время он совместно с погибшей и другой женщиной проживал в лесном массиве вблизи дер. Полушкино Раменского района Московской области. Убитая постоянно употребляла спиртные напитки, постоянно носила телогрейку синего цвета, платье и рейтузы темного цвета.

Аналогичное объяснение дала свидетель, которая, кроме того, отметила, что... проживая в лесу, погибшая постоянно жаловалась на боли в груди, объясняя это тем, что, будучи в пьяном виде, падала с платформы.

Следствием принимались необходимые меры к установлению местонахождения указанных лиц: допрашивались их родственники и сотрудники паспортного отделения, где формально значился прописанным ее сожитель; истребовались сведения об их возможном нахождении на территории Казанского вокзала Москвы. Однако положительных результатов добыто не было.

К моменту возбуждения уголовного дела об убийстве предметы одежды погибшей не сохранились. Однако они достаточно подробно были описаны судебно-медицинским экспертом при исследовании ее трупа, где отмечено, что на ней имелась куртка (телогрейка), сарафан и на отдельных частях одежды имелись механические повреждения. Это мнение эксперта полностью согласуется с показаниями Ряховского не только об одежде погибшей, но и о телесных повреждениях, причиненных им при нападении.

В полном объеме не представилось возможным проверить довод Ряховского о том, что на момент совершения этого убийства он обучался в Волгоградской автошколе Москвы в связи с тем, что там не сохранились первичные документы.

Таким образом, анализ собранных доказательств не вызывает сомнений в том, что Ряховский насильственным путем лишил жизни эту женщину.

12. НА ЭТОТ РАЗ ЖЕРТВОЙ СТАЛА ЛЫЖНИЦА

22 февраля 1991 года Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный в окрестностях пос. Лукьяновка Люберецкого района Московской области, и, находясь на расстоянии 500 метров к востоку от указанного населенного пункта, с целью умышленного убийства на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений напал на женщину 48 лет, следовавшую на лыжах.

Подавляя сопротивление очередной жертвы, Ряховский схватил ее руками за горло, а также нанес по одному удару: рукой по лицу и ногой в область верхней передней кости таза слева.

Смерть потерпевшей последовала на месте происшествия в результате механической асфиксии, развившейся от сдавления органов шеи.

Затем Ряховский, проявляя особую жестокость, выражавшуюся в глумлении над трупом, приспустил с нее спортивные брюки и трусы, после чего ввел половой член во влагалище погибшей.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя признал частично и пояснил, что убийство им совершено в указанном месте. Однако у него нет полной уверенности в том, что после ее убийства он вступал с ней в половые отношения, несмотря на то, что там же снимал с погибшей брюки и трусы. Свои ранее данные показания на предварительном следствии он полностью подтверждает.

Помимо частичного признания Ряховским своей виновности в убийстве, она полностью установлена следующими доказательствами.

Так, впервые о совершении ее убийства Ряховский по собственному желанию сообщил в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации 20 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... Зимой 91-92 годов в лесу неподалеку от детского санатория (платформа Овражки Рязанского направления) я напал на лыжницу примерно 35-ти лет, задушил ее и изнасиловал".

Такое заявление обвиняемый полностью подтвердил при допросе 25 мая 1993 года и подробно изложил обстоятельства содеянного.

Как он сообщил в своем заявлении, это преступление им совершено было то ли зимой 1991 года, то ли зимой 1992 года, когда работал в 8-ом таксопарке Москвы. Он прибыл на электричке из Москвы на платформу Овражки, откуда последовал в направлении детского санатория. После чего он вышел на высоковольтную линию, о которой

неоднократно ранее давал показания и описывал ее при выходе на место еще двух убийств (5 и 11 мая 1993 года).

В лесном массиве имелась лыжня, проходившая перпендикулярно линии электропередач. В пути следования по тропе он заметил, что ему навстречу на лыжах следует женщина. Поравнявшись с ней, он напал на нее, схватил руками и предложил ей проследовать в глубь леса, где сначала повалил ее на снег, а затем задушил с помощью рук. После чего изнасиловал погибшую во влагище.

На потерпевшей имелись тренировочные брюки, которые он приспускал, а также куртка. На месте он обнажил ее только наполовину. Куртка на ней была светло-зеленого цвета; синие тренировочные шерстяные спортивные брюки; свитер коричневого цвета, а также трусы розового цвета. Лыжи и палки оставались на месте. В том месте, где он ее насиловал, росли ели.

Погибшую он насиловал сначала в тот момент, когда она находилась на спине, а затем он придал ей другую позу.

Никаких личных вещей, принадлежавших погибшей, с собой он не брал и карманы ее одежды не проверял. Никаких телесных повреждений погибшей с применением ножа он не причинял.

Далее он уточнил, что при погибшей имелись варежки, которые с нее упали в тот момент, когда снимал с погибшей куртку, а также - бюстгальтер. Кроме того, он заявил, что на погибшей имелись колготки, которые он приспускал одновременно с тренировочными брюками. На месте происшествия потерпевшая лыжи снимала без какого-либо физического воздействия на нее, а палки та воткнула в снег. На нем в тот день имелись ботинки 45-го размера.

Потерпевшая была ростом 170 см и у нее была короткая стрижка. Была ли впоследствии обнаружена погибшая, ему неизвестно. К протоколу допроса он собственноручно нарисовал место, где им было совершено такое убийство.

Свои показания Ряховский полностью подтвердил при выходе на место происшествия 27 мая 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи. Кроме того, следует отметить, что от места, где по мнению обвиняемого, им совершалось в зимнее время убийство, участники следственного действия до пос. Лукьяновка следовали пешком ровно 14 минут.

Приведенные показания Ряховского объективно подтверждаются материалами уголовного дела об умышленном убийстве женщины, труп которой с признаками насильственной смерти был обнаружен в том месте, о котором утверждает обвиняемый, 2 апреля 1991 года.

Это преступление длительное время считалось нераскрытым.

Из протокола осмотра места происшествия следовало, что местом происшествия является лесной массив, расположенный около дер. Лукьяновка Люберецкого района Московской области. На расстоянии 20 метров от просеки под сосной находится труп неизвестной женщины. В двух с половиной метрах от носков погибшей имеется левая лыжа, а на расстоянии 3,37 м правая. Далее по ходу осмотра на расстоянии 5,50 м стоят лыжные палки, на верхнем конце одной из них одета черная замшевая варежка. На расстоянии 3 метров от лыжной палки справа налево имеется дорожка следов в направлении к трупу и обратно. Дорожка следов размыта, один след имеет следующие размеры: длина - 35 см, ширина - 12 см.

Труп женщины обнаружен лежащим на спине. На уровне груди трупа располагается смятая рубашка мужского покроя, импортного производства. Под рубашкой сдвинутый вверх бюстгальтер из синтетической ткани белого цвета. Далее отмечено, что на трупе имеются синие спортивные брюки из искусственного волокна, брюки бордового цвета, трикотажные рейтузы, светло-коричневые колготки. Брюки, рейтузы, колготки, плавки сдвинуты вниз. Молния на синих брюках расстегнута. На предметах одежды механических повреждений не имеется. На ногах находятся лыжные ботинки с металлическими пластинками у носков. Слева от трупа у изголовья находятся вывернутый наизнанку бордового цвета шерстяной свитер и светло-зеленого цвета куртка из синтетической ткани.

При проведении опознания 3 апреля 1991 года свидетель заявил, что в погибшей он опознает свою бывшую жену, 1943 года рождения.

Будучи допрошенным в качестве свидетеля 23 марта 1991 года потерпевший (сын) заявил, что его родители расторгли брак в 1982 году. Он остался проживать с мамой в Москве, а сестра - с отцом. У матери имелась дача возле пос. Малаховка Люберецкого района Московской области.

Утром 21 февраля 1991 года он ушел на занятия в университет, а потерпевшая собиралась уезжать на дачу. Как правило, в зимнее время она уезжала на дачу с тем, чтобы там отдохнуть, в том числе покататься на лыжах. Лыжи постоянно находились на даче. Вечером того же дня примерно в 22 час.-22 час.30 мин. она позвонила ему домой и пригласила его приехать на дачу на выходные дни. Позже она ему не звонила, и живой он больше ее не видел. 24 февраля того же года ему домой позвонил знакомый матери и заявил, что последняя

обещала звонить тому либо 22 либо 23 февраля 1991 года, но не позвонила. При таких обстоятельствах он заволновался и дозвонился своему отцу. Спустя определенное время этот человек ему вновь позвонил и сообщил, что побывал на даче у матери, но последней на месте не оказалось. Далее он пояснил, что вместе с отцом прибыл на дачу. Внешний осмотр дачи позволил сделать вывод о том, что все ценности находились в сохранности. В дальнейшем он официально обратился в отделение милиции о розыске матери, однако положительных результатов добыто не было.

Будучи дополнительно допрошенным 8 февраля 1994 года, потерпевший пояснил, что, анализируя все известные ему обстоятельства исчезновения матери, он приходит к глубокому выводу о том, что она была убита 22 февраля 1991 года.

Его показания о том, что он обращался в органы милиции о розыске матери, объективно подтверждаются подлинными заявлениями, которые приобщены к материалам настоящего уголовного дела.

Показания потерпевшего о том, что знакомый матери посещал дачу погибшей после 22 февраля 1991 года, объективно подтверждаются показаниями последнего, когда тот был допрошен в качестве свидетеля 27 апреля 1991 года.

О нахождении на даче совместно с потерпевшим после 22 февраля 1991 года дал показания свидетель, бывший муж погибшей, при допросе в качестве свидетеля 23 марта 1991 года.

Из протокола осмотра вещественных доказательств, одежды погибшей следует, что на спортивных брюках, колготках, свитере и бюстгальтере имелись механические повреждения, а на отдельных частях указанных предметов одежды имелись различные пятна, в том числе похожие на кровь.

По заключению судебно-медицинской экспертизы № 176 от 5 апреля 1991 года следует, что на трупе обнаружены кровоподтеки в области носа и верхней передней кости таза слева. Эти повреждения образовались прижизненно от двух воздействий тупого твердого предмета.

В области корня языка слева, где при исследовании трупа обнаружено кровоизлияние, а при гистологическом исследовании "просматриваются рыхло или более густо расположенные выщелоченные и гемолизированные эритроциты". Ограниченный по размеру характер этого кровоизлияния не исключает возможности его возникновения от давления пальцем руки.

Кроме того, здесь же отмечено, что при гистологическом исследовании установлены острые, микроциркуляторные нарушения во внутренних органах, которые свидетельствуют о быстро наступившей смерти.

Выраженные аутолитические изменения на трупе, отсутствие проявлений каких-либо заболеваний или повреждений, могущих привести к наступлению смерти, отсутствие признаков переохлаждения тела исключают возможность категорического суждения о причине наступления смерти.

Однако, наличие кровоизлияния у корня языка и острые микроциркуляторные изменения в органах, свидетельствующие о быстро наступившей смерти, не исключают возможности наступления смерти от асфиксии (удушения) в результате сдавления шеи.

Учитывая выраженные аутолитические изменения на трупе, а также длительное нахождение трупа в условиях низкой температуры, точное время наступления смерти установлено быть не может.

При биологическом исследовании в содержимом влагалища, полости матки, рта и прямой кишки сперматозоиды не обнаружены.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского в убийстве подтверждается другими доказательствами.

Из заключения судебно-биологической экспертизы по исследованию предметов одежды погибшей от 8 мая 1991 года следует, что на куртке, бюстгальтере, рубашке, спортивных брюках, трусах и колготках обнаружена кровь человека, которая могла произойти от самой потерпевшей.

На ластовице ее трусов обнаружена сперма без примеси крови.

Проведенной дополнительной судебно-биологической экспертизой по исследованию обнаруженных следов спермы 10 ноября 1993 года установлено, что происхождение спермы на трусах жертвы не исключается от Ряховского С.В.

При проведении судебно-трасологической экспертизы, когда исследовалась обувь, изъятая у Ряховского, отмечено, что объемный след низа подошвы обуви, зафиксированный на фото № 10 протокола осмотра места происшествия (по убийству), для идентификации не пригоден.

Однако данный след оставлен обувью, имеющей такие же относительные размеры, что и две пары, представленные на экспертизу.

Из заключения физико-технической экспертизы следует, что на представленной на исследование рубашке потерпевшей обнаружены повреждения, характерологические особенности которых свойствен-

ны разрывам ткани, и они образовались вследствие относительно сильного воздействия на материал сорочки (растяжение).

Несмотря на то, что Ряховский в своих показаниях стремится показать, что якобы потерпевшая добровольно проследовала к месту гибели и он не подавлял сопротивления потерпевшей путем нанесения ударов руками и ногами, это полностью опровергается не только протоколом осмотра ее одежды, но и вышеуказанными экспертизами.

Таким образом, анализ приведенных доказательств в их совокупности полностью подтверждает объективность показаний Ряховского о месте, времени и способе совершения им убийства на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений.

По месту работы в должности младшего научного сотрудника погибшая характеризуется исключительно положительно.

13. В НАЧАЛЕ ПЕРЕРЕЗАЛ НОЖОМ ГОРЛО...

13 августа 1991 года во второй половине дня Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный вблизи теплиц совхоза "Московский" Ленинского района Московской области. Находясь в безлюдном месте, с целью умышленного убийства на почве удовлетворения своих извращенных половых потребностей он выследил и напал на женщину, 64 лет, шедшую по проезжей части дороги от садоводческого товарищества "Просвещенец" к автобусной остановке, в 60 метрах от указателя расположения пионерского лагеря им. Ю.А.Гагарина и пансионата "Зименки", после чего убил ее путем избивания руками и ногами по различным частям тела и нанесения ножевых ранений.

Потерпевшей причинены следующие повреждения: рана на передней поверхности шеи с повреждением трахеи и левой яремной вены, рана на задней поверхности шеи справа, рана на коже волосистой части лобной области справа, рана в области лобка с раневым каналом в мягких тканях живота, рана на коже поясничной области справа, две раны на левой кисти, ссадины на шее, разрыв сочленения правого большого рожа с телом с кровоизлияниями в мягких тканях, кровоподтеки на лице, в левой подключичной области и на коже левой молочной железы, внутрикожные кровоизлияния на правом плечевом суставе, полные переломы 5 и 6-го ребер слева, разрыв межпозвоночного диска между 5 и 6-ым шейными позвонками без их расхождения и ссадина на передней поверхности правого коленного сустава.

Смерть потерпевшей наступила на месте происшествия от воздушной эмболии сердца вследствие резаной раны шеи с повреждением левой яремной вены.

Лишая женщину жизни путем нанесения ей множественных телесных повреждений, Ряховский сознавал, что причиняет последней особые мучения и страдания.

Помимо того, Ряховский, также проявлял особую жестокость путем глумления над трупом, сорвал с нее одежду и ввел погибшей половой член во влагалище.

Ряховский по существу предъявленного ему обвинения в умышленном убийстве потерпевшей с особой жестокостью виновным себя признал частично и показал следующее:

Свои ранее данные показания на предварительном следствии он полностью подтверждает. Действительно им совершено убийство, однако он не согласен с мнением следствия о том, что напал на нее на дороге. Фактически им совершено нападение на потерпевшую в тот момент, когда она находилась в глубине лесного массива. Смутно припоминает, что наносил ей удары руками и ногами, а также душил ее и причинил несколько ножевых ранений, но куда именно и сколько, не вспоминает. После того, как потерпевшая была убита, он сорвал с нее одежду и вступил с покойной в половые отношения. Выделял ли при этом сперму, он не помнит. По какой причине им совершено убийство женщины, он объяснить не может, но ничего плохого она для него не сделала.

Помимо частичного признания обвиняемым своей виновности она подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении такого преступления Ряховский сообщил по собственной инициативе в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации, датированном им 20 апреля 1993 года, где, в частности, отметил следующее:

"... Примерно в сентябре того же года (1991), примерно в километре от теплиц совхоза "Московский" и ста метрах от проходящей через лес дороги, я напал на женщину, задушил ее, изнасиловал, нанес резаную рану горла".

Свое заявление Ряховский полностью подтвердил при допросе 17 мая 1993 года и дал подробные показания об этом преступлении.

В настоящее время он не припоминает, по какой причине приехал на общественном транспорте от метро "Юго-Западная" до остановки

"Совхоз "Московский". Это было летом 1991 года, более конкретно время он назвать затрудняется. Пройдя некоторое расстояние от остановки, он свернул в лесной массив. В лесу он находился не менее 2-3 часов. После чего вышел на автомобильную дорогу, проходившую через лес. Здесь он неожиданно для себя увидел женщину, которая сидела как бы на "корточках" и оправлялась. Тут что-то с ним произошло, то есть возникло желание совершить насильственный акт. Он напал на женщину, задушил ее, а потом изнасиловал. После чего перерезал ей ножом горло.

По внешнему виду ей было порядка 55 лет. Ростом она ему была по плечо. На ней имелась светло-зеленая кофта, светлое платье, трусы белого цвета, бюстгальтер черного цвета. Он ее насиловал, когда та лежала на спине. Одежда погибшей оставалась на месте. Потерпевшую он обнажал полностью. Насиловал ее во влагалище. Закончил ли он акт до выделения спермы либо нет, точно не помнит. Никаких ценностей, принадлежавших погибшей, он с собой не забирал. При погибшей имелась сумка, в которой находился красный зонт, какой-то пакет и стеклянная банка. Потерпевшей он наносил удары ножом типа "белка", о котором ранее давал неоднократно показания. Убийство им совершено примерно на расстоянии одного километра от теплиц.

Далее он отметил, что когда он душил погибшую, то у нее изо рта выскочили вставные челюсти, которые оставались на месте происшествия.

Такие показания Ряховский полностью подтвердил при выходе на место происшествия, когда они 19 мая 1993 года фиксировались с применением видеозаписи.

Следует отметить, что, находясь на месте происшествия, обвиняемый уточнил свои ранее данные показания тем, что сумку потерпевшей он выбросил на расстоянии примерно 300 метров от основного места происшествия.

Оставаясь последовательным в своих показаниях, Ряховский при допросе 4 января 1994 года, когда он допрашивался с предъявлением ему судебно-медицинского исследования трупа, дополнил ранее данные им показания тем, что во время нападения на последнюю кусал ее зубами в области левой молочной железы и причинил ей переломы ребер ногами либо коленками, а также категорически заявил о том, что при нанесении колото-резаных ран потерпевшей он использовал только нож типа "белка".

Приведенные показания Ряховского полностью соответствуют не только месту, где 14 августа 1991 года с признаками насильственной смерти был обнаружен труп женщины, но и другим обстоятельствам.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует, что 14 августа 1991 года в лесном массиве, расположенном к северо-востоку от дороги, идущей от деревни Валуево к пансионату "Зименки" и к юго-востоку от дороги, ведущей к пионерскому лагерю им. Ю.А.Гагарина, обнаружен труп женщины, 1927 года рождения. В 8 метрах от трупа, в западном направлении, беспорядочно разбросаны следующие предметы: матерчатая сумка серого цвета, два пакета с яблоками, пакет с помидорами, пакет с салатом, пакет с листьями хрена и укропом. Здесь же находится полураскрытый зонт из материала красно-черно-белого цвета. В полуметре от ног трупа, который находится на спине, ногами к северу, лежат: вставная челюсть, тапочки серого цвета на резиновой подошве и вторая вставная челюсть. Далее к северу от трупа примерно в 1,5 метрах от ног лежат очки. В 2 метрах к востоку от трупа лежит пояс от халата.

Из предметов одежды на трупе имеется лишь черный бюстгальтер. Возле кисти правой руки находится носовой платок и разорванные белые женские трусы. Справа от туловища трупа и частично под его ягодицами располагается синяя вязаная женская кофта 52 размера с вывернутыми наизнанку рукавами. Под областью таза и нижними конечностями трупа располагается женское бело-черное платье с сетчатыми вставками на передней поверхности. Обувь на трупе не имеется. В поясничной области слева имеется горизонтальная рана длиной около 10 см.

Будучи допрошенным в качестве свидетеля, потерпевший, сын погибшей, в своих показаниях от 28 марта 1994 года пояснил, что 14 августа 1991 года он присутствовал непосредственно на месте ее обнаружения. Обстоятельства, предшествовавшие ее гибели, развивались следующим образом.

13 августа 1991 года она утром уехала на дачу и должна была возвратиться примерно в 18 часов. Обычно она возвращалась рейсовым автобусом 420 маршрута, который останавливается в лесном массиве вблизи теплиц совхоза "Московский". От расположения дачи до автобусной остановки следует пройти пешком через лес. 13 августа того же года погибшая домой не возвратилась, в связи с чем на следующий день он поехал в отделение милиции совхоза "Московский" для уточнения возможного местонахождения последней. Ника-



кого дорожно-транспортного происшествия в местности, расположенной вблизи садоводческого товарищества, в котором бы могла пострадать мать, зарегистрировано не было.

В ходе такого допроса после просмотра воспроизведения видеозаписи проверки показаний с участием обвиняемого от 19 мая 1993 года потерпевший дополнил свои показания тем, что Ряховский верно указал место совершенного там убийства его матери.

Свидетель, соседка по даче потерпевшей, в своих показаниях от 16 августа 1991 года пояснила, что с той она знакома с 1963 года. Как правило, на дачу та приезжала два раза в неделю на общественном транспорте. 13 августа приехала около 9 часов. Примерно в 16 часов погибшая ушла в направлении автобусной остановки 420 маршрута, который прибывает на основку "Зименки" в 16 час 37 мин. При ней имела хозяйственная сумка коричневого цвета, где находились овощи и фрукты с дачного участка. Она, как правило, к автобусной остановке ходила по асфальтированной дороге, проходящей через лесной массив, прилегающий к теплицам совхоза "Московский".

Показания Ряховского о способе убийства объективно подтверждаются судебно-медицинским исследованием трупа, где сказано следующее:

- рана на коже передней поверхности шеи в нижней трети, глубоко проникающая в мягкие ткани шеи с повреждением трахеи и левой яремной вены; массивное кровоизлияние в мягких тканях шеи; воздушная эмболия сердца;

- ссадина на передней и передне-боковой поверхности справа и слева в верхней трети шеи; ссадина на передней поверхности шеи в верхней трети; разрыв сочленения правого большого рожа подъязычной кости с телом со стороны его передней поверхности; кровоизлияния в мягких тканях в области сочленений больших рожков подъязычной кости с телом справа и слева; участки эмфиземы и дистелектазов в легких;

- кровоподтек на нижнем веке правого глаза с ранкой в центре; кровоподтек на спинке, кончике и боковых поверхностях носа; кровоподтек в области левого угла нижней челюсти и книзу; кровоподтек в области средней трети горизонтальной ветви нижней челюсти слева; рана на волосистой части лобной области головы по средней линии, кровоизлияние в мягких тканях лобной области головы по средней линии соответственно ране;

- кровоподтек в левой подключичной области; группа внутрикожных кровоизлияний на передней поверхности правого плечевого сустава с переходом на переднюю поверхность правой половины грудной клетки;

- кровоподтек на коже левой молочной железы в виде окружности с неизменной кожей в центре с точечными и вертикальными ссадинами по краям;

- полные переломы 5 и 6 ребер слева между средне-ключичной и передней подмышечной линиями, без повреждений пристеночной плевры;

- разрыв межпозвоночного диска между 5 и 6 шейными позвонками без расхождения позвонков;

- рана в области лобка по средней линии на границе оволосения с раневым каналом в мягких тканях живота;

- рана на задней поверхности шеи справа в нижней трети сразу же кверху от проекции остистого отростка 7-го шейного позвонка; рана на коже поясничной области слева, проникающая в виде раневого канала в мягкие ткани;

- рана на тыльной поверхности левого лучезапястного сустава, проникающая в полость сустава с повреждением суставной капсулы и связок сустава;

- рана на тыльной поверхности средней фаланги 1 пальца левой кисти, проникающая в мягкие ткани на глубину до 0,5 см; поверхностное повреждение эпидермиса на ладонной поверхности правой кисти у основания 5-го пальца с отворачивающимся лоскутом эпидермиса к пальцам; ссадина на передней поверхности правого коленного сустава.

В этом же заключении экспертом было отмечено, что резаные раны, обнаруженные на трупе, могли образоваться от воздействия ножа, а повреждения в области шеи могли произойти от сдавления шеи полужесткой петлей.

Смерть потерпевшей наступила от воздушной эмболии сердца немногим более суток до момента вскрытия, т.е. 15 августа 1991 года.

В содержимом влагалища, прямой кишки, полости матки и рта из трупа погибшей сперматозоиды не обнаружены.

Анализ выводов первичной судебно-медицинской экспертизы трупа и показаний Ряховского свидетельствует о том, что между ними возникли определенные противоречия об оружии, используемом обвиняемым при совершении такого убийства. Однако при производ-

стве комиссионной судебно-медицинской экспертизы с учетом добытых доказательств было установлено, что колото-резаные раны, обнаруженные на трупе, вполне могли быть причинены только одним ножом и "... разрыв сочленения рожка (правого) с телом (подъязычной кости) со стороны его передней поверхности" мог образоваться при сдавлении шеи пальцами кисти.

При судебно-биологическом исследовании вещественных доказательств - предметов одежды погибшей (трусов, платья, кофты, бюстгалтера и двух носовых платков) следов спермы не обнаружено.

По заключению судебно-биологической экспертизы, когда исследовался нож типа "белка", изъятый у Ряховского, установлено, что примесь крови, обнаруженная на нем, от потерпевшей не исключается.

Из материалов уголовного дела следует, что по подозрению в убийстве потерпевшей следствием задерживался 3 сентября 1991 года инвалид 2-ой группы, который на момент совершения преступления находился в психоневрологическом интернате № 5, расположенном в местности, прилегающей к тому месту, где 14 августа того же года был обнаружен труп.

Как видно из материалов дела, основанием для такого подозрения явилось то, что инвалид 13 августа 1991 года пользовался услугами общественного транспорта, маршрут которого проходит в месте обнаружения трупа.

В связи с тем, что его причастность к убийству женщины не была установлена, спустя три дня он освобожден из-под стражи, а дело в отношении него дальнейшим производством прекращено за отсутствием состава преступления в его действиях.

По месту работы в клинической больнице г. Москвы в должности врача-хирурга погибшая характеризуется исключительно положительно.

Анализ собранных по делу доказательств без каких-либо сомнений свидетельствует о совершении умышленного убийства Ряховским с особой жестокостью.

14. ЖИВОЙ ОСТАЛАСЬ ПО ЧИСТОЙ СЛУЧАЙНОСТИ

30 июня 1992 года около 17 часов Ряховский прибыл в лесной массив, находящийся между автобусной остановкой "Сосенки-2" на Калужском шоссе и дер. Летово на территории Ленинского района Московской области, где с целью умышленного убийства без какого-

либо повода, то есть из хулиганских побуждений, напал на одиноко шедшую по лесной тропинке женщину, 71 года, схватил ее руками за шею и стал душить, после чего нанес ей удар ногой по лодыжке левого голеностопного сустава, причинив последней гематому мягких тканей и перелом наружной лодыжки этого сустава.

Когда потерпевшая потеряла сознание, Ряховский, считая, что она скончалась, с места происшествия скрылся, то есть убить женщину ему не удалось по не зависящим от него причинам.

Потерпевшей было причинено телесное повреждение, не опасное для жизни и не причинившее последствий, предусмотренное ст. 108 УК РСФСР, но вызвавшее длительное расстройство здоровья.

Ряховский по существу предъявленного ему обвинения в покушении на умышленное убийство из хулиганских побуждений виновным себя признал частично и заявил, что умысла лишать жизни потерпевшую у него не было, а по какой причине совершил нападение на последнюю, объяснить не может. Ранее ее не знал. Полового акта с потерпевшей не совершал и ее личных вещей не присваивал. По какой причине ушел с места происшествия, объяснить не смог.

Несмотря на то, что Ряховский признает только факт нападения, его виновность подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении нападений на женщин в районе автобусной остановки "Сосенки-2" Ряховский по собственной инициативе сообщил в своем заявлении, датированном им 14 апреля 1993 года, на имя Генерального прокурора Российской Федерации, где указал следующее:

"... Примерно в шале 1992 года на лесной тропе примерно в трехстах метрах от автобусной остановки "Сосенки-2" я напал на пожилую женщину, оглушил ее и пытался изнасиловать ее, но это мне не удалось. Там же мною совершено еще два подобных нападения".

Такое заявление он частично подтвердил при допросе 6 октября 1993 года, когда впервые был допрошен об обстоятельствах совершения нападения на женщин в районе расположения автобусной остановки "Сосенки-2". При этом он подробно сообщил следующее:

К автобусной остановке он приехал от метро "Теплый стан" г.Москвы примерно в середине июля 1992 года. Это было во второй половине дня. Возле автобусной остановки располагались деревянные дома. За ними имела тропу, ведущая в направлении леса. Он пошел

по этой тропе. Спустя некоторое время ему повстречалась посторонняя женщина. Он схватил ее за горло руками и стал душить. При этом он ее толкнул на дерево так, что она упала. Тут он увидел идущего по тропе мужчину и ушел в лес. Потерпевшую он не задушил. По внешнему виду ей было лет 65, ростом она была немного ниже его плеча. На ней имелся синий плащ, имела при себе сумку. Никаких личных вещей, принадлежавших потерпевшей, он с собой не брал. Заметил ли его посторонний мужчина, он не знает. В тот день на улице был дождь. Обращалась ли пострадавшая в органы милиции, он не знает. Его нападение на женщину было неожиданным для последней.

Проверкой таких показаний обвиняемого установлено, что в указанном им месте в период с 30 июня 1992 года по 8 апреля 1993 года им было совершено нападение с целью умышленного убийства на трех женщин.

Вот что в связи с этим показала одна из потерпевших в своих показаниях от 2 декабря 1993 года.

Она постоянно проживает в Москве. В дер. Летово на праве личной собственности ей принадлежит часть домовладения. В указанной деревне она знакома с другой потерпевшей. От последней ей известно о том, что на ту в декабре 1992 года в лесном массиве, расположенном между дер. Летово и автобусной остановкой "Сосенки-2", напал неизвестный мужчина. В том же месте аналогичное нападение было совершено на нее 9 апреля 1993 года. Кроме того, она отметила далее, что в указанном месте летом 1991 года либо в 1992 году тем же мужчиной было совершено нападение на жительницу Москвы, которая в силу преклонного возраста в органы милиции не обращалась.

Эти показания объективно подтверждаются показаниями потерпевшей от 2 марта 1994 года, которая, кроме того, пояснила следующее:

30 июня 1992 года около 17 часов она возвращалась из дер. Летово к автобусной остановке "Сосенки-2" с тем, чтобы доехать домой в Москву. Следовала она к остановке через лесной массив. На пешеходной тропе ей повстречался мужчина крупного телосложения. Поравнявшись с ней, он схватил ее руками за горло. Она намеревалась предложить ему деньги, которые имелись при ней, однако тот еще сильнее нажал на горло до такой степени, что она потеряла сознание. Очнувшись, она увидела, что имевшаяся при ней сумка с деньгами находилась на месте. Однако, она ощутила боль в нижней части левой ноги. По ее мнению, нападавший ударил ей по ноге своей ногой. Тут

же появился посторонний человек, которому она сообщила о случившемся. Последний намеревался найти нападавшего, но из этого ничего не вышло, т.к. последний с места происшествия скрылся. В дальнейшем она обращалась за медицинской помощью по месту постоянного жительства. Общаясь с упомянутыми выше двумя женщинами, она убедилась в том, что на нее напал все тот же мужчина.

Свои показания потерпевшая подтвердила не только при производстве опознания 11 марта 1994 года, когда она указала на Ряховского как на лицо, совершившее нападение на нее, но и при проведении очной ставки с ним в тот же день.

Следует отметить, что при проведении опознания применялась видеозапись.

Ряховский с ее показаниями фактически полностью согласился не только 4 марта 1994 года, когда он давал дополнительные показания об обстоятельствах нападения, но и 11 марта того же года, когда между ними проводилась очная ставка. Однако он уклонился от прямого ответа на вопрос потерпевшей, что же ему нужно было от нее, заявив, что он и сам этого не знает.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы, из которого следует, что у потерпевшей обнаружена гематома мягких тканей задней поверхности левого голеностопного сустава, перелом лодыжки левого голеностопного сустава, которые образовались от воздействия тупого твердого предмета и относятся к категории менее тяжких телесных повреждений, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья на срок не более 21 дня. Возникновение повреждений при ударе о дерева сомнительно.

Доводы Ряховского о том, что в день нападения шел дождь, объективно подтверждаются справкой Московского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, из которой следует, что в испрашиваемом месте 30 июня 1992 года был ливневый дождь дважды: с 6 час 36 мин до 8 час 18 мин и с 13 час 18 мин до 13 час 48 мин.

В своих показаниях потерпевшая при проведении очной ставки, давая показания о времени совершения обвиняемым преступления, отметила, что в тот день она после обеда торопилась в Москву с тем, чтобы посмотреть по телевизору очередную серию телесериала "Богатые тоже плачут".

Такие показания потерпевшей согласуются с протоколом осмотра газеты "Комсомольская правда" за 26 июня 1992 года, где располага-

лась телепрограмма на будущую неделю и отмечено, что 30 июня того года указанный фильм демонстрировался в период с 19 час 15 мин до 20 час 00 мин.

По месту жительства потерпевшая характеризуется положительно.

15. УБИЙСТВО У ОЛЕНЬЕГО ПРУДА

7 сентября 1992 года в вечернее время Ряховский прибыл в Измайловский парк Москвы, где познакомился с женщиной, 60 лет, которому под предлогом совершения акта мужеложства предложил уединиться в лесном массиве, на что последний дал согласие.

Примерно в 20 часов, находясь в безлюдном месте, в 10 м от холма, расположенного у Оленьего пруда Измайловского парка, Ряховский с целью умышленного убийства без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, стал наносить этому мужчине ножевые ранения и душить его путем сдавления органов шеи руками, причинив потерпевшему перелом левого большого рожка подъязычной кости в средней трети, перелом основания правого верхнего рожка щитовидного хряща, тройной перелом перстневидного хряща, колото-резаную рану эпигастральной области, проникающую в брюшную полость с ранением правой доли печени, поверхностные резаные раны шеи и передней поверхности грудной клетки, ссадины в теменной и теменно-затылочной областях.

Смерть мужчины последовала на месте происшествия от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи руками.

По существу предъявленного обвинения Ряховский вину свою признал частично и заявил, что убийство им действительно совершено, однако он не согласен с мнением следствия о том, что последнего убил из хулиганских побуждений. Он не отрицает того, что наносил удары мужчине ножом типа "белка" и душил его руками. Свои ранее данные показания на предварительном следствии он полностью подтверждает. Его мнение, что убийство им совершено на почве неприязненного отношения к нему как гомосексуалисту.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины в убийстве она полностью подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении такого преступления Ряховский по собственной инициативе заявил в своих показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... В течение 88-92 гг. в лесном массиве "Измайловский парк" мною было совершено убийство (мужчины), который был одет в камбинированную серо-синюю ветровку и темно-серые брюки. Ему я нанес два ножовых удара".

Аналогичное заявление обвиняемый сделал в своем сообщении на имя Генерального прокурора Российской Федерации, где, кроме того, упомянул о том, что потерпевшего он душил.

Оставаясь последовательным, Ряховский при допросе 30 августа 1993 года полностью подтвердил свое заявление и дал подробные показания о совершении такого преступления.

Это было в сентябре 1992 года около 19 часов, когда он в очередной раз приехал в Измайловский парк Москвы. Находясь на тропе парка, он увидел, что в стороне от него находится мужчина, которого он видел тут же. Он поднялся на горку, находившуюся недалеко от помещения туалета, и присел на скамейку, которая там имела. Спустя некоторое время к нему подошел все тот же мужчина и сел рядом с ним. Он встал и ушел от него на соседнюю скамейку. Мужчина также перешел за ним. Сидя на скамейке, мужчина предложил ему совершить акт мужеложства. Он предложил тому пройти в кусты. Спустившись вниз с горки, тот спустил с себя брюки и приготовился к совершению полового акта. Однако, он схватил того за горло и стал душить, повалил при этом на землю. В тот момент, когда потерпевший находился на земле, он нанес тому два удара ножом в область живота. После чего он стащил с него брюки и с места происшествия ушел. Брюки погибшего он выбросил за забор теплиц, имевшихся на территории парка. Потерпевшему по внешнему виду было порядка 65 лет, на нем была надета следующая одежда: сине-голубая ветровка, светло-серые брюки. Тот носил постоянно очки, был лысым и среднего роста. При нанесении потерпевшему ударов ножом он использовал нож типа "белка", о котором неоднократно ранее давал показания.

К своим показаниям Ряховский составил схему, на которой отобразил место, где им было совершено такое убийство.

Аналогичные показания Ряховский дал при выходе на место происшествия 1 сентября 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Проверкой таких показаний Ряховского было установлено, что 9 сентября 1992 года с признаками насильственной смерти возле Оленьего пруда Измайловского парка Москвы обнаружен труп мужчины, 60 лет.

Будучи допрошенным 1 марта 1994 года с предъявлением ему протокола осмотра места происшествия, Ряховский заявил, что именно 30 августа и 1 сентября 1993 года он давал подробные показания о совершении убийства. Кроме того, он дополнил свои ранее данные показания о том, что потерпевшему наносил удары ножом не только в область живота, но и груди, а также о том, что подверг того избиению руками.

Приведенные показания Ряховского о времени, месте и способе совершения убийства подтверждаются следующими собранными по делу доказательствами.

Так, из протокола осмотра места происшествия от 9 сентября 1992 года, когда был обнаружен труп, следует, что в этот день возле Оленьего пруда, расположенного в Измайловском парке Москвы, погибший находился на расстоянии 10 м от пригорка, на котором имелаcя деревянная скамейка. Труп лежал под деревом на земле. На нем была следующая одежда: куртка из плащевой ткани, комбинированная, черная с серым, на серой синтетической подкладке. Манжеты рукавов и нижняя часть куртки выполнены из трикотажа темного цвета. В районе расположения воротника куртки имелись пятна, похожие на кровь человека.

Кроме того на погибшем находилась рубашка хлопчатобумажная с длинными рукавами, отдельные пуговицы на ней отсутствовали; рубашка трикотажная, белая, задняя поверхность которой пропитана кровью; плавки шерстяные коричневого цвета; носки хлопчатобумажные, белого цвета, а также полуботинки вельветовые коричневого цвета. Брюки на трупе отсутствовали. Волосы на голове погибшего светло-русые с обильной проседью с обширными лобной и теменной лысынами. На передней поверхности шеи две параллельно расположенные раны. В области груди имеются повреждения в виде ран.

В ходе осмотра места происшествия были изъяты очки.

При проведении опознания 22 сентября 1992 года свидетель заявила, что в погибшем она опознает (названы фамилия, имя, отчество. - Ред.), 1931 года рождения, жителя Москвы.

Будучи допрошенной в тот же день в качестве свидетеля, она пояснила, что с этим человеком знакома с 1989 года. В середине августа 1992 года она с ним встречалась на территории Измайловского парка Москвы. Ранее он часто посещал этот парк.

Потерпевший, двоюродный брат погибшего, в своих показаниях от 24 сентября 1992 года пояснил, что примерно с 1953 года он с

последним не встречался. Ему было известно о том, что брат ранее привлекался к уголовной ответственности. Он также располагал отрывочными данными о том, что погибший занимался гомосексуализмом.

Свидетель, принимавший участие в осмотре места происшествия 9 сентября 1992 года, когда был обнаружен труп, после ознакомления с видеозаписью проверки показаний Ряховского от 1 сентября 1993 года заявил, что обвиняемый точно указал место происшествия.

По заключению судебно-медицинской экспертизы следует, что на трупе обнаружены следующие повреждения:

- перелом левого большого рожка подъязычной кости в средней трети, перелом основания правого верхнего рожка щитовидного хряща между пластинами щитовидного хряща и тройной перелом перстневидного хряща. Эти повреждения могли быть получены от сдавления и удара по органам тупыми твердыми предметами, возможно, пальцами рук;

- колото-резаная рана эпигастральной области, проникающая в брюшную полость с ранением правой доли печени. Повреждение могло быть получено от воздействия колюще-режущего предмета - ножа, с односторонней заточкой лезвия клинка шириной на уровне погружения не менее 2,6 см и длиной не более 8 см;

- поверхностные резаные раны шеи и передней поверхности грудной клетки могли быть получены незадолго до смерти или в момент ее наступления;

- ссадины в теменной и теменно-затылочной областях могли быть причинены от воздействия тупых твердых предметов;

- поверхностные разрывы слизистой прямой кишки могли возникнуть незадолго до смерти от воздействия твердого предмета.

Смерть потерпевшего наступила от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи тупыми твердыми предметами, не менее чем за 23-24 часа до момента осмотра трупа на месте происшествия.

Кроме того, в этом же заключении отмечено, что зияние заднепроходного отверстия и сглаженность складок слизистой прямой кишки могут указывать на неоднократное совершение с потерпевшим актов мужеложства.

Довод Ряховского об использовании им при совершении убийства ножа типа "белка" объективно подтверждается заключением дополнительной судебно-медицинской экспертизы, из которой видно, что колото-резаная рана брюшной стенки с повреждением правой доли

печени могла быть причинена ножом, представленным на исследование.

Из заключения судебно-биологической экспертизы по исследованию ножа типа "белка", изъятых у Ряховского по месту жительства, следует, что, сопоставляя результаты исследования крови, обнаруженной под накладными пластинками ножа, с данными групповой характеристики крови потерпевшего, можно сделать вывод о том, что примесь крови потерпевшего на вещественном доказательстве не исключается.

Изучением личности погибшего установлено, что 1 ноября 1966 года он был осужден народным судом к лишению свободы за совершение развратных действий по отношению к несовершеннолетним.

К моменту возобновления следствия по делу об этом убийстве предметы его одежды в прокуратуре бывшего Первомайского района Москвы не сохранились, а брюки, которые выбросил Ряховский возле теплиц Измайловского парка, обнаружены не были.

16. "ПОЦЕЛУЙСЯ СО СВОЕЙ СМЕРТЬЮ..."

22 октября 1992 года в вечернее время Ряховский прибыл в Измайловский парк Москвы для совершения очередного убийства.

Там он познакомился с мужчиной, 38 лет, и предложил ему под видом совершения акта мужеложства пройти в глубь лесного массива. Последний на это предложение ответил согласием.

Около 19 часов, находясь в 200 м от Главной аллеи Измайловского парка и в 30 м от высоковольтной линии, с целью умышленного убийства с особой жестокостью без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, Ряховский подверг мужчину избиению, причинив ему кровоподтеки в области лица, ссадины на коленных суставах и грудной клетке, перекрывал дыхание путем сдавливания органов шеи руками, имевшимся у него ножом ампутировал половые органы потерпевшего, когда тот был еще жив, после чего вставил в его ротовую полость кляп из носового платка, принадлежавшего потерпевшему.

Смерть потерпевшего наступила от механической асфиксии вследствие закрытия дыхательных путей кляпом.

Лишая человека жизни таким способом, Ряховский сознавал, что причиняет ему особые страдания и физические мучения.

По существу предъявленного обвинения в убийстве Ряховский виновным себя признал частично и заявил, что он его убил. Однако не согласен с мнением следствия о том, что лишил его жизни из хулиганских побуждений, считая, что сделал это из-за неприязни к нему как к гомосексуалисту. При совершении преступления он ампутировал потерпевшему половые органы и смутно припоминает обстоятельства, при которых вставлял ему кляп в рот. В половые отношения с погибшим он не вступал и его личных вещей с собой не забирал. Ранее с ним он знаком не был. О том, что тот является гомосексуалистом, узнал от него самого.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины в убийстве она объективно подтверждается следующими доказательствами.

Так, на следующий день после задержания Ряховский заявил:

У него возникло какое-то желание истреблять гомосексуалистов. Примерно в октябре 1992 года, около 19 часов, он в очередной раз прибыл в Измайловский парк Москвы. Находясь недалеко от Центральной аллеи, он заметил прохаживающегося молодого человека лет 30, на котором имелось демисезонное пальто темного цвета, свитер под горло, брюки черного цвета. Он прикинулся пьяным, полагая, что гомосексуалисты "кляют" на таких. Здесь же тот подошел к нему и стал предлагать ему вступить в половую связь. Он фактически согласился с тем, предложив ему уединиться. Несмотря на то, что тот был с бородой, но вел себя как женщина легкого поведения. Мужчина полез к нему целоваться, однако он ему ответил: "Поцелуйся со своей смертью!". Тут же он схватил того двумя руками за горло и стал душить. Сопrotивляясь, тот схватил его за половые органы, однако с помощью заранее приготовленного ножа он сумел отрезать тому половые органы на месте происшествия.

Таких показаний Ряховский придерживался при написании заявления на имя Генерального прокурора Российской Федерации, когда сообщал о своей преступной деятельности в целом.

Оставаясь последовательным, Ряховский при допросе 24 августа 1993 года конкретизировал место, где им совершалось убийство потерпевшего на территории Измайловского парка, и составил схему его расположения.

Свои показания он полностью подтвердил при выходе на место происшествия 26 августа 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Проверкой приведенных показаний обвиняемого было установлено, что 25 октября 1992 года в месте, указанном им, обнаружен с

признаками насильственной смерти труп мужчины (названы фамилия, инициалы - Ред.).

При допросе 26 января 1994 года Ряховский, знакомясь с протоколом осмотра места происшествия и выводами судебно-медицинского эксперта по исследованию трупа, категорически заявил, что 26 августа 1993 года он дал подробные показания об убийстве последнего.

Изложенные показания обвиняемого о времени, месте и способе убийства полностью подтверждаются следующими собранными по делу доказательствами.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует, что труп обнаружен в лесном массиве Измайловского парка на расстоянии 200 метров от Главной аллеи и 100 метрах от высоковольтной линии. Голова погибшего накрыта пальто темного цвета. На нем имелась следующая одежда: свитер зелено-красного цвета с бело-черным узором, майка хлопчатобумажная, подтяжки. Брюки темного цвета приспущены до голеностопных суставов. Плавки цветные спущены до нижней трети ягодиц. В полости рта находился кусок белой материи. Наружные половые органы отсутствуют.

Потерпевшая, мать погибшего, в своих показаниях от 3 ноября 1992 года пояснила, что ее сын 21 октября того же года уехал к своему знакомому. На нем была одежда, в которой он впоследствии был обнаружен погибшим в Измайловском парке Москвы. Он намеревался остаться ночевать у того. Больше живым она его не видела.

Будучи допрошенным в качестве свидетеля, знакомый погибшего в своих показаниях от 2 ноября 1992 года пояснил следующее.

Погибшего он знает с первого класса. В начале октября того же года он был у того дома в гостях, 21 октября 1992 года он вновь навестил его по месту жительства. Пробыв в его квартире незначительное время, они после приобретения спиртных напитков приехали к нему домой. В ночь с 21 на 22 октября погибший ночевал у него дома, а утром он проводил его до автобусной остановки. Больше с ним не встречался. При каких обстоятельствах он мог оказаться в Измайловском парке Москвы, ему неизвестно. В дальнейшем ему стало известно о смерти потерпевшего.

Свидетель, отец погибшего, в своих показаниях от 3 ноября 1992 года пояснил, что его сын ушел из дома 21 октября того же года и больше домой не возвращался. 23 октября 1992 года он совместно с женой поинтересовался у знакомого сына о местонахождении сына, однако жена знакомого ему заявила, что тот уехал от них утром 22 октября 1992 года.

Показания свидетеля — отца — полностью согласуются с показаниями свидетеля — жены знакомого его сына, подтвердившей факт нахождения погибшего в их квартире в ночь с 21 на 22 октября 1992 года.

Свидетель, проживающая в районе Измайловского парка Москвы, в своих показаниях от 26 октября 1992 года пояснила, что накануне она находилась с собакой на территории Измайловского парка непосредственно вблизи Главной аллеи и первой линии электропередачи. Следуя по тропинке, прилегающей к электролинии, она увидела погибшего человека. Об этом она тут же сообщила работникам милиции.

Помимо приведенных показаний обвиняемого и свидетелей, виновность Ряховского подтверждается другими доказательствами.

Из заключения судебно-медицинского исследования трупа следует, что на нем обнаружены следующие повреждения:

- наличие инородного предмета (носового платка) в просвете гортани, плотно закрывающего просвет гортани, проникая до голосовых связок; мелкоточечные кровоизлияния в соединительные оболочки глаз, отек мозга, легких; наличие мелкоточечных кровоизлияний под эпикард и легочную плевру;

- ампутация половых органов;

- кровоподтеки лица, коленных суставов, две ссадины грудной клетки.

При судебно-химическом исследовании в крови и моче обнаружен этиловый спирт в количестве 1,4 % в крови и 2,2 % в моче.

Причиной смерти явилась механическая асфиксия, развившаяся в результате закрытия дыхательных путей инородным предметом.

Время наступления смерти, судя по состоянию трупных явлений, может соответствовать 25 октября 1992 года.

При исследовании вещественных доказательств - носового платка - судебно-биологическая экспертиза пришла к выводу о том, что на нем обнаружена кровь человека с примесью слюны и она могла произойти от самого потерпевшего.

Проведенной судебно-биологической экспертизой, исследовавшей плавки и майку потерпевшего, следов спермы на них не обнаружено.

При исследовании брюк и пальто, принадлежавших погибшему, судебно-биологической экспертизой следов крови на них не выявлено.

Судебно-биологическая экспертиза, исследовавшая предметы одежды обвиняемого и нож, который, по его мнению, им использовался при совершении убийства, пришла к следующему выводу:

Сопоставляя данные, полученные при исследовании крови, обнаруженной под накладными пластмассовыми пластинками ручки ножа, изъятого у Ряховского, с групповой характеристикой крови погибшего, можно сделать вывод о том, что присутствие его крови на ноже не исключается, но от одного него кровь произойти не могла.

На розовой сорочке Ряховского обнаружена кровь человека, групповую принадлежность которой определить не представилось возможным, что, вероятнее всего, связано с минимальным количеством крови на сорочке.

Следует отметить, что при расследовании дела Ряховский заявляет о том, что на момент убийства он находился в брюках серого цвета, на которых, по его мнению, имелись следы крови погибшего, возникшие в момент ампутации половых органов последнего. Эти следы он замыывал с помощью снега на месте происшествия.

Однако при проведении судебно-биологической экспертизы никаких следов крови на них обнаружено не было.

Данное обстоятельство объясняется тем, что следы просто-напросто Ряховский уничтожил в тот момент, когда их замыывал с применением снега.

Довод Ряховского о том, что на момент совершения убийства на улице шел снег, полностью согласуется со справкой Московского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, из которой следует, что 22 октября 1992 года в период с 17 час 40 мин до полуночи шел мокрый снег.

Достоверность показаний Ряховского о месте, в котором им совершено убийство, полностью совпадает с показаниями свидетеля, который 25 октября 1992 года принимал участие в осмотре места происшествия в качестве понятого. После ознакомления с видеозаписью проверки показаний обвиняемого от 26 августа 1993 года свидетель заявил, что Ряховский верно указал место, где был обнаружен погибший.

Утверждение Ряховского о том, что им при ампутации половых органов потерпевшему использовался нож типа "белка", полностью соответствует заключению дополнительной судебно-медицинской экспертизы от 14 апреля 1994 года, где отмечено, что указанное повреждение вполне могло быть причинено ножом, представленным на исследование.

Из материалов дела следует, что 2 ноября 1992 года по подозрению в убийстве погибшего задерживался его знакомый. Анализ доказа

тельств, установленных по делу, свидетельствует о том, что поводом для возникшего подозрения явилось то, что он был последним из числа установленных следствием лиц, видевших погибшего живым.

В связи с отсутствием доказательств виновности в убийстве он был освобожден из-под стражи 5 ноября 1992 года, а уголовное преследование в отношении него прекращено за отсутствием состава преступления в его действиях.

Бесспорных доказательств тому, что погибший являлся гомосексуалистом, следствием не добыто, тем не менее следует отметить, что в начальной стадии расследования дела органами милиции с помощью средств массовой информации сообщалось:

"... По одной из версий следствия, убитый мог быть гомосексуалистом, с которым партнеры расправились в отместку за заражение СПИДом".

Из характеристики по месту работы погибшего в конструкторском бюро следует, что он был исполнительным работником, однако злоупотреблял спиртными напитками.

17. ЛИЧНОСТЬ УБИТОГО НЕ УСТАНОВЛЕНА

В ноябре 1992 года в дневное время Ряховский прибыл в лесной массив, примыкающий к ул. Открытое шоссе Москвы, где познакомился с подростком, 14-16 лет, личность которого следствием не установлена.

С целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений Ряховский обманным путем завел его в глубь этого лесного массива, путем сдавливания органов шеи руками стал душить мальчика, а затем нанес ему ножевые ранения в жизненно важные части тела. От причиненных телесных повреждений подросток скончался на месте происшествия.

Проявляя особую жестокость путем глумления над трупом подростка, Ряховский обнажил труп и вводил половой член в задний проход.

По существу предъявленного обвинения Ряховский вину свою признал частично и пояснил, что он не согласен с мнением следствия о том, что им совершено убийство подростка с особой жестокостью. Он считает, что лишил того жизни, считая, что подросток являлся гомосексуалистом, к которым он испытывает ненависть. Далее он отметил, что свои ранее данные показания на предварительном следствии полностью подтверждает.

О причастности к совершению этого убийства Ряховский впервые сообщил в своем заявлении, адресованном на имя Генерального прокурора Российской Федерации, датированном им 14 апреля 1993 года, где сообщил следующее:

"... В конце ноября 1992 года в лесу, недалеко от остановки трамваев "Детский санаторий" (Открытое шоссе г. Москвы), мною убит, задушен и изнасилован подросток примерно 16-17 лет".

Сделанное заявление он полностью подтвердил в ходе допроса 20 мая 1993 года и дал подробные показания о совершении такого убийства.

По прошествии времени он точно не припоминает, по какой причине оказался в районе ул. Открытое шоссе Москвы. На трамвае он не доехал одной остановки до конечной стоянки транспорта. В этой местности он неоднократно бывал ранее. По времени это было в ноябре 1992 года. Более точное время он указать не может. Однако отметил, что на этот момент он уже нигде не работал. Выйдя из салона трамвая, он вышел на широкую просеку, где проходят высоковольтные линии электропередачи. После чего он оказался у лесного массива, где сначала остановился для отправления естественных надобностей. Тут же он заметил подростка, который двигался ему навстречу. Не доходя 10-15 м до него, тот спрятался за дерево и стал наблюдать за ним. Затем он увидел, что подросток как бы онанирует. Он сделал то же самое. Минут через пять подросток подошел к нему и стал настаивать на совершении развратных действий. Он предложил подростку пройти в лес. Проследовав порядка 30 метров от опушки лесного массива, он схватил того за горло руками, повалил на землю и задушил. На этом же месте он обнажил того полностью и изнасиловал.

Далее он отметил, что на подростке имелась следующая одежда: темная куртка, вельветовые джинсы коричневого цвета. На голове у подростка была надета спортивная шапочка, а на ногах - кроссовки темно-серого цвета. По внешнему виду тому было 16-17 лет. Волосы у него были светло-рыжеватые, короткая прическа. Ростом подросток был 170-180 см.

Кроме того, он дополнил свои показания тем, что после совершения насильственных действий нанес подростку один удар ножом, который имелся у последнего, а одежду того оставил на месте происшествия.

Он также уточнил свои показания о позе, в которой совершал половой акт с погибшим, и о том, что на подростке имелась спортивная кофта и плавки, которые им были разорваны на месте.

Давая показания о конкретном месте совершения убийства, он заявил, что там имелось поваленное дерево.

Вспоминая обстоятельства содеянного, Ряховский дополнил свои показания тем, что на погибшем имелись вторые брюки.

К своим показаниям Ряховский нарисовал маршрут движения от трамвайной остановки до места совершения преступления.

Приведенные показания Ряховский в полном объеме подтвердил при выходе на место происшествия 21 мая 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Показания Ряховского полностью соответствовали материалу проверки, проводимой прокуратурой Куйбышевского района Москвы, когда 20 апреля 1993 года в том месте, о котором он заявил, были обнаружены останки погибшего подростка.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует, что 20 апреля 1993 года в лесном массиве "Лосинный остров" Москвы, на расстоянии 70 метров от высоковольтной линии, обнаружены останки трупа неизвестного лица. На расстоянии 2-3 метров от костей находилась куртка коричневого цвета с подкладкой зеленого цвета. Рядом с курткой находилась шапка. Тут же находились джинсовые брюки синего цвета.

Следствие, несмотря на все принятые меры, не смогло установить личность погибшего. Учитывая местность, в которой Ряховский, как правило, выбирал свои жертвы, не исключается, что никто из знакомых или родственников не обращался с заявлением о его розыске. Поэтому поиск и не дал результатов.

18. ГРОМКО ЗАКРИЧАЛА - ОСТАЛАСЬ В ЖИВЫХ

15 декабря 1992 года утром Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный между автобусной остановкой на Калужском шоссе и дер. Летово на территории Ленинского района Московской области. В поисках жертвы он в 11-ом часу выследил шедшую к указанной остановке женщину, 61 года, после чего с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих половых извращений, начал душить ее путем сдавливания органов шеи руками, нанес удар кулаком в область лица. Преодолевая сопротив-

ление потерпевшей и повалив ее на снег, Ряховский ударял ее ногой в лицо.

Когда женщина не стала подавать внешних признаков жизни, Ряховский, будучи убежденным в том, что она мертва, стал готовиться для совершения полового акта путем введения полового члена в ротовую полость, но в данный момент потерпевшая громко закричала.

Испугавшись, что на крики могут появиться посторонние лица, а поэтому опасаясь разоблачения, Ряховский с места происшествия скрылся, то есть убить женщину с последующим глумлением над ее трупом ему не представилось возможным по не зависящим от него причинам.

Потерпевшей были причинены гематомы в области правого глаза, левой щеки и правого предплечья, относящиеся к категории легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья.

По существу предъявленного обвинения Ряховский свою вину в покушении на убийство признал частично и пояснил, что он не согласен с мнением следствия о том, что он покушался на ее убийство. Он признает виновным себя только в том, что напал на потерпевшую.

Несмотря на то, что обвиняемый виновным себя признал частично, его виновность полностью подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

О причастности к совершению этого преступления Ряховский первые упоминания сделал в своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации, датированном им 14 апреля 1993 года, где указал, что в указанном месте (автобусная остановка "Сосенки-2") им было совершено три нападения на женщин.

6 октября 1993 года, давая подробные показания об этом преступлении, Ряховский показал следующее:

Второе нападение им совершено в марте 1993 года. К месту происшествия он прибыл на общественном транспорте от метро "Теплый стан". От автобусной остановки он проследовал по тропе в направлении лесного массива и почти в том же месте, где им ранее было совершено нападение на пожилую женщину, повстречал одиноко шедшую женщину. По возрасту ей было порядка 60 лет. На ней находилось пальто серого цвета, а на голове - серая вязаная шапочка. Он напал на нее, когда она поравнялась с ним. Первоначально он повалил ее на снег, после чего нанес два либо три удара в область головы и с места происшествия убежал.

Он нарисовал маршрут движения к потерпевшей и место, в котором им совершено нападение на потерпевшую.

Приведенные показания Ряховского о месте совершения нападения и приметах потерпевшей полностью соответствовали материалам уголовного дела, возбужденного прокуратурой г. Видное 16 декабря 1992 года, когда 15 декабря того же года пострадала эта женщина.

Об истинных обстоятельствах совершенного Ряховским нападения дала показания потерпевшая в ходе допроса 2 декабря 1993 года.

Она постоянно проживает в деревне. По семейным обстоятельствам 15 декабря 1992 года ей надо было ехать в Москву. От ее дома до автобусной остановки пешком идти порядка 25 минут. В пути следования она прошла поле и частично лесной массив. Когда она прошла незначительное расстояние в лесу, то заметила, что навстречу ей двигался незнакомый мужчина. В тот момент, когда она поравнялась с ним, тот совершенно неожиданно напал на нее, схватил ее за горло и нанес удар кулаком по лицу. Она упала на снег. Нападавший нанес ей несколько ударов ногой в область головы. Он причинил ей боль в области правой части лица. Испугавшись того, она стала кричать о помощи. Несмотря на это, тот схватил ее за воротник пальто и протащил в глубь леса, не менее чем на 3 метра. Она заметила, что мужчина стал расстегивать ширинку брюк. Когда же она спросила у него, что тот намеревается делать, то последний заявил, что будет ее насиловать. Тут же она потеряла сознание, а, придя в себя, она увидела рядом постороннего молодого человека. Последнему она сообщила о происшедшем. Нападавшего она внимательно рассмотреть не смогла, помнит отчетливо, что он был выше ее ростом и на нем имелась то ли куртка, то ли телогрейка наподобие красно-коричневого цвета. Он был плотного телосложения. Далее она отметила, что ее рост 178 см и на ней в тот день было надето пальто серого цвета, а в руках у нее находилась сумка. После нападения ей была оказана медицинская помощь.

Кроме того, она дополнила свои показания тем, что ей было известно о совершении нападения в апреле 1993 года в том же месте на другую женщину, которую она знает как дачницу. Общаясь с ней, она сделала для себя вывод о том, что в обоих случаях нападения совершал один и тот же человек.

При проведении опознания 15 февраля 1994 года потерпевшая указала на Ряховского как на лицо, совершившее на нее нападение 15

декабря 1992 года. Такие показания фиксировались с применением видеозаписи.

Свои показания потерпевшая в полном объеме подтвердила при проведении очной ставки с Ряховским в тот же день. Последний с ними согласился, за исключением того, что он свои брюки не расстегивал.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует, что оно располагается в лесном массиве южнее дер. Летово Ленинского района Московской области. На данном участке в направлении Калужского шоссе имеется пешеходная тропинка, начинающаяся у плотины. На расстоянии 270 м от нее имеются капли вещества, похожего на кровь. На расстоянии 300 м от плотины справа имеется участок снега, истоптанный следами обуви, размером в каблучной части - 10 см и подошвенной - 18 см. На расстоянии 20 м от этого участка в сторону Калужского шоссе обнаружены аналогичные следы.

Будучи допрошенным 7 декабря 1993 года с учетом протокола осмотра места происшествия от 15 декабря 1992 года, Ряховский категорически заявил, что на фото № 4, к отмеченному протоколу, просматриваются следы его зимних сапог, в которых он находился в тот день.

Такие показания обвиняемого в определенной мере соответствуют выводам судебно-трасологической экспертизы № 03/6-7 от 7 февраля 1994 года, где сказано, что объемные следы, зафиксированные на фото таблице к протоколу осмотра места происшествия от 15 декабря 1992 года, оставлены низом подошвы обуви, имеющей те же относительные размеры и конфигурацию носочной и каблучной частей, что и две пары обуви, изъятые у Ряховского.

Из заключения судебно-медицинского эксперта № 349 от 21 декабря 1993 года следует, что у потерпевшей выявлены повреждения: гематома в области правого глаза, гематома в области левой щеки, гематома правого предплечья, установленные врачами скорой помощи, они образовались от воздействия тупого твердого предмета, возможно, 15 декабря 1992 года, и относятся к категории легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья.

Довод потерпевшей о том, что Ряховский совершил в апреле 1993 года в том же месте нападение на знакомую ей дачницу, полностью подтверждается показаниями последней от 2 декабря 1993 года.

Несмотря на принятые меры, установить мужчину, который после совершенного Ряховским нападения оказался на месте происшествия, не представилось возможным.

По месту жительства потерпевшая характеризуется исключительно положительно.

19. ВСЕ В ТОМ ЖЕ ИЗМАЙЛОВСКОМ ПАРКЕ

16 декабря 1992 года в вечернее время Ряховский прибыл в Измайловский парк Москвы, где познакомился в помещении туалета с мужчиной, 29 лет.

Под видом совершения акта мужеложства Ряховский предложил ему проследовать в глубь лесного массива. Последний на это согласился.

В 17-ом часу, находясь в 400 м к югу от Главной аллеи Измайловского парка, с целью умышленного убийства без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, Ряховский имевшимся при нем ножом нанес мужчине два удара в область живота и шеи, причинив тому колото-резаную рану на передней брюшной стенке, проникающую в брюшную и грудную полости с повреждением диафрагмы сердечной сумки и сердца, и колото-резаное ранение левой боковой поверхности шеи с пересечением левой подчелюстной и левой околопозвоночной артерии.

Смерть потерпевшего последовала на месте происшествия в результате шока и кровопотери, развившейся в результате повреждения сердца.

После совершения убийства Ряховский похитил принадлежавшие последнему наручные электронные часы иностранного производства стоимостью 18000 руб. 00 коп.

По существу предъявленного обвинения в убийстве и завладении личным имуществом убитого Ряховский виновным себя признал частично и показал следующее:

Он признает себя виновным в том, что совершил убийство и завладел часами потерпевшего. Однако не согласен с тем, что он убил последнего из хулиганских побуждений. По его мнению, им убийство потерпевшего совершено из-за ненависти к гомосексуалистам, каковым являлся погибший.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины, она полностью подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

О причастности к совершению этого убийства Ряховский дал первые показания при допросе 14 апреля 1994 года, то есть на следующий день после задержания.

Он заявил, что примерно в ноябре 1992 года в Измайловском парке Москвы совершил убийство мужчины, которому по внешнему виду было порядка 33 лет. На том имелась темно-синяя куртка, светло-голубые джинсы, кроличья шапка темного цвета. Войдя в помещение туалета, он повстречался с ним, где тот предложил ему вступить в половые отношения. Под видом совершения полового акта он предложил тому проследовать в кустарник, находящийся вокруг здания туалета, где он взял потерпевшего за горло руками так, что "он даже не мяукнул". После чего он вытащил нож из кармана куртки и нанес тому удар в левую половину шеи.

Оставаясь последовательным, Ряховский при допросе 1 июля 1993 года дополнил свои показания тем, что после совершения убийства мужчины в Измайловском парке завладел его электронными часами иностранного производства, которые хранил постоянно по месту жительства.

Кроме того, он нарисовал маршрут движения к потерпевшему, место совершения преступления и образец часов, принадлежавших потерпевшему.

Приведенные показания Ряховский в полном объеме подтвердил при выходе на место происшествия 7 июля 1993 года, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Такие показания Ряховский полностью подтвердил при допросе 29 ноября 1993 года, когда он прямо при предъявлении ему предметов и вещей, изъятых в связи с его арестом, заявил, какие именно часы он взял с погибшего.

Показания Ряховского полностью соответствовали материалам уголовного дела, возбужденного 29 декабря 1992 года прокуратурой Первомайского района Москвы.

Так, из протокола осмотра места происшествия усматривается, что оно расположено в лесном массиве Измайловского парка вблизи Главной аллеи и Первомайской улицы. Труп неизвестного мужчины находится на снегу рядом с поваленной березой. Возле него находится кроличья шапка, двое детских сломанных санок. На трупе имелась следующая одежда: куртка коричневая, матерчатая, с искусственным мехом внутри и капюшоном. Последний сильно пропитан следами крови; джемпер с горизонтальными полосами зеленого, серого и

желтого цвета; рубашка в красно-синюю клетку; синие джинсы, застегнутые на черный ремень и верхнюю пуговицу; трусы хлопчатобумажные в мелкий рисунок; сапоги черного цвета.

На передней брюшной стенке в правой подреберной области и на передней поверхности шеи слева имеются две раны.

При проведении опознания 19 декабря 1992 года свидетель заявила, что погибший является его племянником.

Свидетель, приятель убитого, в своих показаниях от 29 декабря 1992 года пояснил, что с погибшим он поддерживает приятельские отношения по месту жительства. Тот работал водителем автобуса сначала в четвертом автобусном парке Москвы, а в последнее время - в 10 автопарке. На работу ездил на общественном транспорте. От дома в автобусе 645 маршрута доезжал до метро "Щелковская", далее на очередном автобусе ехал до 10 автобусного парка. Последний раз он видел того 15 декабря 1992 года, когда ездил с ним на работу. На следующий день в дневное время тот позвонил ему по телефону. Больше он того живым не видел.

Свидетель, водитель 10 автобусного парка Москвы, в своих показаниях от 29 декабря 1992 года пояснил следующее...

Погибшего он знал по совместной работе. 16 декабря 1992 года примерно в 10 час. 15 мин. он вместе с ним на общественном транспорте поехал в "Южное Измайлово". Находясь на конечной остановке автобусов, они вместе в буфете выпили бутылку водки. После чего тот молча ушел из буфета. О его гибели ему стало известно только 21 декабря 1992 года.

Потерпевшая, мать погибшего, в своих показаниях от 21 января 1993 года пояснила, что ее сын 16 декабря 1992 года рано утром отправился на работу и больше он домой не возвращался. 19 декабря того же года она обратилась в органы милиции о его розыске.

Будучи дополнительно допрошенной 24 февраля 1994 года, потерпевшая в своих показаниях отметила, что в день гибели при сыне имелись электронные часы с ремешком черного цвета.

При проведении опознания в тот же день потерпевшая опознала часы, изъятые по месту жительства Ряховского, как принадлежащие ее сыну.

По заключению товароведческой экспертизы стоимость часов, принадлежавших убитому, составляет 18000 руб. 00 коп.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

По заключению судебно-медицинской экспертизы № 998 от 29 декабря 1992 года следует, что на трупе обнаружены следующие повреждения:

- колото-резаная рана на передней брюшной стенке, проникающая в брюшную и грудную полости, с повреждением диафрагмы сердечной сумки и сердца;

- колото-резаное ранение левой боковой поверхности шеи с пересечением левой подчелюстной и левой околопозвоночной артерии.

Смерть потерпевшего наступила от шока и кровопотери, развившейся в результате колото-резаного ранения с повреждением сердца.

При судебно-химическом исследовании в крови и моче из трупа обнаружен этиловый спирт в концентрации соответственно 2,6 и 4,0 %, что соответствует тяжелой степени опьянения.

При исследовании трупа признаков, свидетельствующих о совершении потерпевшим либо с потерпевшим актов мужеложства, не обнаружено.

По заключению судебно-биологического исследования ножа, изъятых у Ряховского и используемого последним при убийстве, следует, что, сопоставляя результаты исследования крови, обнаруженной под накладными пластинками ножа, с данными групповой характеристики крови потерпевшего, можно сделать вывод о том, что примесь крови погибшего не исключается. Однако, от одного него кровь произойти не могла.

Довод Ряховского о совершении убийства в Измайловском парке полностью соответствует показаниям свидетеля, который показал следующее:

В декабре 1992 года он присутствовал в качестве понятого при осмотре места происшествия, когда был обнаружен труп мужчины. 7 июля 1993 года при выходе на место происшествия обвиняемый Ряховский совершенно верно указал место, где находился погибший.

Кроме того, свидетель отметил, что Ряховский правильно в своих показаниях упоминает о наличии на тот период времени вблизи места происшествия вагончика и лыжни, проходившей в лесном массиве.

По месту работы потерпевший характеризуется положительно, тем не менее администрация отмечает, что он имел дисциплинарные взыскания за употребление спиртных напитков.

Утверждение Ряховского о том, что им совершено убийство из-за того, что погибший являлся гомосексуалистом, объективно ничем не

подтверждается и свидетельствует о его желании смягчить свои преступные действия.

Анализ собранных по делу доказательств без каких-либо сомнений указывает на то, что Ряховским совершено убийство из хулиганских побуждений.

20. УКУСИЛА ЕМУ ПАЛЕЦ - И СПАСЛА СЕБЯ

25 декабря 1992 года в дневное время Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный между дер. Ромашково Одинцовского района Московской области и Московской кольцевой автомобильной дорогой. В поисках очередной жертвы он спрятался в зарослях и стал наблюдать за лицами, находившимися на лыжне.

В 15-м часу он заметил одиноко двигавшуюся по лыжне женщину 57 лет, и с целью ее умышленного убийства без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, напал на нее и стал душить, перекрыв дыхание путем закрытия рта и носа руками.

Однако потерпевшая оказала Ряховскому активное физическое сопротивление, укусила его за третий палец правой кисти в тот момент, когда он пытался ее задушить. Испутившись оказанного сопротивления, Ряховский с места происшествия скрылся, то есть он не смог убить по не зависящим от него причинам.

По существу предъявленного обвинения в покушении на убийство потерпевшей Ряховский виновным себя признал частично и заявил следующее..

Он не оспаривает того, что напал на потерпевшую, но не согласен с мнением следствия о том, что нападал на последнюю с целью ее умышленного убийства. Свои действия по отношению к потерпевшей он объяснить не может. Ранее с ней он не был знаком. Ничего плохого для него она не сделала. В половые отношения с ней он не вступал и за половые органы ее не трогал. С места происшествия он ушел по собственной инициативе. Смутно напоминает о том, что душил потерпевшую.

Помимо частичного признания Ряховским своей вины она полностью подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, потерпевшая, будучи допрошенной в качестве свидетеля 25 июля 1993 года, пояснила следующее:

25 декабря 1992 года она в составе ветеранов спортивного клуба лыжников Москвы около 13 часов прибыла в лесной массив, распо-

женный между окружной автомобильной дорогой и дер. Ромашково Одинцовского района Московской области. В составе группы она прошла несколько кругов, а затем осталась одна на лыжне, так как ей необходимо было пройти еще два круга. В пути следования по лыжне ей повстречался незнакомый мужчина высокого роста, плотного телосложения. На нем был одет зимний полушубок черного цвета, а на голове находилась спортивная шапочка. Когда она поравнялась с ним, то тот злобно посмотрел в ее сторону. Она проследовала дальше по лыжне и вышла на последний круг. Проходя последний раз, она вновь увидела его в зарослях кустарника, который позволял проследовать лишь одному человеку. Здесь она почувствовала, что тот просто-напросто выследил ее. Желая уйти от возникшей опасности, она сначала попыталась сделать ему замечание по поводу того, что он топчет лыжню. Поравнявшись с ним, тот схватил ее правой рукой за рот. Она с помощью рук оторвала его руку ото рта и стала кричать о помощи. Здесь же он оскорбительно высказался в ее адрес. В тот момент, когда она кричала, его палец руки оказался у нее во рту. Со всей силы она прикусила своими зубами его палец. После чего он убежал от нее в обратную сторону, а она наугад стала называть разные мужские имена, намереваясь тем самым испугать того.

В милицию она в тот момент не общалась.

К протоколу своего допроса она составила словесный портрет нападавшего.

Свои показания потерпевшая подтвердила не только при производстве опознания 15 февраля 1994 года, когда указала на Ряховского как на лицо, совершившее нападение на нее, но и при проведении очной ставки с ним в тот же день.

Следует отметить, что при проведении опознания применялась видеозапись.

Ряховский с ее показаниями в основном согласился полностью, лишь возразил против того, что оскорблял потерпевшую, и не подтвердил показания о причинении ему телесных повреждений.

Помимо приведенных доказательств, виновность Ряховского подтверждается протоколом дополнительного освидетельствования последнего от 31 марта 1994 года, когда было установлено следующее:

На тыльной поверхности ногтевой фаланги третьего пальца правой кисти имеется косорасположенный сверху вниз, справа налево белесоватого цвета рубец, заметный при растяжении кожных складок, размерами 0,7 см х 0,1 см, с закругленными концами, мягкий на ощупь, слегка дутообразной формы.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что рубец, установленный при освидетельствовании Ряховского 31 марта того же года, вполне мог образоваться в декабре 1992 года от воздействия зубов человека.

По месту жительства в Москве потерпевшая характеризуется исключительно положительно.

Таким образом, виновность Ряховского в покушении на убийство без каких-либо сомнений полностью доказана приведенными доказательствами.

21. НА ЭТОТ РАЗ УБИТОМУ ЛЫЖНИКУ БЫЛО СЕМЬДЕСЯТ ВОСЕМЬ

5 января 1993 года днем Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный в 1750 м к востоку от дер. Вялки Раменского района Московской области. Находясь в безлюдном месте, он выследил и напал на мужчину 78 лет, с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих половых извращений.

В процессе нападения Ряховский подверг избиению мужчину кулаками и ногами, душил последнего за горло, отобрал у потерпевшего топорик, обухом которого нанес ему удары в области головы.

Потерпевшему были причинены обширная ушибленная рана с разможенными краями в затылочной области, вдавленный перелом чешуи затылочной кости, распространяющийся на основание черепа, разрыв твердой мозговой оболочки, кровоизлияния под оболочки и в желудочки головного мозга, ушибленные раны на левой половине лба на фоне ссадин, переломы остистых отростков III-VIII грудных позвонков, кровоизлияния в толще левой височной мышцы, в мягких тканях правой ягодицы, под слизистой оболочкой нижней губы, на правой щеке и в мышце языка, а также ссадина на правой щеке, распространяющаяся на переднюю и левую половину шеи.

Смерть наступила на месте происшествия от тяжелой черепно-мозговой травмы.

После совершения убийства Ряховский, глумясь над трупом, приспустил с него брюки, спортивные брюки и трусы до уровня колен и ввел половой член в задний проход.

Продолжая глумление над трупом, Ряховский, используя топорик погибшего и свой нож, отделил голову трупа на уровне IV-V шейных позвонков, причинил переломы подъязычной кости и щитовидного

хряща, две линейные раны справа в затылочной области, однолинейное повреждение на чешуе затылочной кости, ссадины на кончике и крыле носа, циркулярную рану у основания полового члена.

6 января 1993 года Ряховский вновь прибыл на место убийства, где с помощью ножовки и топорика, принадлежавших убитому, нанес на труп повреждения в области левого предплечья, отчленил правую ногу в области верхней трети бедра и нанес рубленую рану правого лучезапястного сустава.

Особая жестокость убийства выразилась в глумлении над его трупом.

По существу предъявленного обвинения в убийстве Ряховский виновным себя признал частично и показал следующее:

Он не оспаривает того, что совершил это убийство. Однако не согласен с мнением следствия о том, что данное убийство им совершено на почве удовлетворения половых извращений. Он считает, что убийство совершил на почве неприязни, возникшей вследствие того, что потерпевший безмотивно начал ругать всех молодых людей до такой степени, что и ему досталось. Свои ранее данные показания на следствии он полностью подтверждает.

Помимо частичного признания Ряховским своей виновности она полностью установлена следующими доказательствами.

Так, впервые о совершении такого убийства Ряховский заявил в своих показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года, где указал следующее:

"... Примерно в декабре прошлого года (в лесном массиве вблизи платформы "33-й км") мною в лесу был убит мужчина".

При допросе 6 мая 1993 года Ряховский подробно изложил обстоятельства, при которых им совершалось такое преступление.

На платформу "33-й км" он на электричке прибыл примерно в 13 часов. В этот период времени он уже нигде не работал. От платформы он проследовал по тропе в направлении лесного массива (где 5 мая того же года с его участием был обнаружен обезглавленный труп несовершеннолетнего). Пройдя определенное расстояние по лесной тропе, он повернул направо и пошел по очередной просеке. Когда он прошел примерно 50 метров, то остановился с тем, чтобы поправить обувь. В этих целях он сначала снял сапог. После чего, поправив стельку, он услышал какой-то шорох. Оглянувшись, он увидел, что к нему подходит на лыжах пожилой мужчина. Тот поздоровался с ним и поинтересовался, что он делает в лесу. Минут пять он беседовал с

ним на общие темы, однако затем посторонний начал "крыть" демократов, коммунистов и всех остальных. Мужчина высказался оскорбительно и в его адрес, в связи с чем у него появилась злость. Он тут же предложил тому уйти от него, однако тот никак не прореагировал на его слова. У мужчины имелся с собой небольшой топорик, который он вытащил у того из-за пояса и нанес ему удар в область головы. Потерпевший сразу же упал на снег, тогда он нанес ему еще два-три удара в область затылка. После чего он оттащил погибшего в сторону, где отрубил тому голову. Топорик, который имелся при погибшем, он взял с собой и в дальнейшем выбросил в районе расположения железнодорожной платформы "33-й км".

Далее он отметил, что при погибшем имелась ножовка. Ночью, после происшествия, ему все это вспомнилось вновь. Утром следующего дня на общественном транспорте он прибыл к месту происшествия. Труп погибшего находился в том же положении, как он его оставил накануне.

Не зная по какой причине, он взял ножовку, которая имелась на месте происшествия, и отчленил ногу погибшего, а затем отбросил ее в сторону. По его мнению, это было до наступления нового, 1993 года.

Давая показания о погибшем, он отметил, что на погибшем имелись валенки серого цвета, армейская шапка-ушанка, телогрейка, а также обычные темно-серые брюки. По внешнему виду потерпевшему было порядка 60 лет. Лыжи, на которых находился пострадавший, были широкими, синего цвета. Был ли в дальнейшем обнаружен погибший, ему неизвестно. Ростом тот был в пределах 160-170 см.

К протоколу допроса он приложил рисунок топора и ножовки, которые имелись при потерпевшем.

Будучи последовательным, Ряховский приведенные показания полностью подтвердил при выходе на место происшествия, когда они фиксировались с применением видеозаписи.

Следует отметить, что, находясь на месте происшествия, Ряховский дополнил свои ранее приведенные показания тем, что после того, как он завершил убийство мужчины, то вступил с погибшим в половой контакт, введя тому половой член в задний проход.

20 января 1994 года Ряховский, будучи ознакомлен с протоколом осмотра места происшествия от 7 января 1993 года, когда был обнаружен труп погибшего, заявил, что именно об этом убийстве он давал показания 6 и 11 мая 1993 года. Кроме того, он отметил, что

сможет опознать лыжи, которые находились при убитом в тот день, когда им было совершено убийство последнего.

27 января 1994 года при производстве опознания лыж Ряховский верно указал на те лыжи, которые ранее принадлежали потерпевшему. Такое следственное действие производилось с применением видеозаписи.

Приведенные показания Ряховского о месте, времени и способе убийства полностью нашли свое подтверждение в материалах уголовного дела, возбужденного 7 января 1993 года по факту убийства на территории Раменского района Московской области.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует:

Оно представляет собой участок местности, расположенный в 33 квартале Раменского мехлесхоза и в 1,5 км от Егорьевского шоссе. Труп погибшего мужчины находится на расстоянии 10 метров от просеки и в 48 м от просеки, ведущей в направлении Люберецкого района. Погибший находится непосредственно у основания сосны. Левая нога вытянута, а правая - отсутствует. На трупе имелась следующая одежда: куртка черного цвета, нижний край которой приподнят на высоту 15 см от поясничной области, в образовавшемся пространстве видна рубашка в красную клетку. Куртка и левая нога припорошены снегом, слоем около 2 см. До уровня голени смещены брюки защитного цвета, красного цвета спортивные брюки, пестрые трусы. Голова на трупе отсутствует. Рубашка, свитер, ватная куртка слева от боковой поверхности шеи к внутреннему краю лопатки имеют сквозное линейное повреждение на коже. Труп резко заморожен. На расстоянии 1,5 метра от трупа на бревне имеются следы промерзшей крови, которые располагаются и под бревном на участке 30 x 15 см. На расстоянии 1,4 м слева от трупа имеется овальная выемка, припорошенная снегом, стенки которой пропитаны обледеневшей кровью светло-красного цвета. На расстоянии 5 м справа от трупа лежит голова лицом вверх. Под головой снег пропитан кровью. На расстоянии 0,8 м от головы на снегу лежит ножовка по дереву, стандартного образца. На поверхности полотна вблизи ручки имеется пятно красного цвета, а в зубьях - частицы красного цвета. На расстоянии 9,8 м в глубь леса от трупа лежит отпиленная правая нога. Здесь же растет береза, на поверхности которой имеются следы крови. На расстоянии одного метра от березы имеется солдатская шапка-ушанка. На расстоянии 1 м от шапки лежат два валенка, припорошенные снегом. На расстоянии 10 м от березы вдоль волока находятся широкие лыжи светло-синего цвета, припорошенные снегом.

Будучи допрошенным в качестве потерпевшего 14 января 1993 года, свидетель, сын потерпевшего пояснил следующее:

Он является родным сыном погибшего 1915 года рождения, который постоянно проживал в Раменском районе Московской области. Тот проживал один в собственной доме. Каждую неделю он навещал отца по месту его жительства. Отец получал пенсию по инвалидности, как правило, 5 либо 6 числа каждого месяца. В последнее время злоупотреблял спиртными напитками. Последний раз он навещал отца 2 января 1993 года. Отец всегда одевался в рабочую одежду: шапку-ушанку, валенки, куртку ватную. У того имелись в личном пользовании охотничьи лыжи, окрашенные в голубой цвет. На таких лыжах отец часто ездил в лесной массив, с собой тот брал топор и ножовку. 7 января того же года ему стало известно о том, что отца несколько дней нет дома. Через два дня он приехал в Быковское отделение милиции, где ему стало известно о том, что его отец обнаружен погибшим в лесном массиве. Тут же он направился в помещение морга, где удостоверился лично в смерти отца.

В тот же день он опознал ножовку, принадлежавшую отцу, которая была изъята следствием на месте происшествия.

Довод потерпевшего (сына) о том, что его отец в первой декаде каждого месяца получал пенсию, полностью согласуется с показаниями свидетеля, работавшей в январе 1993 года почтальоном, от 12 апреля 1994 года, где она указала следующее:

В число лиц, которым она выдавала пенсию по месту жительства, входил погибший, который должен был ее получить 5 января 1993 года. Однако, в указанный день она ему вручить ее не могла, поскольку примерно в 13 часов того же дня она не обнаружила его дома. Не смогла она разыскать его и в последующие дни. В дальнейшем ей стало известно о его убийстве.

Показания свидетеля объективно подтверждаются справкой управления связи по г. Раменское, из которой следует, что та получала деньги для выдачи пенсии 5 января 1993 года.

Показания Ряховского о механизме и способах причинения телесных повреждений погибшему согласуются с выводами судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа, из которых видно, что последнему были причинены следующие телесные повреждения:

1. а) обширная ушибленная с разможженными краями рана в затылочной области, вдавленный перелом чешуи затылочной кости,

распространяющийся на основание черепа, кровоизлияния в подлежащих мягких тканях, разрыв твердой мозговой оболочки, кровоизлияние под оболочки и в желудочки головного мозга;

б) кровоизлияние в толще левой височной мышцы;

в) ушибленные раны на левой половине лба на фоне ссадин, кровоизлияния в подлежащие мягкие ткани и окологлазничной клетчатке с обеих сторон;

г) переломы остистых отростков III-VIII грудных позвонков, кровоизлияния в подлежащих глубоких мышцах;

д) кровоизлияния в мягких тканях правой ягодицы;

е) кровоизлияния под слизистой оболочкой нижней губы;

ж) ссадина прерывистая на правой щеке, распространяющаяся на переднюю и левую половину шеи, кровоизлияние по ходу ссадины на правой щеке, кровоизлияние в мышце языка вдоль правого края его.

2. Отчленение головы на уровне IV-V шейных позвонков с неровной поверхностью отчленения, с ровными гладкими краями кожи по линии отчленения, с насечками на них, переломы подъязычной кости и щитовидного хряща без кровоизлияний в окружающих мягких тканях:

- две линейные раны справа в затылочной области, соответствующее им одно линейное повреждение на чешуе затылочной кости;

- ссадины на кончике и левом крыле носа;

- линейное повреждение фуфайки и рубашки соответственно левому надплечью, рана на коже левого надплечья, достигающая верхнего края левой лопатки у внутреннего угла ее с ровными гладкими стенками с множеством мелких коротких черных нитей на стенках раневого канала;

- линейная рана на разгибательной поверхности правого лучезапястного сустава с повреждением костей запястья;

- четыре линейные раны на уровне поясничных позвонков с повреждением III поясничного позвонка;

- циркулярная рана у основания полового члена, смещение кожи его в направлении к головке.

Повреждения, перечисленные в п.п. "а" - "е" выводов, произошли от воздействия тупых твердых предметов, индивидуальные особенности которых в повреждениях не отразились.

Отчленение головы производилось острым предметом, вероятнее всего, вскоре после наступления смерти потерпевшего.

Линейная форма установленных ран в затылочной области могла быть причинена, возможно, топором.

Линейное повреждение одежды, расчленение правого бедра произошли в результате распила пилой на замороженном трупе.

Все повреждения, перечисленные в п. 2 выводов, посмертного происхождения.

Смерть потерпевшего наступила от тяжелой черепно-мозговой травмы, проявлением которой была обширная рана в затылочной области.

При судебно-химическом исследовании в мышце из трупа найден этиловый спирт в количестве 3,1 %, что может соответствовать сильной степени алкогольного опьянения.

В связи с тем, что при осмотре трупа на месте происшествия он был резко заморожен, установить давность наступления смерти не представляется возможным.

Анализируя показания свидетелей и потерпевшего, а также принимая во внимание последовательные показания обвиняемого, следствие приходит к выводу о том, что убийство Ряховским совершено 5 января 1993 года.

Из материалов уголовного дела об убийстве следует, что на первоначальной стадии расследования дела к уголовной ответственности были привлечены местные жители (трое). При этом одному из них предъявлялось обвинение как непосредственному исполнителю убийства.

Поводом для привлечения указанных лиц к ответственности явилось то, что они неоднократно злоупотребляли спиртными напитками с потерпевшим. Кроме того, после задержания подозреваемого исполнителя работниками милиции он дал показания о совершении им убийства совместно с упомянутыми двумя мужчинами.

В связи с тем, что последние не подтвердили его показаний, они спустя десять суток с момента их задержания были освобождены из-под стражи. Будучи допрошенным в качестве свидетеля 25 апреля 1994 года, он показал, что в начальной стадии расследования дела об убийстве оговорил не только себя, но и других лиц. У него не было никакого основания для того, чтобы лишать жизни убитого.

К моменту поступления материалов уголовного дела об убийстве для их дальнейшего объединения с материалами уголовного дела по обвинению Ряховского предметы одежды потерпевшего не сохранились, тем не менее они ранее подвергались судебно-биологическому

исследованию и подробно были описаны на месте происшествия 7 января 1993 года.

Следствие, несмотря на все принятые меры, не смогло обнаружить топор, с применением которого Ряховским было совершено убийство.

По месту жительства потерпевший характеризуется положительно.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, следствие считает, что 5 января 1993 года, Ряховский, встретив пожилого мужчину и воспользовавшись его доверчивостью, в целях удовлетворения своих извращенных половых потребностей, убил последнего с особой жестокостью.

22. ВЗРЫВПАКЕТ - ЕЩЕ ОДНО ОРУДИЕ ИЗВРАЩЕНЦА

9 марта 1993 года в первой половине дня Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный на расстоянии 1 км к югу-западу от южных ворот Рублевского водозаборника на территории Одинцовского района Московской области.

В поисках жертвы, имея при себе заранее приготовленный взрыв-пакет, он расположился в помещении сарая и стал наблюдать за обстановкой.

В 13-ом часу Ряховский, заметив шедшую к этому сараю женщину 55 лет, с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих половых извращений напал на нее и затащил в сарай, где нанес ей несколько ударов кулаком в голову и стал душить ее путем сдавливания органов шеи руками, причинив ей следующие телесные повреждения: продольный перелом в центре щитовидного хряща, поперечный перелом правой боковой пластинки этого хряща в нижней трети, разрыв капсулы в области сочленения тела и большого рожка подъязычной кости справа; кровоизлияния в центре верхней трети шеи, в мягких тканях шеи, прилегающих к щитовидному хрящу и подъязычной кости, в рыхлой соединительной ткани со стороны наружной оболочки гортани и глотки, в подкожно-жировой клетчатке, на подбородке снизу, в слизистой гортани, глотке, трахее, у основания надгортанника, в мягких тканях височных областей; точечные кровоизлияния в конъюнктивах век обоих глаз, в коже лица, под плеврой легких и в слизистой лоханок почек; кровоподтеки на шее слева, на верхней и нижней губе; ушибленную рану верхней губы; ссадину на подбородке слева.

Смерть потерпевшей последовала на месте происшествия от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи руками.

Сразу после убийства Ряховский снял всю одежду с трупа и, глумясь над трупом, совершил половой акт путем введения полового члена во влагалище. Проявляя особую жестокость и продолжая свои действия, направленные на глумление над трупом, он вставил во влагалище погибшей взрывпакет и поджег его, от происшедшего взрыва образовалась рваная рана влагалища, дистальной части прямой кишки, проникновение раны в брюшную полость, перелом верхних ветвей лонных костей. Кроме того, он поджег волосы на голове погибшей.

Кроме того, в том же месте Ряховский непосредственно после убийства похитил принадлежавшие погибшей деньги в сумме 30 руб., наручные часы "Электроника" стоимостью 1500 руб., кошелек и сумку, не представляющие ценности, а всего на сумму 1530 руб.

По существу предъявленного обвинения в убийстве и завладении личным имуществом Ряховский виновным себя признал частично и показал следующее:

Вину в убийстве он признает частично, поскольку не согласен с мнением следствия о том, что заранее приготовил взрывпакет для использования его при совершении этого преступления. Он отчетливо помнит о том, как обнажал потерпевшую. Соглашается с выводом следствия о том, что сначала он задушил потерпевшую. Однако отчетливо не припоминает, при каких обстоятельствах поджигал волосы потерпевшей и как совершил с ней половой акт. После совершения убийства он взял с собой часы и сумку, которые принадлежали потерпевшей. Свои показания, которые он излагал на протяжении следствия по делу, полностью подтверждает.

Несмотря на то, что Ряховский свою вину признает частично, она полностью подтверждается собранными неопровержимыми уликами.

Так, будучи допрошенным 13 апреля 1993 года в качестве свидетеля, Ряховский дал подробные показания о совершении такого преступления.

9 марта 1993 года он напал на женщину возле сараев, расположенных возле Рублево-Успенского шоссе, недалеко от Московской кольцевой дороги.

Рано утром он дома сказал родителям о том, что поехал на работу. Фактически доехал на электричке до Курского вокзала, после чего на метро прибыл до остановки "Молодежная". Здесь он сел в автобус 127

маршрута, на котором доехал до остановки "Рублевская больница". Далее пешком пошел по лесной тропе в направлении садовых участков. Примерно в 11 часов он оказался у сараев. В кармане у него имелся взрывпакет. К указанному месту он прибыл с тем, чтобы встретить какую-нибудь женщину и изнасиловать ее. В одном из сараев он просидел часа полтора. Выйдя из помещения сарая, он заметил шедшую ему навстречу женщину. По внешнему виду ей было порядка 60 лет. Она носила очки. На ней была одета шуба из искусственного меха, вязаная шапочка. Когда она поравнялась с ним, то он схватил ее за горло и затащил в сарай. Здесь он совершил с ней половой акт, после чего она стала кричать. Он испугался и руками задушил ее. После чего снял с погибшей одежду и с помощью зажигалки поджег ей волосы. С целью сокрытия следов преступления он вставил во влагалище потерпевшей взрывпакет, поджег его, а сам ушел из сарая. Кроме того, он отметил, что, уходя от места происшествия, снял с погибшей часы "Электроника-5", кошелек, в котором имелись деньги в сумме 30 рублей. Часы и деньги он доставил домой.

Такие показания Ряховский подтвердил на следующий день, когда он впервые был допрошен в качестве подозреваемого в убийстве этой женщины.

В своих показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года, на имя прокурора г. Одинцово, обвиняемый полностью их повторил, когда указывал о совершении иных тяжких преступлений.

Оставаясь последовательным, Ряховский 21 апреля 1993 года при выходе на место происшествия, где им было совершено убийство, заявил, что половой акт с потерпевшей он учинил после того, как ее убил. Такие показания обвиняемого фиксировались с применением видеозаписи.

Так, из протокола осмотра места происшествия от 11 марта 1993 года следует:

Труп погибшей обнаружен в сарае, расположенном в 1 км к юго-западу от южных ворот Рублевского водозаборника. Потерпевшая находится на диване. Здесь же в помещении сарая находилась ее одежда: шуба, свитер, берет, рукавицы, очки, а также деталь от взрывпакета.

Будучи допрошенным в качестве свидетеля 22 марта 1993 года, потерпевший, сын погибшей, показал следующее:

28 февраля 1993 года он уехал отдыхать на Урал. Вернулся в Москву 12 марта 1993 года и в этот день узнал от жены о гибели мамы.

От жены ему стало известно о том, что та уехала 9 марта 1993 года на садовый участок, расположенный на территории Одинцовского района. Обычно от дома она уезжала на 127 автобусе до остановки "Рублевская больница", после чего мама шла пешком до участка. Уезжая на участок, мать дорогих вещей с собой не брала. При ней в день гибели имелись наручные часы "Электроника" белого цвета с ремешком, а также хозяйственная сумка из синтетического материала.

К своим показаниям потерпевший составил рисунок кошелька и сумки, которые имелись при погибшей.

23 марта 1993 года потерпевший передал в распоряжение следствия паспорт к наручным часам "Электроника", которые ранее принадлежали его маме.

Свидетель, жена потерпевшего, в своих показаниях от 24 марта 1993 года пояснила, что ее свекровь 9 марта 1993 года уехала на участок, расположенный на территории Одинцовского района, и больше домой не возвращалась.

Помимо приведенных доказательств виновность Ряховского подтверждается следующими доказательствами.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа следует, что на нем были обнаружены следующие повреждения:

- узкополосчатое внутрикожное кровоизлияние в центре верхней трети шеи спереди. Кровоизлияние в мягких тканях шеи (коже, подкожно-жировой клетчатке, мышцах, прилегающих к щитовидному хрящу, подъязычной кости); кровоизлияния в рыхлой соединительной ткани со стороны наружной оболочки гортани и глотки. Продольный перелом в центре щитовидного хряща, поперечный перелом правой боковой пластинки щитовидного хряща в нижней трети ее. Разрыв капсулы в области сочленения тела и большого рожка подъязычной кости справа, по внутренней поверхности. Овальной формы кровоподтек на шее слева, кровоизлияние в подкожно-жировой клетчатке и поверхностной мышце шеи соответственно ему;

- точечные кровоизлияния в конъюнктивах век обоих глаз, в коже лица, под плеврой легких и в слизистой лоханок почек; кровоподтеки на шее слева, на верхней и нижней губе; ушибленная рана верхней губы, ссадина на подбородке слева;

- обугливание волос на голове;

- рваная рана влагалища и промежности, разможнение мягких тканей; разрушение влагалища дистальной части прямой кишки, проникновение раны в брюшную полость.

Смерть последовала от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи тупым, твердым предметом.

При судебно-химическом исследовании в крови погибшей обнаружено 0,4 % этанола, что соответствует легкой степени алкогольного опьянения.

При биологическом исследовании в содержимом шейки матки сперматозоиды не обнаружены.

Наступление смерти могло произойти не менее чем за 48 часов с момента осмотра трупа на месте происшествия.

Из заключения дактилоскопической экспертизы следует, что на очках погибшей выявлены два следа, оставленных пальцами правой руки Ряховского.

При судебно-биологическом исследовании оболочки взрывпакета, изъятых на месте происшествия, установлено, что выявленные на нем следы крови могли произойти от погибшей.

По заключению судебно-криминалистической экспертизы, исследовавшей предметы одежды обвиняемого и потерпевшей, следует, что в подногтевом содержимом Ряховского имеется шестнадцать шерстяных волокон общей родовой принадлежности с волокнами джемпера обвиняемого и одной из двадцати двух разновидностей волокон, входящих в состав свитера погибшей.

Аналогичная экспертиза, исследовавшая одежду потерпевшей, пришла к выводу о том, что на предметах ее одежды имеются:

а) двадцать три шерстяных волокна голубого цвета общей родовой принадлежности с одной из двух разновидностей волокон, входящих в состав джемпера Ряховского, и одной из двадцати двух разновидностей волокон, входящих в состав свитера убитой;

б) двенадцать полиакрилонитрильных волокон светло-голубого цвета общей родовой принадлежности с волокнами джемпера Ряховского.

По заключению судебно-биологической экспертизы, исследовавшей одежду потерпевшей, следует, что на ее бюстгалтере выявлены следы спермы, которые могут происходить от Ряховского.

По месту работы в должности главного специалиста проектного и конструкторского бюро погибшая характеризуется исключительно положительно.

Таким образом, анализ доказательств, собранных по делу, вне всяких сомнений свидетельствует о совершении Ряховским умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения обвиняемым своих половых извращений.

23. ГОЛОВУ МАЛЬЧИКА ОТРЕЗАЛ И СЖЕГ В КОСТРЕ

8 апреля 1993 года утром Ряховский в Москве познакомился с несовершеннолетним, 1978 года рождения, с которым доехал на электричке до платформы "33-й км" Куровского направления Московской железной дороги, после чего завел подростка в лесной массив, расположенный в 1700 м к востоку от указанной платформы. Находясь вблизи дер. Вялки Раменского района Московской области, в период с 10 до 12 часов Ряховский, с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих извращенных половых влечений, схватил подростка руками за горло и задушил его.

Смерть мальчика наступила на месте происшествия вследствие механической асфиксии от сдавления органов шеи руками.

После этого Ряховский полностью раздел труп и совершил с ним половой акт путем введения полового члена в задний проход, чем допустил глумление над трупом. Проявляя особую жестокость и продолжая глумление над погибшим, он отчленил ножом у трупа голову, которую сжег на костре вместе с одеждой убитого подростка, недалеко от места убийства.

Он же в том же месте, непосредственно после убийства подростка, похитил принадлежавший последнему радиоприемник "Кварц-408" стоимостью 29 рублей.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя в этом убийстве признал частично и показал следующее:

По убийству он вину признает частично. Действительно он его убил, но не согласен с мнением следствия о том, что убийство им совершено с целью удовлетворения своих извращенных половых влечений. Он считает, что это преступление им совершено на почве неприязненных отношений, возникших у него вследствие того, что тот надоел ему. Достоверно утверждать, что совершал половой акт с погибшим, не может, так как об этом позабыл. Показания, которые он давал на следствии об убийстве подростка полностью подтверждает. При совершении убийства он отрезал голову потерпевшему, которую сжег на костре вместе с одеждой и учебниками, которые имелись при последнем. Уходя с места происшествия, он взял с собой радиоприемник, который на момент его ареста хранился дома.

Помимо частичного признания Ряховским своей виновности, она полностью подтверждается следующими собранными доказательствами.

Так, впервые о совершении этого убийства Ряховский заявил в своих показаниях, датированных им 14 апреля 1993 года, где он указал, что в начале апреля того же года в лесном массиве недалеко от платформы "33-й км" им был убит подросток примерно 14 лет. Тот был одет в "комбинированную" бело-красную куртку и школьную форму. Он его задушил и отрезал ему голову. После чего взял приемник, который имелся при потерпевшем, а остальные предметы сжег на костре.

В своем заявлении на имя Генерального прокурора Российской Федерации, подписанном им 20 апреля 1993 года, Ряховский подтвердил полностью приведенное сообщение и прямо указал, что он насиловал подростка после того, как его задушил.

При допросе 29 апреля того же года Ряховский подробно изложил обстоятельства, при которых им совершено убийство подростка.

В начале апреля 1993 года он на электричке выехал из г. Балашихи в направлении Москвы. Он доехал до платформы Чухлинка, после чего перешел на платформу Перово. Расстояние между платформами не более 300 метров. В пути следования его догнал подросток, который отдал ему кошелек, который он случайно уронил. Подросток был одет в бело-красную куртку. При нем имелся портфель, напоминающий чемодан. По внешнему виду тому было лет 14. Получилось так, что тот сел с ним в одну электричку. В ходе разговора с ним тот заявил, что ему 16 лет. От Перова вместе с подростком он выехал на электричке в 9 час 17 мин, которая следовала в направлении платформы "33-й км". Когда электропоезд стал приближаться к указанной остановке, то он вышел в тамбур. Выйдя из электрички, он направился через поле в лесной массив. Оглянувшись, он увидел, что подросток следует непосредственно за ним. Тот ему заявил, что тому интересно быть с ним. В пути следования подросток сообщил ему о том, что учится в 6-ом классе и в подтверждение сказанного предъявил ему школьные учебники. Тут он предложил подростку возвращаться обратно, так как последнему необходимо быть в школе. Однако тот не уходил от него. Последний своим присутствием начал его раздражать. Вместе с подростком он оказался в расположении высоковольтной линии. У него появилась агрессивность по отношению к подростку, которая побуждала его на совершение убийства последнего. Как далее происходили обстоятельства, он детально не припоминает, но вспоминает, что укладывал учебники и одежду подростка в чемодан. Здесь же он отрезал ему голову, которую вместе с одеждой сжег на костре.

Голову подростку он отрезал ножом типа "белка", о котором уже неоднократно давал показания.

Далее он отметил, что обезглавленного подростка оттащил вправо от тропы, на которой отрезал тому голову. Находясь на месте, он насиловал подростка, но в какой форме, не припоминает. Когда он возвратился домой, то в карманах одежды обнаружил маленький транзисторный приемник.

Кроме того, он заявил, что сможет детально указать то место, где им совершено такое преступление.

К протоколу допроса он по собственной инициативе нарисовал не только маршрут движения с потерпевшим, но и отобразил приемник и чемодан, которые имелись при том в указанное время.

Приведенные показания Ряховский полностью подтвердил при выходе на место происшествия 5 мая 1993 года, когда с его участием в 13 час 25 мин был обнаружен в лесном массиве обезглавленный труп подростка.

Такие показания фиксировались с применением видеозаписи.

Показания Ряховского объективно подтверждаются не только проверочным материалом о розыске несовершеннолетнего, но и другими бесспорными доказательствами.

Так, из заявления родственников погибшего, поданного ими 10 апреля 1993 года руководству Балашихинского городского отделения милиции, усматривается, что мальчик 8 апреля того же года утром ушел из дома в школу, однако больше домой он не возвращался.

Будучи допрошенным в качестве свидетеля, потерпевший, старший брат погибшего, пояснил, что тот постоянно проживал с мамой, а также его семьей в г. Балашихе. 8 апреля 1993 года примерно в 7 час. 30 мин. брат ушел в школу. На нем была надета следующая одежда: рубашка зеленого либо голубого цвета с белым воротником, школьная форма. На ногах у брата находились резиновые сапоги коричневого цвета, комбинированная куртка, верхняя часть которой была изготовлена из материала оранжевого цвета, а нижняя часть - из белого материала. У брата был портфель типа "дипломат". Аналогичный портфель имелся у классного руководителя, занимаясь поисками брата, он выяснил, что, уйдя из дома 8 апреля, тот в школу не прибыл. Брат был ростом порядка 160-165 см. На ногтях пальцев рук имелся лак. В день исчезновения у брата имелся радиоприемник "Кварц". Вполне возможно, что в тот день он мог доехать до платформы Чухлинка, поскольку и ранее он по собственной инициативе уезжал

в Москву. По своему характеру брат был добрым и отзывчивым ребенком.

К протоколу своего допроса потерпевший приложил рисунок радиоприемника и портфеля, которые имелись у убитого 8 апреля 1993 года.

20 мая 1993 года при проведении опознания в помещении морга потерпевший заявил, что с уверенностью он не может утверждать, является ли погибший его братом. Однако отметил, что не исключает этого, так как у погибшего на ногтях пальцев рук имеется лак.

Несмотря на то, что потерпевший проявил неуверенность при производстве опознания, тем не менее следствием со всей очевидностью установлено, что безглавленный подросток является именно его пропавшим братом.

Свидетель, бывшая классный руководитель класса, где обучался потерпевший, в своих показаниях от 22 марта 1994 года пояснила, что он в 1993 году обучался в 6-ом классе вспомогательной школы № 8 г. Балашихи. У того имелся портфель, аналогичный ее портфелю. Ученики класса пользовались учебником по математике под редакцией Капустина, Овчинникова и Яшкова. Такой же учебник имелся у погибшего. 8 апреля 1993 года она находилась на больничном листе, однако ей было известно о том, что в этот день потерпевший в школу не явился.

Ее показания объективно подтверждаются протоколом осмотра портфеля от 22 марта 1994 года, из которого следует, что тот изготовлен из кожзаменителя рыжевато-коричневого цвета и имеет следующие размеры: ширина - 8 см, высота - 30 см и длина - 43 см. В верхней части имеется ручка, которая крепится с помощью заклепок. Портфель закрывается на две молнии.

Сопоставление результатов осмотра такого портфеля полностью соответствует металлическому каркасу, изъятому на кострище, где, по утверждению Ряховского, 8 апреля 1993 года он сжег портфель погибшего.

Помимо перечисленных доказательств личность погибшего подтверждается:

- заключением дактилоскопической экспертизы № 1612 от 13 декабря 1993 года, из которого следует, что след пальца руки, обнаруженный на флаконе с темно-коричневой жидкостью, изъятый по месту жительства подростка, оставлен средним пальцем левой руки подростка, труп которого обнаружен 5 мая 1993 года вблизи дер. Вязки;

- заключением судебно-криминалистической экспертизы, из которого видно, что на представленных соскобах с ногтей рук неизвестного подростка имеются наслоения маникюрного лака светло-коричневого цвета с перламутровым эффектом.

Лак с ногтей и лак из флакона, представленного потерпевшим (братом), имеют общую родовую принадлежность;

- заключением судебно-криминалистической экспертизы, из которого следует, что обрывки бумаги, извлеченные 5 мая 1993 года в лесном массиве, по своему содержанию образуют отдельные фрагменты упражнений по русскому языку и примеры из арифметических действий;

- заключением судебно-криминалистической экспертизы, из которого явствует, что обрывки бумаги, изъятые в лесном массиве вблизи платформы "33-й км", составляли ранее учебник по математике для 6-го класса вспомогательной школы под редакцией Капустина и других авторов;

- заключением судебно-почерковедческой экспертизы, из которого следует, что записи на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й страницах обгоревшей тетради, изъятых 5 мая 1993 года в лесном массиве, исполнены погибшим;

- заключением судебно-портретной экспертизы, из которого следует, что костные останки (череп) относятся к скелету мужского пола, в возрасте 13-15 лет, рост которого был в пределах 165,9 - 166,5 см;

- заключением дополнительной судебно-биологической экспертизы по исследованию ножа типа "белка", изъятых 13 апреля того же года у Ряховского, из которого следует, что примесь крови убитого на ноже обвиняемого не исключается, но от одного потерпевшего она произойти не могла.

Кроме того, довод Ряховского о том, что он душил потерпевшего, объективно подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа от 7 мая 1993 года, из которого следует, что на трупе обнаружены следующие повреждения:

- острая эмфизема легких, мелкоочечные кровоизлияния под плевру легких, очаги эмфиземы и дистелектаза, небольшие очаги отека и интраальвеолярные кровоизлияния в легком;

- зияние ануса без вытягивания прямой кишки, надрыв стенки прямой кишки с кровоизлиянием в мягкие ткани без клеточной реакции;

- линия отчленения на коже нижней трети шеи без осаднения краев и без тканевых перемычек в глубине, с кожным надрезом по ходу линии отчленения, с надрезом на теле 6-го шейного позвонка, без кровоизлияния по ходу линии отчленения.

Имеются достаточные основания считать, что смерть потерпевшего наступила от механической асфиксии, не исключено, что при сдавлении шеи тупыми предметами или при закрытии органов дыхания тупыми предметами.

Надрыв слизистой прямой кишки образовался от введения в задний проход твердого тупого предмета, не исключено, что напряженного полового члена. Наличие кровоизлияния в стенке прямой кишки указывает на то, что надрыв образовался незадолго до наступления смерти, в агональный период или вскоре после наступления смерти.

При судебно-химическом исследовании трупа установлено, что потерпевший находился в состоянии алкогольного опьянения.

Будучи допрошенным по существу акта судебно-медицинской экспертизы по исследованию трупа, Ряховский 12 октября 1993 года заявил, что он никаких спиртных напитков потерпевшему не предлагал.

При проведении опознания 14 февраля 1994 года потерпевший - брат убитого, опознал радиоприемник "Кварц-408", изъятый по месту жительства Ряховского, как принадлежавший его брату.

Такое следственное действие фиксировалось с применением видеозаписи.

Из протокола осмотра радиоприемника "Кварц", опознанного потерпевшим, следует, что его стоимость на момент изготовления составляла 29 руб.

Таким образом, вина Ряховского в убийстве несовершеннолетнего по сексуальным мотивам полностью доказана приведенными выше доказательствами.

По месту учебы в вспомогательной школе погибший характеризуется как мягкий, добрый и отзывчивый подросток.

24. НЕ РАСТЕРЯЛАСЬ - СТАЛА КРИЧАТЬ

9 апреля 1993 года около 13 часов Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный между автобусной остановкой "Сосенки-2" и деревней, расположенной на территории Ленинского района Москов-

ской области, где с целью умышленного убийства без какого-либо повода, то есть из хулиганских побуждений, выследил и напал на шедшую к указанной остановке женщину, 64 лет, схватил ее за плечи и отвел в глубь леса, там он нанес ей удар кулаком в область головы, причинив побои. Однако потерпевшая стала громко кричать об оказании ей помощи.

Испугавшись появления посторонних людей, Ряховский ее отпустил и с места происшествия скрылся, то есть совершить убийство ему не удалось по не зависящим от него причинам.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя в покушении на убийство признал частично и показал следующее.

Он виновен в том, что нападал на эту женщину, но не согласен с мнением следствия о том, что у него был умысел на ее убийство. Что же хотел сделать с потерпевшей, он сам не знает. Потерпевшую он не выслеживал. При проведении очной ставки с ним потерпевшая правдиво рассказала все обстоятельства содеянного им. Полового акта не совершал. Ее личные вещи он не присваивал. Ничего плохого она ему не сделала. Ранее он ее не знал. С места происшествия он ушел по собственной инициативе.

Несмотря на то, что Ряховский виновность свою признает частично, она полностью подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Так, впервые о совершении трех нападений на женщин вблизи автобусной остановки "Сосенки-2" Ряховский заявил по собственной инициативе в своем заявлении, датированном им 20 апреля 1993 года, на имя Генерального прокурора Российской Федерации.

Будучи впервые допрошенным по существу сделанного заявления 6 октября 1993 года, Ряховский принял меры к тому, чтобы умолчать о совершении трех нападений, заявив, что 20 апреля того же года он допустил неточность, заключающуюся в том, что фактически в районе автобусной остановки "Сосенки-2" им было совершено только два нападения.

Когда же 2 декабря 1993 года стало известно о совершении трех нападений в указанном месте, то, ознакомившись с отдельными показаниями одной из потерпевших, в которых последняя заявила следствию об имевшем место нападении в аналогичном месте 9 апреля 1993 года на ее знакомую, обвиняемый уклончиво пояснил что вполне возможно, что он напал на такую гражданку.

Вот как описывает потерпевшая события, при которых 9 апреля 1993 года на нее было совершено нападение.

В деревне ей на праве личной собственности принадлежит часть дома. По месту жительства она знакома с другой потерпевшей. От той ей известно о том, что в декабре 1992 года в лесном массиве по направлению к автобусной остановке "Сосенки-2" на женщину было совершено нападение со стороны неизвестного мужчины. В указанный день, т.е. 9 апреля 1993 года аналогичное нападение было совершено на нее. Примерно в 13 часов она шла из деревни в направлении автобусной остановки. При ней находилась сумка, проездной билет, 200 рублей денег. Когда она прошла примерно полпути, то ей навстречу вышел неизвестный. Тот был ростом порядка 2-х метров. На нем имелась темно-коричневая куртка, темные брюки. Лицо у того было круглое, белое. Как только она увидела того, то сразу же испугалась и прижалась спиной к сосне, надеясь, что тот пройдет мимо нее. Он остановился напротив нее, положил свои руки ей на плечи. После чего заявил: "Пойдем, сука, в лес!". Далее он схватил ее за правую руку, а она, испугавшись, начала кричать "папонька!". Он велел ей замолчать и, преодолевая ее сопротивление, ударил кулаком по правой стороне головы. Нападавший, стоя возле нее, постоянно крутился и оглядывался по сторонам. И вдруг, видимо, кто-то появился со стороны Москвы либо деревни. Тот при таких обстоятельствах отпускает ее, а сам уходит в глубь леса. Убегая от нападавшего, она умышленно кричала "папонька". В том месте, куда нападавший ей нанес удар, образовалось повреждение, но в больницу за медицинской помощью она не обращалась. Не заявляла об этом факте в органы милиции.

Далее она отметила, что уверенно сможет опознать нападавшего, так как он постоянно стоит у нее перед глазами.

При проведении опознания 15 февраля 1994 года потерпевшая указала на Ряховского как на лицо, совершившее на нее нападение 9 апреля 1993 года вблизи автобусной остановки "Сосенки-2". Такое следственное действие сопровождалось видеозаписью.

При проведении очной ставки с Ряховским потерпевшая полностью подтвердила свои показания. Последний с ней согласился. Однако на прямой вопрос потерпевшей, по какой причине он не стал ее насиловать либо избивать дальше, обвиняемый заявил, что он не знает, что его остановило.

Оценивая показания потерпевшей, а также учитывая физические данные обвиняемого (его рост 196 см), следствие приходит к глубокому мнению о том, что свой умысел на ее убийство Ряховский не довел до конца, поскольку она стала громко кричать и он увидел возникшую помеху.

По месту жительства потерпевшая характеризуется положительно.

25. ГАЗОВЫЙ БАЛЛОНЧИК ЕЕ НЕ СПАС

12 апреля 1993 года в первой половине дня Ряховский прибыл в лесной массив, расположенный между железнодорожной станцией Раздоры и дер. Шульгино Одинцовского района Московской области. Там в 13-ом часу он заметил женщину, 62 лет, и, с целью умышленного убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих половых влечений, напал на нее, нанося ей удары кулаками и штопором и сдавливая органы шеи руками.

Потерпевший были причинены: перелом верхнего рожка щитовидного хряща слева; кровоизлияния в мягких тканях шеи, в щитовидной железе слева, в левой боковой стенке гортани и глотки, на нижней челюсти слева и справа, в мягких тканях под слизистой оболочкой губ и щек, на кончике языка, в конъюнктивах век обоих глаз, в коже лица, в слизистой гортани, в слизистой лоханок почек, под слизистой корня языка; кровоподтеки в скуловой области слева и нижнем веке левого глаза; ушибленная рана в центре лобной области; рана округлой формы в центре грудной клетки спереди.

Смерть потерпевшей наступила на месте происшествия от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи руками.

Совершив убийство и проявляя особую жестокость, Ряховский полностью раздел труп и совершил с ним половой акт путем введения полового члена во влагалище, тем самым допустив глумление над трупом.

Он же в том же месте, непосредственно после убийства, похитил принадлежавшие погибшей деньги в сумме 30 рублей.

По существу предъявленного обвинения Ряховский виновным себя в этом убийстве и завладении ее имуществом признал частично и заявил следующее.

Действительно, это убийство совершено им, но обстоятельства, при которых он лишал жизни женщину, вспоминает недостаточно

полно. Он не согласен с мнением следствия о том, что похищал деньги, принадлежавшие потерпевшей. Кроме того, он отметил, что не помнит, вступал ли в половые отношения с погибшей.

Анализ собранных по делу доказательств в их совокупности свидетельствует о том, что виновность Ряховского в совершении убийства и завладении ее имуществом установлена следующими очевидными доказательствами.

Так, впервые о совершении данного убийства Ряховский заявил при допросе 14 апреля 1993 года, где указал следующее:

Чистосердечно он желает сообщить о совершении им 12 апреля того же года убийства женщины. Примерно в 11 час 30 мин он от платформы Беговая Москвы на электричке доехал до платформы Раздоры. Ехал он во втором вагоне. После чего, сойдя с платформы, он пошел пешком по дороге вдоль железнодорожной линии. В пути следования он увидел женщину. На ней было надето клетчатое пальто, серая вязаная шапочка. На ногах у нее находились резиновые сапоги черного цвета. В руках она несла матерчатую сумку темного цвета. Женщина следовала в направлении лесного массива. Он последовал за ней. Женщина его не видела. Подойдя непосредственно к лесному массиву, он приблизился к ней. Неизвестная обернулась и вытащила из кармана газовый баллончик и брызнула ему в лицо. Это его взбудоражило до такой степени, что он напал на нее и схватил руками за горло и стал душить. Тут же она упала спиной на землю. У нее из кармана выпал штопор типа "буравчик", которым он нанес ей три удара в область лба. Затем он раздел ее и совершил с ней половой акт во влагалище. Он также снял с погибшей часы и взял с собой деньги в сумме 30 руб., которые имелись при потерпевшей.

Далее он отметил, что готов добровольно указать место, где им совершено убийство потерпевшей.

В тот же день после проведенного допроса Ряховский указал на местонахождение трупа женщины, убитой им на территории Одинцовского района Московской области.

Так, из протокола осмотра места происшествия следовало, что погибшая обнаружена в лесном массиве на расстоянии 1,5 км от платформы Раздоры. На момент осмотра одежда на трупе отсутствовала. Здесь же рядом с ним находились пальто, колготки, резиновые сапоги. На передней поверхности грудной клетки имелась надпись в виде слов: "Привет из Чечни".

Оставаясь последовательным в своих показаниях, Ряховский обстоятельства убийства женщины полностью подтвердил при повторном выходе на место происшествия 15 апреля 1993 года.

Следует отметить, что в ходе дополнительного осмотра при непосредственном участии обвиняемого был обнаружен штопор, который он использовал в качестве орудия причинения телесных повреждений потерпевшей.

Приведенные показания обвиняемого полностью нашли свое подтверждение в следующих материалах дела.

16 апреля 1993 года потерпевший - сын убитой - при производстве опознания погибшей заявил, что его мама часто уезжала на отдых в лесной массив, расположенный вблизи платформы Раздоры Одинцовского района Московской области. 10 апреля того же года мама позвонила ему домой и настаивала на том, чтобы он отпустил вместе с ней своего сына в лес, где она намеревалась провести свободное время. С ее предложением он не согласился. 14 апреля 1993 года он позвонил домой маме, но ее дома не оказалось. В тот же день он обратился в местное отделение милиции о розыске матери. 16 апреля 1993 года, будучи в Барвихинском отделении милиции, он опознал личные вещи своей мамы.

Его показания объективно подтверждаются проверочным материалом о розыске погибшей, который приобщен к материалам настоящего уголовного дела.

Доводы обвиняемого о предметах одежды погибшей полностью соответствуют протоколу их осмотра.

Показания обвиняемого о способе убийства вне всяких сомнений соответствуют заключению судебно-медицинского эксперта № 148, из которого следует, что при исследовании трупа установлены следующие повреждения:

а) кровоизлияния в мягких тканях шеи слева, в щитовидной железе слева, перелом верхнего рожка щитовидного хряща слева. Кровоизлияние в левой боковой стенке гортани и глотки.

Два очаговых кровоизлияния, симметрично расположенных в области нижней челюсти слева и справа. Кровоизлияния в мягких тканях под слизистой оболочкой губ и щек. Кровоизлияния в кончике языка, ущемленного между зубами;

б) кровоподтек в скуловой области слева и нижнем веке левого глаза. Кровоизлияние на внутренней поверхности мягких покровов головы в центре теменной части;

в) ушибленная рана в центре лобной области длиной 0,2 см и рана округлой формы диаметром 0,2 см в центре грудной клетки спереди.

Повреждения шеи и лица, указанные в п. "а" выводов, образовались от воздействия тупых твердых предметов, более вероятно, пальцев рук.

Повреждения, указанные в п. "б" выводов, образовались от воздействия ударных предметов, индивидуальные особенности которых в повреждениях не отразились.

Смерть потерпевшей последовала от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи рукой.

Из заключения судебно-криминалистической экспертизы № 949/201 следует, что в подногтевом содержимом Ряховского имеются три шерстяных волокна черного цвета, общей родовой принадлежности с одной из семи разновидностей волокон, входящих в состав пальто, и четыре хлопковых волокна общей родовой принадлежности с волокнами трикотажа футболки потерпевшей.

При судебно-биологическом исследовании установлено, что происхождение спермы в содержимом влагалища погибшей от Ряховского не исключается.

Из заключения криминалистической экспертизы по исследованию вещества, соскобленного с надписи "Привет из Чечни" с грудной клетки трупа, следует, что оно является губной помадой.

Согласно заключению судебно-почерковедческой экспертизы следует, что запись "Привет из Чечни" на теле погибшей выполнена Ряховским С.В.

Из заключения судебно-биологической экспертизы, исследовавшей одежду погибшей, следует, что на ее платье и пальто выявлены следы спермы, которые могли произойти от обвиняемого.

По месту работы погибшая характеризуется исключительно положительно.

Таким образом, приведенные доказательства свидетельствуют о совершении Ряховским убийства с особой жестокостью на почве удовлетворения своих половых влечений.

При расследовании уголовного дела Ряховский в своих заявлениях и показаниях утверждал о том, что в период с 1989 года по 1992 год включительно им совершены умышленные убийства: девушки на территории лесного массива вблизи платформы "33-й км", неизвестного подростка в лесном массиве в районе расположения железнодорожной платформы Донино Куровского направления, а также пожилого мужчины в Измайловском парке Москвы.

Учитывая, что следствию, несмотря на принятые меры, не представилось возможным получить какие-либо иные объективные данные об обнаружении трупов погибших либо их останков в местах, обозначенных обвиняемым, принято решение о прекращении уголовного дела в отношении Ряховского за отсутствием состава преступления в его действиях.

ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ ОБВИНЯЕМОГО

Обучение в школе Ряховский начал в возрасте 7 лет. После окончания 8 классов он поступил в 36-е профессионально-техническое училище г. Балашихи, где получил специальность электромонтера. Обучаясь в училище, он допускал пропуски занятий без уважительных причин. Затем с сентября 1981 года по июнь 1982 года в качестве электромонтера он работал в НПО "Криогенмаш" г. Балашихи.

В 1982 году он впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение особого злостного хулиганства. Основанием для привлечения его к уголовной ответственности послужили случаи нападения на пожилых женщин на территории Москвы.

До 25 ноября 1986 года обвиняемый отбывал наказание в местах лишения свободы. По отбытии наказания Ряховский поступил на работу в должности контролера охраны НПО "Криогенмаш". Во время несения службы он допускал грубое, нетактичное поведение по отношению к сотрудникам.

С 17 января 1990 года по июль 1992 года Ряховский трудился в должности мойщика агрегатов таксомоторного парка № 8 Москвы.

С 31 августа по 30 октября того же года обвиняемый работал автослесарем товарищества с ограниченной ответственностью "Кряж", расположенного в пос. Купавна Ногинского района Московской области. Больше до ареста, т.е. до 13 апреля 1993 года, Ряховский нигде не работал.

В армии обвиняемый не служил, в период призыва ему была предоставлена отсрочка по соматическому состоянию. Позднее он не призывался в армию вследствие судимости.

Постоянно, за исключением времени отбытия наказания в местах лишения свободы, Ряховский проживал с родителями. В браке он никогда не состоял.

По результатам обследования комиссия экспертов Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. проф. В.П. Сербского пришла к следующему выводу:

"... Ряховский хроническим заболеванием не страдает, обнаруживает признаки органического поражения головного мозга с проявлениями некрофильного сексуального влечения. Выявленные расстройства психики и индивидуально-психологические особенности Ряховского в период всех инкриминируемых ему деяний не сопровождались какими-либо болезненными психотическими, галлюцинаторными, бредовыми состояниями, а также состояниями патологически нарушенного сознания. Они осуществлялись в соответствии с привычным стереотипом реализации аномальных сексуальных побуждений, с учетом внешних реальных обстоятельств, носили целенаправленный характер с выбором жертв, адекватного контакта с ними, возможности отсроченных агрессивных действий с ними с учетом создавшейся ситуации, сопровождались сохранностью воспоминаний о периоде правонарушений, в том числе внешнего облика жертвы, одежды, времени года, их поведения, возвратом на место преступления. Поэтому, как сохранявшего способность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими, в отношении инкриминируемых ему деяний Ряховского следует считать **ВМЕНЯЕМЫМ**. По своему психическому состоянию в настоящее время он также может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими".

Таким образом, собранные в процессе расследования дела и приведенные в настоящем обвинительном заключении доказательства в своей совокупности в достаточной мере изобличают Ряховского в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Вместе с тем, следует отметить, что, несмотря на жестокость совершенных деяний, Ряховский на протяжении всего следствия своими показаниями активно способствовал установлению истины по делу, и, благодаря его последовательным показаниям, были раскрыты вышеизложенные преступления.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных. Кроме того, окончательно ознакомившись с материалами дела, Ряховский заявил следующее ходатайство: о прекращении в отношении него уголовного дела по эпизоду умышленного убийства двух женщин (пп. 5, 8) окончательного обвинения); производстве повторной судебно-психиатрической экспертизы в центре социальной защиты и судебной

психиатрии Санкт-Петербурга, а также о направлении его искового заявления от 24 октября 1994 года о возмещении ему морального ущерба, связанного с проведением летом прошлого года стационарной судебно-психиатрической экспертизы в Государственном научном центре социальной защиты и судебной психиатрии им. проф. В.П.Сербского.

Указанное ходатайство обвиняемого и его защитника 20 января 1995 года следствием признано несостоятельным и ему отказано в удовлетворении заявленного ходатайства.

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО ОБВИНЯЕТСЯ:

РЯХОВСКИЙ Сергей Васильевич, 29 декабря 1962 года рождения, русский, уроженец пос. Салтыковка Балашихинского района Московской области, проживавший на момент ареста по адресу: г. Балашиха, ул. Фучика, дом 2, корпус 3, квартира 77, судим в 1983 году Куйбышевским райнарсудом Москвы по ч. 2 ст. 206 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы, со средним образованием, холост, невоеннообязанный, не работавший с октября 1992 года

в том, что он будучи судимым по приговору Куйбышевского районного народного суда Москвы от 10 мая 1983 года по ч. 2 ст. 206 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы (судимость не погашена и не снята в установленном законом порядке), 3 января 1988 года совершил покушение на убийство женщины. В дальнейшем в течение 5-ти лет - до 12 апреля 1993 года он, являясь лицом, ранее совершившим умышленное убийство (покушение на убийство), еще совершил 19 умышленных убийств и 5 покушений на убийство на территории Московской области и Москвы. Как правило, Ряховский С.В. своих жертв-женщин выслеживал в лесных массивах, с мужчинами, которых он убивал, обычно знакомился в Измайловском парке Москвы, а также заводил знакомства с будущими потерпевшими при других обстоятельствах.

Он совершал убийства из хулиганских побуждений, то есть на почве явного неуважения к обществу и общепринятым моральным нормам, с открытым вызовом общественному порядку и с противопоставлением себя окружающим, а также на сексуальной почве как страдающий половым влечением к трупам (некрофилией).

Кроме того, Ряховский С.В. в ходе совершения убийств похищал личное имущество потерпевших.

В соответствии с требованиями ст. 207 УПК РСФСР материалы уголовного дела направляются прокурору Московской области для утверждения обвинительного заключения.

Обвинительное заключение составлено в Москве в период с 21 по 23 января 1995 года.

Московский областной суд приговорил Ряховского С.В. к исключительной мере наказания - расстрелу.

Верховный Суд Российской Федерации, рассмотрев кассационную жалобу, оставил приговор в силе.

Глава 3

РАСПОЗНАЙ МАНЬЯКА И ЗАЩИТИСЬ!

РАСПОЗНАЙ МАНЬЯКА И ЗАЩИТИСЬ

МНЕНИЕ ЮРИЯ САМОЙЛОВА

В общепринятом смысле понятие маньяк связывают чаще всего с человеком, одержимым болезненным пристрастием, влечением к чему-либо. Известно множество специфических проявлений этой болезни у людей - от стремления к перемене мест, бродяжничеству (дромомания) до клептомании (тяга к бесцельным, не корыстным кражам) или пиромании (неодолимая страсть к поджогам).

В данной книге речь идет о патологическом влечении к насилию, проявляемому в самых разнообразных и порой ужасающих своей жестокостью формах. Наибольшую опасность среди них представляют серийные (многоэпизодные) убийства на сексуальной почве. Как правило, такие преступления совершаются лицами с болезненными извращениями чувств и влечений, имеющими нарушения в выборе объекта полового влечения или способа удовлетворения половой страсти. Основная цель их нападения - причинить боль и физические страдания жертве, которые вместе с ее страхом и беззащитностью возбуждают насильника. Впрочем, к половым маньякам нередко ошибочно относят и обычных преступников, совершающих серию подобного рода преступлений по иным причинам, не вследствие болезненного влечения к садистским действиям.

Многоэпизодные убийства, сопряженные с изнасилованиями, имеют относительное распространение во всех странах независимо от их социального строя, исторических и национальных особенностей, традиций и обычаев, эффективности работы правоохранительных органов. В структуре совершаемых в нашей стране убийств они составляют незначительную долю (примерно 1-2 процента). Однако именно эти преступления вызывают самую негативную реакцию у населения, поскольку посягают не только на половую неприкосновенность, но и на жизнь человека. Как правило, действия маньяков отличаются ничем не мотивированной особой жестокостью по отношению к потерпевшим, в том числе и к детям. Выявление и изблечение убийцы-насильника связаны всегда с немалыми трудностями, поэтому их преступная деятельность иногда длится годами.

А можно ли узнать его на улице или находясь в незнакомой компании, на новой работе и т.д.? Вряд ли. Недаром еще Л.Толстой отмечал, что ни "один из людских проступков не укрывается с такой старательностью, как проступок, вызванный половым желанием. Нет более распространенного и охватывающего все человечество преступления против морали в самых страшных и самых разнообразных формах; нет преступления, которое вызывало бы столько лжи и показывающего так верно моральный уровень личности и нет преступления более ее разрушающего и задерживающего общий прогресс". Действительно, их не в состоянии предотвратить ни высокий интеллектуальный уровень человека, ни знание права; половые влечения вступают в конфликт с инстинктом самосохранения. И все же некоторые обобщения позволяют установить некоторые относительно устойчивые личностные качества маньяков. Такое знание могло бы оказаться полезным не только для профессионалов из милиции, но и (если не в большей мере) рядовому гражданину. Ибо знающий ошибается реже...

Сексуального убийцу обычно представляют в виде какого-то монстра: с узким лбом и жестоким взглядом, обязательно высокого роста, грубым, с явными признаками болезни Дауна, татуировками на руках и т.д. Однако результаты нашего наблюдения позволяют внести существенную корректировку в эти стереотипные представления, хотя, конечно, ряд садистов некоторыми из этих качеств обладают...

Каков же на самом деле социальный портрет мальяка-насылника? Определить его однозначно довольно сложно. Практика показывает, что на этот преступный путь встают в одинаковой мере как люди порядочные, если таковыми их можно назвать (по крайней мере с формально благополучными характеристиками), так и откровенные негодяи (ранее неоднократно судимые, хронические алкоголики, бродяги и т.п.), а также душевнобольные и лица, имеющие отклонения в сексуальной сфере (половые психопаты). Убийства по сексуальным мотивам совершают лица самого различного возраста от 14 до 60 и более лет, как говорится "от пионера - до пенсионера". В целом же основная масса из них - это обычные молодые люди в возрасте от 18 до 37 лет (около 70 процентов). Рабочие и служащие, врачи, инженеры, педагоги, студенты, школьники, учащиеся профтехучилищ, военнослужащие, ... Среди них - и умственно отсталые, и люди высокого социального статуса, интеллектуально развитые, образованные. Последние особенно опасны (треть преступников именно такие) - их труднее изобличить, так как они умеют носить любую социально приемлемую "маску" и даже близким трудно распознать их тщательно скрываемую суть, двойное дно их души.

Многие из них внешне вели добропорядочный образ жизни, имели семьи, детей, безупречное прошлое, пользовались авторитетом и уважением по месту работы и жительства, проявляли общественную активность. И, конечно, не только не состояли в связи с таким поведением на учетах в органах милиции, но и не могли попасть в поле зрения их работников.

Неэффективность работы правоохранительных органов (милиции и прокуратуры) по этой категории дел как раз и обусловлена во многом "нетипичностью" самого преступника. Ни один из них не выделяется среди окружающих каким-то особенным поведением или одеждой, в основном это ничем не примечательные, обычные с виду люди. Значительная часть маньяков имела приятную внешность, они могли поддерживать разговор, понравиться, не вызывали страха, и будущие жертвы доверяли им. Нисколько не колеблясь, они следовали за преступниками. В общем, выделить маньяков из толпы и предугадать их действия достаточно трудно.

Во многом поэтому им нередко удается действовать на протяжении длительного времени (10-15 лет) и оставлять после себя чуть ли не целые кладбища убитых. Иногда число погибших от рук одного маньяка достигает 20-50 и более человек. Аналогичные трудности в розыске убийц-насильников испытывают и сыщики из других стран (США, Великобритания, Германии и др.). У них также, как и у нас есть "громкие" дела, которые раскрывались не сразу, а спустя длительное время после совершения первого убийства, а некоторые из них до сих пор остаются нераскрытыми. Это связано также и с тем, что многие преступники тщательно скрывают трупы, действуют изобретательно и не оставляют на месте происшествия никаких следов преступления.

Но при всех различиях маниакальные убийцы на сексуальной почве имеют много общего между собой. Способы их действий отличаются исключительной дерзостью, жестокостью и цинизмом. Вследствие своих психологических и сексопатологических особенностей они почти никогда не имеют сообщников и действуют в одиночку. Умерщвляют свои жертвы особенно мучительным способом, с использованием обычно холодного оружия, что обеспечивает им более тесный контакт с жертвой. При осмотре трупа судебные медики чаще всего констатируют в своих заключениях множественность нанесенных жертвам ножевых повреждений, чрезмерных как для целей убийства, так и для осуществления половой агрессии, большое количество посмертных ранений, вскрытие преступниками различных полостей трупа, изуродование ими половых органов у потерпевших, отсечение грудных желез или сосков, обнаружение в половых путях инородных предметов и т.д. Причем эти садистские

действия могут предшествовать половому сношению, совершаться в процессе его, завершать половое сношение, а иногда жестокостью заменяется сам половой акт. Вторым наиболее распространенным для них способом убийства является удушение, как руками, так и при помощи различных предметов или деталей одежды потерпевших.

Как правило, жертва и убийца не знают друг друга. Желание сексуального контакта возникает у маньяка внезапно, злобеще выплывая из подсознания, и завладевает его мыслью.

В действиях сексуальных убийц наблюдается известная цикличность: они нередко совершают преступления в одном месте и том же районе, движутся по определенным маршрутам, "активизируются" в определенное время года (весенне-осенний период) и суток (чаще днем). В то же время преступная деятельность некоторых из них охватывает подчас территории нескольких районов, городов, областей, а иногда и республик.

Стараются держаться и жить обособленно. Не умеют налаживать контакты с женщинами. Сексуальные маньяки - это люди с сильно деформированными понятиями о ценности жизни человека. Агрессия для них - средство психической разгрузки, они даже при нормальном половом общении проявляют грубость.

Нередко у этой категории убийц присутствует ярко выраженный комплекс половой неполноценности. Сексуальная стимуляция добровольного полового акта не удовлетворяет их. Частично импотентные, агрессивные до безумия. Им всегда нужны необычные раздражители. Получают наслаждение при виде крови, а также физических страданий и мучений своих жертв или от нанесения им ранений, при созерцании обнаженного тела потерпевших, их предсмертных конвульсий, агонии и т.п. Преступников такого рода отличает холодность и бесчувственность к страданиям даже близких ему людей.

Более половины из них происходят из семей, состоящих из одного родителя. Почти каждый испытывал в детстве большой недостаток в родительском внимании, что и привело их к глубокой изоляции от общества. Большинство из преступников перенесли черепно-мозговые травмы с потерей сознания, имели отягощенную наследственность (наличие в роду душевнобольных родственников), в детстве страдали энурезом (недержанием мочи), жестоко обращались с животными, нередко до убийства совершали административные проступки с сексуальной окраской и т.п.

Около 30 процентов убийц-насильников - это прежде всего ранее судимые лица, чаще всего отбывавшие наказание в условиях исправительно-трудовых учреждений, хронические алкоголики, наркоманы или бродяги. Среди них третья часть составляют лица, привлекавшиеся ранее к уголовной ответственности за убийства, грабе-

жи, разбой, изнасилования, нанесение тяжких телесных повреждений, злостные хулиганские действия.

В остальных же случаях они были осуждены за деяния, не связанные непосредственно с насилием - различные имущественные преступления и иные противоправные действия.

Это чаще всего духовно и нравственно деградированные личности, их объединяет крайняя распушенность и цинизм по отношению к женщине, неоправданная агрессия и злобность к ним.

В действиях ранее судимых просматривается решительность, дерзость и изворотливость. Преступления совершаются ими в основном в будние дни после 16 часов, когда многие женщины заканчивают работу. Иногда маньяки специально поджидают их около фабрик, комбинатов или учреждений с преимущественно женским коллективом, высматривают на остановках общественного транспорта, в пути следования на автобусе, трамвае, метро и других местах. Наиболее опасным является промежуток между 18 и 19 часами - время встреч с друзьями, посещения кино, театров, кафе, а также ночное время, когда они возвращаются домой. В этот момент жертва выслеживается или нападение осуществляется из засады в укромном месте. Потерпевшими во многих случаях становятся молодые женщины в возрасте от 18 до 35 лет. В подавляющем большинстве ранее судимые совершают с ними (под угрозой ножа, с использованием силы и т.д.) неоднократные половые акты, в том числе и в извращенной форме.

Довольно часто (70 %) совершаемые ими убийства с изнасилованиями сопровождались ограблением потерпевших. Как правило, это - деньги и украшения, а также вещи, представляющие ценность, пользующиеся повышенным спросом и легко реализуемые. Для этого они выбирают молодых и хорошо одетых женщин, как бы определяют предварительно "качество" жертвы по ее одежде и наличию украшений (золотые кольца, серьги, браслеты, кулоны, цепочки и т.п.). При этом изъятие ценностей осуществляется нередко необычно жестоком способом (выдирание у потерпевших золотых зубов и коронок с помощью плоскогубцев и иных приспособлений; вырывание серег из ушей, что называется "с мясом"; отрезание, отрубание пальцев с кольцами (в случае возникновения трудностей с их снятием); срывание с шеи цепочек, кулонов и иных предметов украшения и т.п.).

Чтобы не стать жертвой преступления, рекомендуем молодым женщинам не носить без особой нужды дорогостоящие украшения. Если вы одни возвращаетесь поздно домой, то лучше их снять, чтобы ими не привлекать к себе внимание подобных извергов. Остерегайтесь разросшегося кустарника и аллей, расположенных вдоль троту-

аров, а также лесопосадок вдоль шоссеиных дорог: преступник может неожиданно схватить вас. По возможности старайтесь избегать кратчайших маршрутов, пролегающих через дворы, пустыри, строительные площадки, проселки и овраги, парки, плохо освещенные улицы и другие малолюдные места.

Жители Москвы, особенно районов, прилегающих к Тимирязевскому парку, вероятно помнят "похождения" в 1990 году некоего Тимофеева, ранее шесть раз судимого, проведшего половину своей жизни в тюрьмах. Об этом писали все газеты. Вооруженный ножом, поздно вечером в безлюдных, глухих местах, затаившись в кустах, он выслеживал очередную одиноко идущую женщину и нападал на нее, насиловал, грабил, а потом убивал.

Если на пустынной улице незнакомый человек предлагает вас подвезти - не соглашайтесь под любым благовидным предлогом. Особенно опасно, если в машине кроме водителя есть еще и другие мужчины. Помните, что даже самое важное и неотложное дело не стоит вашей жизни.

Во многих случаях убийствам предшествовало случайное сиюминутное знакомство преступника с жертвой и совместное распитие спиртных напитков в нежилых помещениях, а также скверах и парках. Это наиболее характерно для мужчин без определенного места жительства и рода занятий, которые как и потерпевшие обитают в подвалах, пустующих домах и других местах.

Наиболее поучительным в этом плане является дело некоего Кашинцева, ранее пять раз судимого за кражи, хулиганство, убийство и другие преступления, признанного особо опасным рецидивистом. Освободившись из мест лишения свободы, он совершил убийство гр. Ш. в Рязанской области. Признав свою вину в этом преступлении, Кашинцев сообщил следствию о других тяжких преступлениях, совершенных им в течение двух лет в 45 городах Российской Федерации. Разъезжая по стране (от Москвы до Хабаровска), Кашинцев знакомился с женщинами, в основном не занимавшимися общественно-полезным трудом (легкого поведения, склонных к попрошайничеству, употреблению спиртных напитков), вступал с ними в непродолжительную связь, интимные контакты и убивал чаще всего путем удушения - сдавливания горла руками или подсобными предметами. Прибывая в очередной город, Кашинцев на вокзалах, около вино-водочных магазинов, на кладбищах, у действующих церквей, реже - на улицах подходил к таким женщинам и приглашал их выпить с ним спиртного в подвале, на чердаке дома, на лестничной площадке, в лесополосе у железной дороги, на пустыре и т.п. В процессе выпивки он пытался вступить с женщиной в половую связь, при оказанном сопротивлении, а также в процессе

полового акта душил своих жертв руками за шею, либо закрывал рот и нос платком или иными предметами. В ходе расследования были получены данные, подтверждающие совершение Кашинцевым более 14 убийств, сопряженных с изнасилованиями, а также целого ряда покушений на убийства и других преступлений. По месту отбывания наказания Кашинцев характеризовался отрицательно. Он систематически отказывался от работы, был организатором азартных игр, конфликтных ситуаций среди осужденных. Постоянно ссорился с женщинами - сотрудниками медсанчасти. Ему нужно было за что-то "задеть" женщину. Этими скандалами он хотел успокоить свою психику.

Кашинцев понес заслуженную кару, но каждый такой случай должен служить уроком для нас. Остерегайтесь знакомств с подобного рода людьми. Избегайте заходить в подвалы домов, на чердаки, на неосвещенные лестничные площадки, в подъезды отдаленных домов. Если вас туда всячески увлекают - откажитесь от этого и всех посулов, предложений, какими бы они заманчивыми не были. В столице сейчас насчитывается около 150 тыс. бездомных.

Сколько же среди них "кашинцевых" или ему подобных?

Серийные сексуальные убийства обычно совершаются в лесных массивах, в местах отдаленных и малодоступных. Для города наиболее уязвимыми местами в порядке их опасности являются: городские лесополосы и лесные массивы, улицы города, пустыри и глухие и безлюдные места, парки, жилые помещения, подъезды домов, лифты, чердаки, а также территории, прилегающие к городским железнодорожным вокзалам и автостанциям, стройплощадки, стадионы, кладбища и т.п.

Потерпевшими от рук убийц-маньяков чаще всего становятся несовершеннолетние и молодые женщины, а также дети и подростки. Выбор последних не случаен - они меньше других могут оказать сопротивление преступнику и помешать ему удовлетворить свою чудовищную, грязную похоть. Для некоторых маньяков-убийц, порой, только эта категория людей является одним из вожаемых сексуальных объектов. Примерно десятую часть жертв представляют женщины пожилого возраста.

К сожалению, женщины подобного возраста ошибочно полагают, что в отношении них не может быть совершенно изнасилование, поэтому нередко бывают беспечными, чрезвычайно доверчивыми к незнакомым людям, особенно к молодым мужчинам. Наоборот, дорогие бабушки, всегда помните, что опасность совершения преступления в отношении вас резко возрастает, потому что вы недостаточно сильны, часто из-за своей же неосторожности остаетесь один на один с преступником в таком месте, где вам никто не сможет

прийти на помощь. Поэтому никогда не гуляйте одни в парке в поздний час, не ходите в лес, не посещайте кладбище и другие малолюдные места без сопровождения мужчин. Старайтесь не вступать в разговоры с людьми, настроенными агрессивно, пьяными, обходите их стороной.

Относительно невелика доля мужчин, пострадавших в результате этих преступлений (почти 9 процентов), но велико среди них количество детей и подростков.

Поучительным примером может служить описываемое в этой книге уголовное дело по обвинению так называемого подмосковного "удава" (по аналогичному названию ОПД) Головкина, да и человеком - то его назвать трудно. Он убил 11 подростков. В отношении них совершал развратные действия и акты мужеложства. Местом пыток и глумления над детьми для преступника стал его гараж, в котором имелся глубокий подвал с бетонированными стенами. В нем были сделаны специальные крюки, предназначенные для подвешивания жертв. После убийства тела потерпевших расчленялись и вывозились для сокрытия в лесные массивы. По своей жестокости, каннибальной страсти к глумлению над телами своих жертв Головкин превзошел даже известного всем ростовского Чикатило: он скальпировал черепа, засаливал части тела... В то же время в повседневной жизни вел себя как вполне добропорядочный человек, "любящий" детей. Другая, порочная, его жизнь и низменные наклонности не были видны окружающим. Он выглядел даже обаятельным человеком. Дети, знавшие уже о совершаемых в Подмоскovie преступлениях, проявляли осторожность по отношению к другим, но в то же время доверялись Головкину - такое производил впечатление. Убийца не был судим, не состоял на учетах в психоневрологическом диспансере и органах милиции, о своих похождениях никому не рассказывал. Действовал крайне осторожно, в частности, заманив под тем или иным предлогом подростков в машину, советовал им лечь на заднее сиденье либо спрятаться в багажнике, чтобы их никто из посторонних не смог увидеть, когда он заезжал к себе в гараж. Головкин имел высшее образование - окончил по специальности зоотехника Тимирязевскую сельскохозяйственную академию. Ни в чем предосудительном замечен не был. Единственно странным и настораживающим в его поведении было то, что он вел скрытный и замкнутый образ жизни, не был женат и вообще избегал общения с женщинами. Работал зоотехником на одном из конных заводов в Подмоскovie, слыл отличным специалистом, безотказным работником и любимцем местных мальчишек.

Головкин является наиболее ярким представителем так называемых атипичных преступников с формально благополучными харак-

теристиками и внешне благопристойным поведением, ведущим нормальный образ жизни. Примечательно, что некоторые преступники из этой категории специально интегрируются в среду, профессионально благоприятную для исполнения своего "призвания". Для этого они избирают карьеру врача, педагога, военного и т.п., стремятся устроиться на работу в больницы, школы, интернаты, ПТУ и другие заведения.

Другие же - просто используют обыкновенную хитрость, особенно в отношении детей и подростков. Для их завлечения в безлюдное место они применяют оригинальные способы заманивания, проявляя изощренность и тонкость. Представляются, например, тренером, врачом, фотографом, при этом имеют соответствующую одежду и внешние атрибуты; узнав заранее имя потерпевшей (у кого-то из играющих рядом ребят, подслушав их обращение к друг другу или иным способом), называют себя родственником или знакомым родителей, обращаются к детям от имени учительницы и т.п.

Поэтому, дорогие родители, неустанно разъясняйте и повторяйте своим детям, чтобы они никогда не вступали ни в какие контакты на улице с незнакомыми людьми. Внушите им, что когда незнакомый человек предлагает свою "дружбу", угощает конфетами, обещает записать в какую-нибудь спортивную секцию, посетить его дом или предлагает что-то показать или куда-то съездить, надо немедленно уйти от такого незнакомца, обратиться за помощью к прохожим при назойливом приставании, а иногда - просто убежать.

Говоря о сексуальных убийствах, нельзя забывать о том, что будущая жертва невольно привлекает к себе внимание маньяка, служит для него "запускающим" механизмом. Увы, всегда имеется опасность, что довольно откровенная одежда и раскованное поведение, - а в современном обществе никто за это не осуждает, - могут быть превратно истолкованы какими-нибудь "чикатилами", "ионесянами", "куликами" и другими подобными им извергами.

К сожалению, не существует средств, гарантирующих детям и взрослым стопроцентную безопасность. Тем не менее соблюдение даже незамысловатых советов позволит значительно снизить риск стать жертвой маньяка-убийцы, избежать с ним встречи.

Может быть описываемые реальные события в этой книге помогут стать вам более осмотрительными в нашей и без того непростой жизни. Изложенные в ней факты и криминологическо-криминалистическая характеристика некоторых сексуальных маньяков, причастных к подобным зверствам, приведены здесь не для того, чтобы напугать кого-то. Просто нужно всем гражданам знать, что можно ожидать от подобного рода преступников, если не соблюдать элементарных правил предосторожности. И, не дай Бог, с ними повстречаться.

ОТ МУРа МАНЬЯК НЕ УЙДЕТ

В Главном управлении внутренних дел Москвы раскрытием всех тяжких преступлений против личности занимается второй отдел МУРа. В числе таких преступлений - умышленные убийства и изнасилования, тяжкие телесные повреждения и развратные действия в отношении несовершеннолетних. А точнее, те, что составляют содержание 102, 103, 106, 117, 120 статей Уголовного кодекса Российской Федерации. Нетрудно заметить: существенная часть этого перечня приходится на преступления, характерные для маньяков.

В составе отдела - четыре группы, каждая из которых обслуживает закрепленную за ней зону Москвы. А в случае, если анализ поступающей информации позволяет предположить, что в городе появился очередной маньяк, в работу тотчас включается специальное подразделение - группа по раскрытию "серийных" преступлений. Она была создана в сентябре 1995 года.

Такое решение начальнику отдела подполковнику милиции Владимиру Будкину подсказала криминальная обстановка. С 1992 по 1995 годы в Москве отловили пять маньяков. В среднем не выше обычной "нормы". Но со второй половины 1995 года данные о серийных преступлениях, сопряженных с убийствами и изнасилованиями, стали поступать все чаще. Включившись в работу, сотрудники вновь созданной группы выявили и обезвредили опаснейшего маньяка, на счету которого оказалось не меньше ста изнасилований, совершенных садистскими способами. Начало многообещающее...

Одновременно с созданием группы в отделе начал формироваться компьютерный банк данных с набором сведений о подозреваемых в совершении подобных преступлений. Причем значительно более полных, нежели в информационном центре ГУВД.

В этой группе работают только профессионалы, знающие и достаточно опытные. Руководят этой группой заместители начальника отдела подполковник милиции Петр Астафьев и капитан милиции Игорь Губанов. Специалистами по раскрытию "серийных" преступлений стали и старшие оперуполномоченные по особо важным делам майор милиции Александр Матвеев и лейтенант милиции

Эдуард Лопатик. Первый до недавнего времени был заместителем начальника отделения в Перово, второй - опером в Измайлово.

Вычислить и поймать маньяка не просто. Помимо интуиции, нужно умение тонко анализировать "почерк" преступника, его повадки, манеру поведения.

В самом начале 1996 года в Москве было совершено шестнадцать схожих по "почерку" изнасилований. Местом совершения преступлений всякий раз были подъезды и лифты. Действует очередной маньяк? Такую версию тоже выдвинули, хотя сотрудники группы сразу же усомнились в ее состоятельности. В таком мегаполисе, как Москва, насильнику трудно отыскать более удобное место для своих грязных дел, нежели лифт: стоит лишь нажать кнопку "стоп" между этажами. Разброс мест совершения преступлений также давал основания предположить, что в данном случае действует не один маньяк. Профессионалы оказались правы: получена информация, что изнасилования в подъездах и лифтах совершают два (если не три!) мерзавца.

Кстати, о лифтах. Проблема модернизации их сигнальной системы беспокоит работников второго отдела уже давно. С этой целью они обращались за консультацией к инженерам-конструкторам. Задача вроде несложная: спарить расположенные в кабине лифта кнопки "стоп" и "вызов диспетчера". Большие расходы? Да, здесь потребуются существенная денежная поддержка городских властей. Но что дороже человеческих жизней, безопасности наших детей и близких?

Беспокоит муровцев и другое - ужасы московских чердаков и подвалов. Работники ДЭЗов не успевают менять замки на дверях, ведущих в эти преисподние. И до сих пор никто не задумался, что от висячих замков мало проку. Нужны врезные, да и двери должны быть металлические. С таким предложением работники отдела выступали не раз, убеждая, что расходы с лихвой окупятся. Не пора ли откликнуться?

У второго отдела хватает, разумеется, и своих "внутренних" проблем. Мало компьютеров, нет телефонов спутниковой связи, надо бы и автомобилей иметь побольше...

Через эту книгу они очень хотели обратиться к москвичам с убедительной просьбой: быть добрее друг к другу, не проходить мимо, если вы видите, что человек в беде.

Вот такой случай. Двадцать первого марта 1996 года в Восточном Измайлово прохожий заметил, как некто преследует и затаскивает в лифт девочку. Он вызвал милицию. Преступника обезвредили.

КАК ИЗБЕЖАТЬ НАСИЛИЯ?

ДЕЙСТВИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

Никто не хочет подвергнуться насильственному преступлению. Однако многие убеждены, что подобные преступления их не касаются. Одни надеются на собственные силы, другие - на милицию. Некоторые убеждены, что "Чему бывать - того не миновать". Большинство же наших сограждан наивно убеждены: насильственные преступления не имеют лично к ним никакого отношения.

Относительно спокойная реакция населения на страшную статистику, свидетельствующую о повсеместном росте преступности в стране, обусловлена, видимо, давней и порочной психологической установкой, к сожалению, не изжитой до сих пор: если государство заботится обо всех и обо всем, то оно обязано обеспечить и нашу личную безопасность; бороться с преступниками - дело правоохранительных органов, но не самих граждан. Закреплению такой психологии в значительной мере способствовало и то, что социально одобряемым и поощряемым поведением до сего дня считается сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении, но не противодействие преступнику. Стереотип "превышения пределов необходимой обороны", безразличие суда и милиции, немотивированное подчас наказание за слишком "активную" оборону - все это останавливает жертву в момент нападения и после него: лучше-де потерпеть, нежели причинить преступнику определенный вред и "сесть" в тюрьму. Увы, таких примеров в недавнем прошлом было достаточно...

Но сейчас очевидно, что в условиях повсеместного роста преступности, ужесточения насильственных преступлений - мало что дает для безопасности каждого из нас поиск ответа на привычный вопрос: "Куда смотрит милиция?".

Несомненно, милиция всеми доступными способами и средствами борется с преступностью. Однако эффективность этой борьбы сегодня не высока. Сказываются результаты предыдущих 70 лет в развитии милиции, слабость ее кадровой и материальной базы, недостаточ-

ность нормативного (Закон и инструкции) и методического (способы и методы раскрытия преступлений) обеспечения ее деятельности. К тому же, как бы хорошо и эффективно ни работала милиция - было бы наивно полагать, что она одна в состоянии решить все задачи борьбы с насильственными преступлениями. Природа этих преступлений такова, что их сокращение зависит не только от милиции, но и от нашего с вами поведения, желания не допустить преступления, помешать его совершению, а также способности защитить от преступника себя, своих близких и других сограждан. Объяснить и даже научить тому, как это сделать, не нарушая закона, и призвана эта книга.

Конечно, милиция не бессильна перед преступным миром. Но правоохранные органы не могут и не должны контролировать все сферы жизнедеятельности населения. Насильственные же преступления совершаются в сфере быта и досуга, то есть наиболее закрытой от социального контроля области. Именно здесь должны быть максимально активны общественные формирования и граждане. Правоохранные же органы обязаны координировать деятельность свою и граждан, консультировать, обучать методам предупреждения. Опыт стран Запада, где добились значительного снижения уровня преступности, показывает перспективность именно этого направления. Так, в Японии, ФРГ и некоторых других странах полицией организованы специальные консультативные пункты, которые укомплектованы специалистами в области предупреждения уголовных преступлений. Основной задачей сотрудников этих пунктов является консультирование населения о мерах самозащиты. В магазинах многих зарубежных стран можно приобрести различные средства самозащиты. Выпускаются книги, пособия, памятки. Будем надеяться, что в будущем это будет и у нас. А пока попробуем на конкретных примерах разобраться в том, что представляют собой насильственные преступники, кто и почему становится жертвой, что надо делать (или чего не надо делать), чтобы такой жертвой не стать.

Итак, первое: можно рассматривать как взаимодействие преступника с потерпевшим при определенных внешних условиях. Это значит, что изъев из ситуации преступника или потерпевшего, изменив обстоятельства, в которых они взаимодействуют, мы можем предотвратить насильственное преступление или по крайней мере затруднить его совершение, свести к минимуму тяжкие последствия.

Второе: чтобы осознанно действовать в криминальной ситуации - необходимо ее предвидеть, прогнозировать.

Третье: предвидение начинается с информации о возможном событии. Надо твердо усвоить: если вам стало известно о том, что кто-то готовится совершить в отношении вас или ваших близких или

иных граждан насильственные действия - следует немедленно сообщить в милицию. Помните: ваше сообщение должно быть зарегистрировано в милиции, и поэтому вы имеете право и даже обязаны требовать этой регистрации!

Ошибочно думать, что милиция начинает действовать только после совершения преступления: ведь "скорую" медицинскую помощь вы вызываете тогда, когда кто-то почувствует себя плохо, а не тогда, когда медицина уже бессильна помочь.

Конечно, в обыденной жизни мы не знаем заранее, кто и где собирается на нас напасть. И тем не менее мы можем прогнозировать преступника и место совершения преступления, если знаем типичные характеристики преступников и преступлений.

Исследования показывают, что в 90 % случаев насильственные преступления совершают мужчины в возрасте от 18 до 39 лет. Наиболее активны среди них как в городах, так и в сельской местности молодые люди 20-25 лет. Подавляющее большинство преступников (до 95 %) в момент совершения преступления находятся в состоянии алкогольного опьянения. Повышенное возбуждение, агрессивность, вызванные опьянением, искаженное восприятие внешних обстоятельств приводят к тому, что поводом к совершению насильственных преступлений часто являются справедливые замечания окружающих.

В качестве примера рассмотрим типичную ситуацию:

Вечером в один из пивных баров г. Москвы зашел выпить кружку пива 42-летний Потапов. Получив кружку, он прошел к свободной стойке. По соседству выпивали трое молодых парней. Судя по их возбужденному виду, они были уже достаточно пьяны. Все трое ругались матом, не реагируя на замечания окружающих. Тогда Потапов подошел к ним и потребовал прекратить сквернословие. В ответ один из парней, ранее судимый Ефимов, предложил Потапову выйти из бара "для разговора". Потапов согласился. За дверь все трое набросились на него и начали избивать. Никто из находившихся в баре избиению не помешал. От полученных телесных повреждений Потапов скончался на месте.

Каждый из нас может оказаться в подобной ситуации. Это может случиться на улице, в метро, в автобусе или трамвае, вагоне электрички и т.п.: чего-чего, а пьяных и сквернословящих у нас хватает. Как себя вести в подобной ситуации? Что надо делать и чего делать не следует?

Прежде всего вы должны объективно оценить обстановку:

Почему трое молодых парней должны были прекратить сквернословить после замечания Потапова, если на замечания других они не реагировали?

Стоило ли вступать в конфликт с этой группой, если за ними был тройной перевес в силе?

Можно ли было надеяться на реальную помощь присутствующих в баре?

Как нужно себя вести в данной конкретной ситуации? Что делать в подобных ситуациях?

После анализа обстановки и прогноза возможного развития событий вы должны решить: вмешаться в ситуацию или нет и в соответствии с принятым решением строить свое поведение.

Но вернемся к ситуации, в которой оказался Потапов. Он вмешался в потенциально криминальную ситуацию и погиб. Погиб потому, что изначально действовал неверно.

Дело в том, что наше невмешательство в предкриминальную ситуацию вовсе неравнозначно невыполнению своего гражданского долга. Зачастую невмешательство свидетельствует о психологической выдержке, а иногда и мудрости. Оно не дает сработать механизму запуска возможной агрессии. В данном конкретном случае в баре совершалось административное правонарушение - мелкое хулиганство. И было вполне вероятно, что без вмешательства Потапова оно не переросло бы в уголовное преступление - убийство.

Потапов хотел избавить себя и окружающих от сквернословия, но ситуацию оценил неверно и выбрал для достижения своей цели неверные средства: на самом деле он должен был вызвать наряд милиции или пригласить дружинников и те выдворили бы хулиганов из пивного бара.

Ситуации, когда граждане, пресекающие правонарушения и преступления, сами становятся его жертвами, достаточно часты.

Из этого не следует, что надо "не замечать" хулиганов и других преступников и не противодействовать им. Напротив, законом охраняются права граждан, пресекающих преступные действия. Однако для общества совсем не безразлично "цена" пресечения преступления.

Гражданину всегда и безусловно следует критически оценивать свои силы. Рассчитывать на помощь окружающих он может лишь при твердой уверенности в том, что они одобряют его поведение и поддержат его действия. Во всех остальных случаях следует обратиться к сотрудникам милиции, народным дружинникам или не вмешиваться (если милиции нет) совсем.

Никто не призывает вас в каждом нетрезвом молодом мужчине видеть преступника, но проявлять в отношении таких лиц определенную осторожность вы обязаны.

По возможности следует избегать общения с ними. Осторожность - не малодушие и не трусость. Но ее часто бывает достаточно, чтобы

не стать жертвой преступления. Не будьте созерцателями: постоянно анализируйте все, что происходит вокруг вас, в том числе и поведение окружающих. Не будьте излишне доверчивы, особенно к незнакомым людям: часто это связано с опасностью для вашего здоровья, а иногда и жизни.

Матвеева Ю., возвращаясь с работы, увидела на лестничной площадке около своей квартиры мужчину и женщину. Оба были в нетрезвом состоянии. В руках мужчины держал газетный сверток. Войдя в квартиру, Матвеева пошла на кухню, ее двенадцатилетний сын был в соседней комнате. Через несколько минут в квартиру позвонили, и Матвеева попросила мальчика открыть. За дверью стояли те же мужчина и женщина. Они выяснили у ребенка, кто в данный момент находится в квартире. Когда же подошла Матвеева, мужчина попросил попить и направился вслед за Матвеевой на кухню. Его спутница завела мальчика в комнату и пригрозила, чтобы он не кричал, так как иначе с ним будут неприятности. В это время ее сообщник нанес несколько ударов топором, завернутым в газету, по голове Матвеевой. Она упала и потеряла сознание. Взяв ценные вещи и деньги, преступники скрылись.

Проанализируем поведение потерпевшей. Ее не насторожило появление на лестничной площадке около квартиры незнакомых людей, к тому же и нетрезвых. Она опрометчиво послала ребенка открыть входную дверь, хотя должна была сделать это сама, предварительно убедившись в том, кто находится за дверью и с какой целью. Более того, потерпевшая впустила незнакомого нетрезвого мужчину в квартиру. Потерпевшая не проявила элементарной осторожности и своими действиями создала условия, благоприятствующие преступникам.

Как себя вести в подобных случаях? Как обеспечить безопасность?

Помните, что преступники часто проникают в ваш дом или квартиру, пользуясь вашей неосторожностью или небрежностью.

Укрепите вход в квартиру, поставьте на всех дверях прочные замки и запоры. Там, где в квартирах есть телефоны, следует подумывать об установке охранной сигнализации.

Но и самые надежные замки хороши лишь тогда, когда вы ими пользуетесь: закрывайте двери на все запоры, даже если отлучаетесь на несколько минут.

Никогда не оставляйте ключи под половиком, в почтовом ящике и в любом другом месте, где их легко обнаружить.

Если вы живете в многоквартирном доме, напоминайте жильцов в лицо - по крайней мере тех, кто живет с вами в одном подъезде, на одном этаже.

Запоминайте посторонних, которые появляются рядом с вашим домом, в подъезде, на этажах. Если их поведение подозрительно - сообщите в милицию по телефону "02" или по телефону ближайшего к вам отделения милиции (этот телефон обязательно должен быть известен вам и вашим близким и находиться рядом с аппаратом, чтобы не пришлось его искать слишком долго!).

Добивайтесь, чтобы администрация установила в подъездах и на лестничных клетках хорошее освещение.

Приучите себя и своих близких не открывать дверь до тех пор, пока не убедитесь, кто за ней стоит.

Не стесняйтесь спрашивать документы, перед тем как открыть дверь, у слесарей-сантехников, электриков, представителей ЖЭК, РЭУ, ДЭЗ, военнослужащих, работников милиции, Министерства безопасности и МВД России в форме или без нее.

Не открывайте дверь для проверки документов, пользуйтесь для этого дверным глазком, который рекомендуется устанавливать так, чтобы им могли пользоваться и взрослые и дети. Если предъявляющий документ торопится и вы не успеваете ознакомиться с текстом документа - требуйте возможности нормально прочитать текст, в противном случае двери не открывайте.

Если документов нет совсем - попросите пришедших подождать и позвоните в ту организацию, от имени которой они действуют. Если они действительно те, за кого себя выдают, они будут ждать.

Не следует договариваться по телефону о встрече у вас в квартире с неизвестным вам лицом. Такой способ проникновения в квартиру может быть использован преступниками.

Может случиться так, что вы, придя домой, заметите, что у вас побывал злоумышленник: открыта дверь, выбито окно, разбросаны вещи и т.п. Советуем в этом случае не заходить сразу в квартиру: возможно, преступники еще там. Не надо рисковать: их реакция на ваше появление, скорее всего, будет агрессивной. Зайдите к соседям и сообщите о случившемся в милицию. До прихода милиции лучше в квартиру не заходить, так как вы рискуете уничтожить следы, по которым можно разыскать преступников.

Значительная часть преступлений совершается в вечерние часы в безлюдных местах: на пустырях, в парках, на чердаках, в подвалах, темных улицах и т.п.

Опасность совершения преступления в отношении вас резко возрастает, если вы недостаточно сильны физически (женщины, дети) и остаетесь один на один с преступником в таком месте, где к вам никто не может прийти на помощь.

Поэтому рекомендуем оценить маршруты - особенно вечерних передвижений - свои и членов вашей семьи с точки зрения их безопасности.

Попытайтесь определить наиболее опасные места, уточните местонахождение ближайших постов милиции, помещений пунктов охраны общественного порядка, наиболее оживленные точки маршрута.

Целесообразно "проиграть" предполагаемые ситуации нападения, наметить возможные реальные варианты вашего поведения, в том числе постараться четко определить, куда в случае опасности следует убегать, откуда можно ждать помощи и т.д.

Если на пути вашего следования есть опасные места, надо поменять маршрут. Целесообразно время от времени менять свои традиционные пути движения после работы, учебы.

Поверьте, что все это совсем не излишние меры предосторожности.

Судебная практика свидетельствует, что некоторые преступники специализируются на совершении преступлений в отношении женщин, умело используя благоприятствующую обстановку.

Так, ранее судимый Пастухов выслеживал одиноких женщин поздними вечерами на остановках автобусов. Определив "качество" жертвы по ее одежде и украшениям (кольца, серьги, цепочки и т.п.), он провожал ее до подъезда дома. Затем, в зависимости от обстановки, в подъезде, лифте, на лестничной клетке, угрожая ножом, отбирал деньги, драгоценности и совершал изнасилование.

Итак, для того чтобы без необходимости не рисковать своим здоровьем, жизнью и не оказаться в безвыходной ситуации, следует по возможности избегать кратчайших маршрутов, пролегающих через дворы, свалки, парки, лесопосадки, плохо освещенные улицы и другие малолюдные места, отказываться от ночных поездок в общественном транспорте.

Если же вы все-таки оказались в темном и малолюдном месте, следует идти по середине улицы: этим вы обезопасите себя от неожиданного нападения.

Не ходите рядом с зарослями кустов и аллеями.

Старайтесь избегать безлюдных остановок общественного транспорта, особенно после наступления темноты.

В автобусе (трамвае, троллейбусе), когда в салоне малолудно, садитесь ближе к водителю или кондуктору.

В пригородном поезде или метро не садитесь в пустой вагон, старайтесь занять место рядом с другими пассажирами.

Пользуясь услугами такси, не разрешайте водителю подсаживать по дороге других пассажиров, особенно мужчин. Не стесняйтесь, если

вы приехали куда-либо на такси, попросить водителя подождать, пока вы войдете в нужную квартиру: этим вы страхуете себя от возможного нападения в подъезде, лифте, на лестничной клетке.

Во время вечерних поездок в общественном транспорте женщинам лучше снимать дорогие украшения.

Если вам кажется, что на улице вечером вас кто-то преследует, выслеживает, не поленитесь проверить свои подозрения. Поменяйте направление движения или перейдите на противоположную сторону улицы. Если ваша догадка подтверждается, необходимо поспешить к ближайшему многолюдному месту (магазину, автобусной остановке и т.п.), либо просто к ярко освещенному участку улицы. При первой возможности звоните в милицию, обращайтесь за помощью к патрульным милиционерам или дружинникам.

Если вы все же оказались в критической ситуации и подверглись нападению, не стесняйтесь звать на помощь, всеми возможными способами привлекайте к себе и действиям преступника внимание окружающих. Помните: преступники действуют уверенно тогда, когда их поведение наименее заметно для окружающих и не воспринимается теми как преступное.

Эффективным средством защиты от насильственного посягательства может служить обычный свисток, который продается в спортивных магазинах. Точно такими же свистками пользуются сотрудники милиции. Следует знать, что два коротких свистка на "милицейском языке" означает "Ко мне! На помощь!". Услышав такой сигнал, сотрудник милиции обязательно поспешит на ваш призыв. Да и само применение свистка чаще всего озадачивает преступника, ведь он, как правило, рассчитывает на испуг жертвы, на ее безволие и растерянность.

Иногда человек, подвергшийся нападению, из-за растерянности не предпринимает даже элементарных попыток убежать от нападающего, то есть не делает логически естественных шагов к избавлению от насильственных действий. А ведь этого часто бывает вполне достаточно, чтобы прекратить нападение.

Однако бегство не следует считать лучшим и единственным выходом из ситуации, когда вы оказались лицом к лицу с преступником. У вас есть два других выхода.

Первый: психологическое воздействие.

Оставаясь спокойным и собранным, вы можете сделать попытку оказать психологический нажим на предполагаемого преступника.

Не присмирее ли он, если вы будете действовать решительно и уверенно?

Можно ли разжалобить преступника?

Все способы хороши, но не полагайтесь на них полностью, не забывайте об осторожности и будьте готовы к самообороне.

Второй выход: физическое воздействие - резкий удар с целью обезвредить преступника или выиграть время для бегства.

Нападающий, как правило, рассчитывает на пассивную жертву, поэтому любое усилие с вашей стороны застанет его врасплох.

Для физического воздействия вы можете эффективно использовать любые предметы, оказавшиеся у вас в руках в момент нападения.

Запомните, что орудия защиты обычно употребляются лишь для того, чтобы получить возможность бегства (если вы не крепки физически или не обучены спецсредствам обороны и нападения).

Если у вас нет никаких предметов, которые можно использовать для защиты, вспрыгните обеими ногами (изо всей силы) на подъемы ног нападающего или сильно ударьте его ногой по голени. Это дает отличный эффект, и у вас появится время для бегства. Этот прием эффективен и в том случае, если на вас напали сзади.

Если вас плотно обхватили руками сзади, попытайтесь изо всей силы ударить нападающего затылком по подбородку или лицу.

Не опасайтесь, что вы сами в случае активных оборонительных действий в отношении преступника, в частности, при нанесении ему ударов руками, ногами, головой, различными предметами, можете причинять телесные повреждения нападавшему. Вы действуете в пределах предусмотренной законом необходимой обороны и вправе причинить вред нападающему в случае реальной угрозы вашей жизни, здоровью, чести и достоинству.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

Итак, если вы будете следовать нашим советам - ваши шансы на спокойную, безопасную жизнь значительно возрастут.

ВНИМАНИЕ, ОПАСНОСТЬ!

Как избежать нападения?

Это нападение вполне возможно, оно даже реально. Криминогенная ситуация в стране тревожна и вряд ли улучшится в ближайшие годы.

Итак, вероятны два вида нападения: хулиганское или с целью грабежа, разбойное.

Если хулиганы нападают с целью оскорбления, нанесения побоев или совершения издевательских действий, унижающих человеческое достоинство, то грабители открыто похищают личное имущество

жертвы, а разбойники нападают, угрожая насилием или применяя его.

Чтобы свести к минимуму риск подвергнуться насилию, необходимо соблюдать разумную осторожность и предосторожность! Это - требование здравого смысла.

Для совершения преступлений выбираются наиболее удобные места - безлюдные, уединенные, затемненные, и время: поздний вечер, ночь или день, когда большинство граждан оставляют свои квартиры.

Вы должны знать, где вам может грозить наибольшая опасность.

Наши рекомендации помогут вам уменьшить риск.

И хотя большинство этих рекомендаций предназначено для женщин, престарелых и подростков, мужчины, не спешите пропустить эти страницы! Вам тоже полезно ознакомиться с их содержанием.

Прежде всего: не будьте беспечными!

ДОМА

Проверьте надежность замков и запорных устройств. Если у вас есть дополнительные запоры (щеколды, задвижки, крючки), - закройте их. Непременно набросьте дверную цепочку.

Никогда не открывайте входной двери, не убедившись, кто стоит за ней.

С наступлением темноты включите свет хотя бы в одной комнате. Посторонним должно быть понятно, что хозяева дома.

Если ваша квартира на первом этаже или у вас собственный дом - с наступлением темноты включите свет, но обязательно зашторьте окна, чтобы с улицы невозможно было определить, сколько человек в квартире (в доме) и кто конкретно.

Если вы полагаете достоверно, что под окнами находится посторонний человек, не выходите из квартиры, чтобы проверить это, а позвоните в милицию.

На почтовых ящиках или дверных табличках не указывайте имени хозяина (владельца). Достаточно указать фамилию. В противном случае преступник позвонит вам в дверь и назовет ответственного квартиросъемщика по имени. Это может успокоить вас, и вы откроете двери. Последствия печально очевидны.

Если, вернувшись домой, вы обнаружили выбитое оконное стекло, открытую раму или дверь, не входите. Позовите соседей и позвоните в милицию.

Продавая дом, мебель, другие вещи, не показывайте их интересующимся, если в этот момент вы находитесь дома одна (один).

Если вам звонит по телефону неизвестный человек, не называйте номер своего телефона и не говорите, что вы дома одна (один).

Если звонящий говорит, что ошибся номером и просит назвать ваш, попросите его набрать нужный ему номер повторно. Никогда не сообщайте не известным вам людям никакой информации о себе.

Если вам звонят телефонные хулиганы - молча положите трубку. Вас могут провоцировать, чтобы вывести из себя. Не поддавайтесь. Если звонки повторяются, сообщите в милицию или на телефонный узел. Записывайте дату, время и смысл каждого хулиганского звонка - это может помочь обнаружить преступника.

НА УЛИЦЕ

(советы в первую очередь женщинам)

По малолюдным улицам следует идти навстречу транспорту. Это не позволит незаметно подъехать к вам сзади.

Не носите без необходимости и не демонстрируйте крупных сумм денег в общественных местах. Без особой на то нужды не носите дорогостоящих украшений: колец, серег, кулонов, колье и т.п.

Если на малолюдной улице появилась шумная компания (особенно молодых людей) и у вас есть подозрение, что компания эта пьяна, перейдите на другую сторону улицы или присоединитесь к группе прохожих.

Всегда и безусловно старайтесь находиться там, где больше прохожих. В этом случае вы не останетесь один на один с преступником.

Как бы вы не спешили, не сокращайте путь по пустырям, темным аллеям и дворам. Избегайте ходить через строительные площадки.

Если вам часто приходится возвращаться с работы пустынными улицами и в темное время суток, приобретите в магазине спортивных товаров свисток и носите его при себе, чтобы в случае возникновения тревожной ситуации вы могли легко им воспользоваться.

Остерегайтесь посадок или аллей, расположенных вдоль тротуаров: преступник может неожиданно схватить вас.

Если рядом с вами неожиданно и резко остановилась автомашина, постарайтесь быстро уйти. В случае, если опасность воспринимается вами реально - убегайте, кричите и т.п., бежать надо в сторону, противоположную движению автомобиля.

Если вы задержались и добираетесь домой на такси, попросите водителя подождать, пока вы войдете в дом и поднимитесь на свой этаж.

Если вы возвращаетесь домой поздно - позвоните и попросите родственников встретить вас у подъезда.

На улице прижмите сумочку, чтобы ее не могли неожиданно вырвать. Если есть возможность (например, вы в плаще или в куртке), переложите личные документы, кошелек и ключи в карманы.

Если на вас все же напали и пытаются вырывать сумочку - отдайте ее, так как в противном случае преступник может нанести вам телесные повреждения или ранить. Постарайтесь запомнить его внешность и одежду - какие-нибудь детали того и другого. Немедленно сообщите в милицию о нападении, приметах преступника и направлении, в котором он скрылся.

Никогда и ни при каких обстоятельствах не оказывайте сопротивление вооруженному грабителю. Отдайте то, что он требует. Ваша жизнь и безопасность стоят дороже.

Возвращаясь с работы или из магазина, не садитесь в попутные машины.

Если вам показалось, что вас преследуют, - убедитесь, что нет ошибки. Перейдите на другую сторону улицы и незаметно посмотрите. Если вы не ошиблись и преследователь не отстает, быстрым шагом направляйтесь (лучше бегом), в любое место, где заметите людей - на остановку городского транспорта, к входу в метро, в кинотеатр, ресторан и т.п. Если преследователь и в этом случае не отстает - обратитесь к прохожим или ожидающим транспорт за помощью или разыграйте сцену встречи со знакомым вам человеком. Преодолейте робость. Женщина от природы наделена актерскими способностями. В каждой скрыта артистка. Рискните попробовать себя, тем более, что свидетелями экспромта будут немногие. Умные вас поймут, другие - простят, что же касается преследователя, то в присутствии "знакомых" он не посмеет причинить вам вред. Преступники боятся свидетелей. Сразу же позвоните в милицию из телефона-автомата, но это следует сделать только в том случае, если возле "будки" находятся люди.

Не носите деньги в сумочке или в кошельке, лучше положить их в малозаметный карман одежды.

Если нет крайней необходимости, не носите с собой лишних денег - больше той суммы, которая необходима вам на проезд, обед и покупку продуктов.

Находясь на улице, не держите сумочку в руке, не размахивайте ею - ее легко у вас вырвут.

Носите сумочку под мышкой, прижимая ее к туловищу.

Если вы несете сумочку через плечо - наденьте поверх жакет, пиджак или куртку.

Можно носить сумочку перевернутой. В этом случае ее следует крепко придерживать за клапан (замок). В случае, если сумочку вырвут, она откроется и содержимое вывалится.

Если в сумочке денег и ценностей нет - ее следует спокойно отдать преступникам, не вступая в борьбу с ними.

Запомните: лучше отдать преступнику свою сумочку, нежели сопротивляться. Преступник может нанести вам ранения.

Если в поздний час на пустынной улице незнакомый человек предлагает вас подвезти - не соглашайтесь под любым благовидным предлогом. Например: "Спасибо, но меня в машине укачивает, поэтому я никогда на ней не езжу".

Особенно опасно, если в машине кроме водителя есть еще и другие люди. Не пользуйтесь услугами частных. К вашим услугам такси. Но если такси нет — помните: любое, даже самое важное и неотложное дело не стоит вашей жизни!

ВО ВРЕМЯ ПРОГУЛОК

Собираясь на прогулку, заранее договоритесь об этом со своим другом (подругой). Если у кого-нибудь из вас есть собака, лучше взять ее с собой.

Снимите с себя ценные или эффектные украшения.

Никогда не ходите по пустынным аллеям. Выбирайте освещенные улицы. Помните: затемненные аллеи и дорожки среди разросшегося кустарника опасны.

Если вы бегаєте или совершаете велосипедные прогулки, меняйте маршрут и время, чтобы наблюдающий за вами преступник не мог вычислить ваш маршрут и перехватить вас в пути.

Не уходите с выбранного маршрута, если вас кто-либо зазывает под различными предлогами в уединенное место - ускорьте шаг и уходите.

Никогда не соглашайтесь на прогулку в машине с незнакомым мужчиной (мужчинами), особенно в курортных местах.

Избегайте заходить в подвалы домов, на чердаки, на неосвещенные лестничные площадки и в подъезды отдаленных домов. Если вас туда всячески завлекают - откажитесь под любым предлогом, уходите или даже убежите. Не стесняйтесь этого - жизнь дороже.

В ТРАНСПОРТЕ

С наступлением темноты избегайте уединенных или изолированных остановок транспорта.

В пустом салоне садитесь ближе к водителю.

В автобусе, троллейбусе, трамвае, вагоне, метро - садитесь ближе к другим пассажирам. Если можно, садитесь в той части салона, откуда будет легче выйти.

Возвращаясь домой в позднее время, не входите в пустые вагоны метро. Только в тот вагон, где есть пассажиры.

На платформе станции метро не стойте на краю. Обратите внимание на людей, стоящих рядом с вами. Если они подозрительны - спокойно перейдите на другую часть платформы.

Сторонитесь нетрезвых и излишне веселых компаний.

Не заходите в затемненные служебные помещения, тоннели и переходы, если вы одна.

Если в метро кто-то пристает к вам или преследует, постарайтесь быстро пройти к эскалаторам или громко предупредите преследующего о том, чтобы он оставил вас в покое. Обращайтесь за помощью к служащим метрополитена или в комнату милиции.

ПРИ ПОЕЗДКЕ НА СОБСТВЕННОМ АВТОМОБИЛЕ

Прежде чем сесть в автомобиль, загляните в салон. Проверьте - целы ли фары, не спущены ли скаты, убедитесь в полной исправности вашего автомобиля.

Отправляясь в путь по неизвестному маршруту, ознакомьтесь с точками расположения постов ГАИ, ближайших отделений милиции и медицинских учреждений.

Никогда не оставляйте водительских прав и ключей зажигания у малознакомых людей, не забывайте их в замке зажигания. В ваше отсутствие ваш автомобиль должен быть обесточен и надежно заблокирован.

Не подсаживайте в машину случайных людей.

Если к вам приближается подозрительный человек - закройте ветровые стекла, двери и будьте готовы к мгновенному отъезду. Двигатель должен работать.

Останавливайтесь на отдых только на специальных автостоянках. Если такой возможности нет - паркуйтесь в хорошо освещенных местах, поблизости от охраняемых магазинов, учреждений и т.п.

В сумерках, прежде чем выйти из машины, хорошо осмотритесь.

Возвращаясь к машине, приготовьте ключи заранее. Убедитесь, что возле автомобиля и внутри него никого нет.

Проезжая через незнакомые населенные пункты, держите двери и окна машины закрытыми. Если кто-либо обращается к вам, отвечайте чуть-чуть опустив боковое стекло. Двери не открывать!

В случае опасности вы можете привлечь внимание звуковым сигналом.

СОВЕТЫ БЕГУНАМ ТРУСЦОЙ И ПРОГУЛИВАЮЩИМСЯ В ПАРКАХ, ЛЕСНОЙ ЗОНЕ

Бегайте (прогуливайтесь) с кем-нибудь из друзей, знакомых, родственников.

Контролируйте поведение тех, кто появляется вокруг вас, спереди или тем более - сзади.

Палку, скакалку или другие спортивные принадлежности можно - помимо их прямого назначения - применить для отражения нападения.

Умейте правильно оценивать обстановку, тем более возможную опасность.

Будьте внимательны вблизи густых посадок, кустарников и лесных зарослей.

Ваши родственники или знакомые всегда и безусловно должны знать, где вы прогуливаетесь и сколько отсутствуете.

Вы должны знать местонахождение милицейского поста, учреждения, где всегда есть люди, телефона-автомата, чтобы в случае необходимости обратиться за помощью.

Не гуляйте в темное время суток.

Идите по середине дорожки или аллеи.

Всегда одевайте светлую яркую одежду.

Избегайте подозрительные группы, особенно молодежи.

Обо всем подозрительном сообщайте в милицию. Это должно стать правилом. Вы облегчите этим работу милиции и наибольшим образом обезопасите себя.

КАК СЕБЯ ВЕСТИ, ЕСЛИ ВОЗНИКЛА ОПАСНОСТЬ НАПАДЕНИЯ

Нападение всегда возможно. Поэтому вы должны знать, как себя вести в этом случае.

Если вам угрожают - громко зовите на помощь.

Если на вас напали, используйте зонт, связку ключей, сетку с продуктами, аэрозольный баллончик с лаком или другим средством, чтобы отразить нападение. Вы можете нанести преступнику любые удары руками, ногами, головой. Вы не несете ответственности за возможные тяжелые для преступника последствия.

Не следует, однако, носить с собой для обороны нож или остро-конечную расческу, любые колюще-режущие предметы. Повторяем: простой зонт может сослужить вам весьма полезную службу.

При возникновении опасности постарайтесь быстрее уйти или убежать. Лучше всего воспользоваться общественным транспортом

или укрыться в магазине, вестибюле метро, среди многочисленных прохожих, обратиться за помощью к военнотружущим, например, попросить их проводить вас до ближайшей остановки транспорта.

В местах, потенциально опасных (глухие дворы, безлюдные подземные переходы, тоннели, неосвещенные переулки, лестничные клетки, подвальные помещения и т.п.), будьте всегда собраны, внимательны и готовы к действию (убежать, зашуметь, закричать, отразить нападение, используя подручные предметы).

ЕСЛИ НА ВАС ВСЕ ЖЕ НАПАЛИ

Постарайтесь криком привлечь внимание. Наиболее эффективен крик: "Пожар! Пожар!..."

Отдайте грабителю все, что он требует. Если денег и ценностей у вас нет - объясните это, откройте сумочку, продемонстрируйте содержимое.

Если вы чувствуете, что преступник спешит - отдайте сумочку, портмоне, даже если в них ничего нет. Спешащий преступник предпочитает сначала убежать с добычей, а потом разобраться, чем завладел.

Если вам не удастся избежать столкновения с преступником (преступниками), например, убежать - не теряйте самообладания. Демонстрируйте спокойствие и действуйте, исходя из здравого смысла.

Женщине следует отдать то, что требует преступник (чтобы скорее избавиться от опасной ситуации и обратиться в милицию). В случае попытки насилия (особенно, если преступник один) - сопротивляйтесь ему решительно и непреклонно, используйте для нанесения ударов по лицу, по наиболее чувствительным частям тела нападающего сумку, зонт и кричите как можно громче. Такой отпор отпугнет преступника.

Мужчине следует действовать по ситуации. Если преступников не больше двух и они не вооружены, а также если мужчина чувствует в себе силы, должно оказать отпор. Однако реакция должна быть быстрой, действия стремительными и неожиданными. Они должны сопровождаться громким криком. При этом можно воспользоваться зонтом, портфелем, атташе-кейсом, хозяйственной сумкой. Даже, если преступников несколько, неожиданные и стремительные действия (или их имитация) могут вызвать их замешательство, а это позволит вам убежать.

Если вы подверглись нападению хулиганов или грабителей, вызывайте милицию при первой возможности. Постарайтесь запомнить любые особенности внешности, одежды и поведения преступников

(цвет волос, прическу, форму лица, ушей, носа, глаз, их цвет, цвет и фасон одежды, манеру говорить и тембр голоса, металлические протезы во рту, родинки, пятна, раны и т.п.).

Если нападение произошло при свидетелях, попросите их задержаться до приезда милиции или запишите их фамилии и адреса.

В любом случае, стали ли вы жертвой нападения или избежали его, обращайтесь в милицию как можно быстрее.

Всегда и безусловно старайтесь запомнить характерные приметы преступников. Это лучше удастся, если вы сохранили хотя бы немного самообладания.

Современный человек живет в криминальной обстановке. Каждый из нас оказывался в ситуации совершенного преступления хотя бы один раз в жизни. Мы постоянно читаем газеты, в которых сообщается о самых разных преступлениях. Мы смотрим кинофильмы о преступлениях, а видеофильмы на эту тему стали привычным спутником многих из нас. И это хорошо, потому что все вышеперечисленное служит своеобразным тренингом для нас. В нужную минуту мы вспомним похожую ситуацию и будем действовать правильно, единственно возможным способом и образом.

Воспитывайте самообладание, умейте владеть собой в любой криминальной ситуации!

ПОЖИЛОЙ ЧЕЛОВЕК И ПРЕСТУПНИК

Пожилой человек, проживающий отдельно, должен знать и помнить следующее.

НАХОДЯСЬ ДОМА

Помните!

У каждого есть вещи, которые особенно дороги (награды, памятные подарки, предметы искусства и старины, вещи, перешедшие по наследству от родителей или родственников и т.д.). Маркировка этих вещей поможет сохранить их, если же их нельзя маркировать, или вы не хотите этого делать, сфотографируйте наиболее ценные для вас предметы на цветную фотопленку - это поможет в их розыске, если они все же будут утрачены.

Никогда не храните свои сбережения дома. Пользуйтесь услугами банка. Это безопасно и, главное, надежно.

Обращайтесь за помощью к соседям в случае необходимости. Если вы живете один (одна) и к вам должен прийти (по вызову) сантехник (электрик, телевизионный мастер и т.п.), попросите кого-нибудь из

соседей или родственников побыть с вами до тех пор, пока идет ремонт.

Никогда не выпускайте в квартиру посторонних без предварительной договоренности, даже в том случае, если эти люди представляются работниками коммунальных служб. Всегда приглашайте на это время кого-нибудь из родственников, друзей или соседей.

Если вы решили продать ценную вещь или предмет искусства - лучше всего обратиться в комиссионный магазин. Там на аукционной основе вы получите максимально возможную цену, а самое главное - будете в безопасности. Если в вашем городе такого магазина нет - дайте объявление через газету, рекламное бюро и т.п. и постарайтесь, чтобы в обусловленное объявлением время присутствовали все те же родственники или соседи.

Не давайте своего адреса незнакомым людям. Все предварительные переговоры ведите по телефону. Встречайтесь с потенциальным покупателем в присутствии близких, знакомых или соседей и лучше, если это будет с 19 часов до 21 часа, когда закончилась работа и ваши соседи уже находятся дома.

Даже если вы вышли к соседям на минутку, закрывайте входную дверь и окна.

НА УЛИЦЕ (НА ПРОГУЛКЕ)

Прежде чем выйти из дома, убедитесь, что на улице нет ничего подозрительного или опасного для вас (шума, драки, скандала, группы молодежи, ведущей себя вызывающе, и т.п.).

Если ваши опасения подтвердились, оставайтесь дома и позвоните в милицию.

Уходя, проверьте, закрыты ли двери и окна.

Старайтесь всегда ходить по тротуару навстречу движению.

Выбирайте людные маршруты.

Не носите с собой сумок и предметов, которые могут показаться ценными и привлечь внимание грабителей.

Отправляясь за покупками, деньги разделите на части и положите в разные карманы.

Старайтесь не вступать в разговоры с людьми, настроенными агрессивно, пьяными. Обходите их стороной.

Если к вам пристают хулиганы, постарайтесь уйти от них или обратитесь за помощью к прохожим. Никогда не вступайте с ними в разговор или тем более - в перебранку. Не стыдите их и не пытайтесь утихомирить. Сообщите ближайшему постовому милиционеру или любому работнику милиции, и он примет необходимые меры.

Татуировки



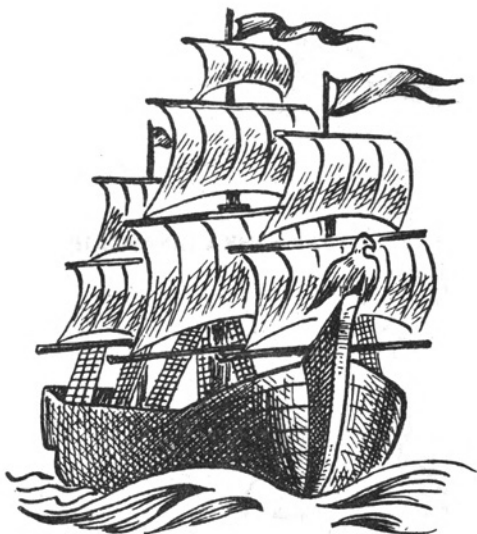
**КОРОЛЬ ВОРОВСКОЙ МАСТИ
(КОРОНА-СВЕРШЕННАЯ МЕСТЬ)**



БАКЛАНКА (ХУЛИГАН)



БАКЛАНКА



**Татуировки лиц,
склонных к побегу**



**ЗАВЯЗАЛ
ВОРОВАТЬ**



ПОБЕГ, ст.188



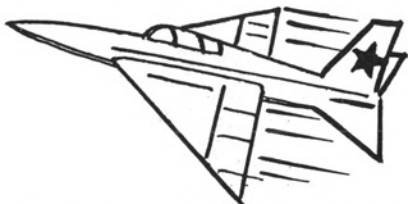
Была невинной, была свободной



**Отсидела срок со звонком с подругой.
Инициалы подруги.**



**Обозначает эта татуировка борьбу за лидерство
среди уголовников**



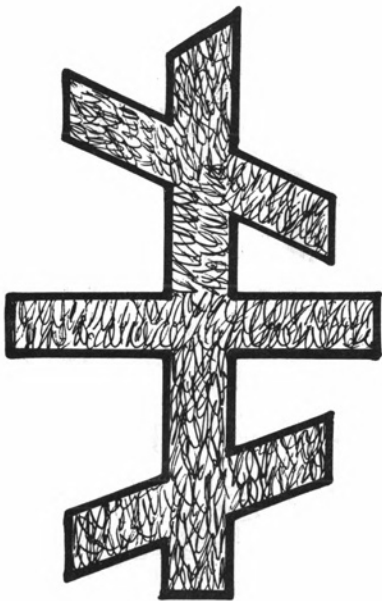
Татуировка бывших летчиков



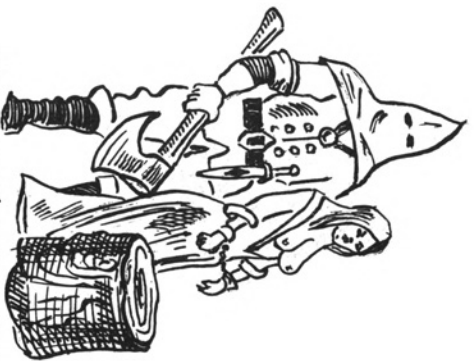
Татуировка бывших моряков



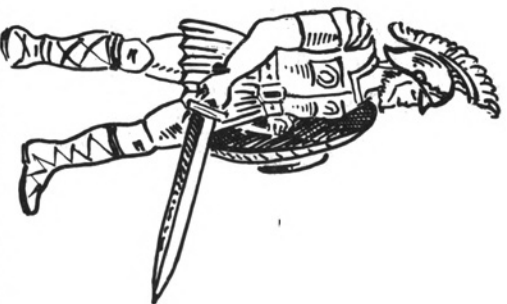
**ПРОИГРАЛСЯ - ПЛАТИ!
ИЛИ ГОТОВЬ ВАЗЕЛИН!**



УБИЙЦА



**"Сулим за убийство жены
или родственника"
Если один палач - "Чти закон воров".**

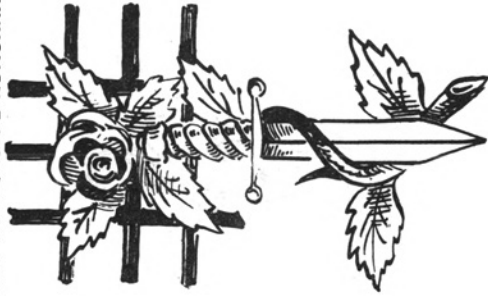


**Лицо, склоненное к садизму
и дерзкому хулиганству**

17 лет исполнилось в колонии

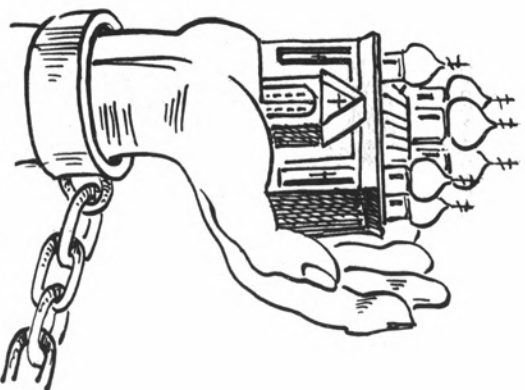


18 лет встреча в колонии





**Занимается кражами, грабежами
Вор в законе**



Число куполов - число судимостей

Молодежная татуировка



Цыганская татуировка



СОДЕРЖАНИЕ
этой кошмарной книги

Глава 1. Боже, храни человека!.....	3
Глава 2. Маньяки в Москве.....	7
Удав-людоед.....	9
Чудовище московского ипподрома	
Где кружил людоед:	
метро Беговая	
метро Речной вокзал	
метро Белорусская	
станция Одинцово	
метро Маяковская	
Его казнили в марте 1996 года	
Откровения маньяка	
Психиатры исследуют маньяка	
Расстрелять маньяка. Приговор России	
Кровавые следы убийцы и	
насильника.....	175
Маньяк взял с собой топор	
Искала грибы, нашла смерть	
Предел садизма — глумление над	
трупом	

"Поцелуйся со своей смертью".
Голову мальчика отрезал и сжег в
костре
Взрывпакет — еще одно оружие
извращенца

**Глава 3. Распознай маньяка и
защитись.....307**

Мнение Юрия Самойлова
От МУРа маньяк не уйдет
Как защититься от маньяка?
Как избежать насилия?
Запомни это на каждый день и час!
Выполняем просьбу читателей:

**Татуировки (центровые, ломовые,
классные, чумовые).....337**

Подписано в печать 15.04.96. Формат 60х90/16.
Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Объем 22,0 п.л. Тираж 10.000 экз.
Цена договорная.
Набор и верстка — АО "Внешторгиздат".
Изд. № 25П. Тип. АО ВТИ. Заказ № 2000

**Приобретение новых выпусков книги
"МАНЬЯКИ В МОСКВЕ"**

только по опту.

Телефон: 978-14-43

Принимаются оптовые заявки с гарантиями,
предоплаты на следующие книги
серии "Кошмары в Москве" (все 500-600 стр.)

1. **Справочник "Проститутки Москвы".**
2. **Уголовные преступления в метро Москвы (1995-96 гг.)**
3. **Уголовные преступления женщин в Москве (1995-96 гг.)**
4. **Людоеды в России. Судебные документы.**
5. **Мой враг - теща. Судебные приговоры,
спровоцированные тещами.**

**Крупные оптовики могут получить право
на исключительную торговлю.**

Учитывая особую жестокость преступлений,
о которых рассказано в книге "Маньяки
в Москве", издательство "Юстиция"
вынуждено изъять из материалов уголовных
дел фамилии потерпевших и свидетелей.